

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2012//2013**

Jméno studenta: Ivana Trísková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vliv finanční celosvětové krize na vybraný ekonomický subjekt

Hodnotitel – oponent: Ing. Yvona Holečková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☐	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☐	☐	☐	☒
O) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce splnila předepsané zadání. Jejím záměrem bylo zanalyzovat vliv celosvětové finanční krize na českou společnost Cargospol, s. r. o. prostřednictvím finanční analýzy. V práci je postupováno přehledně, dílčí závěry jsou vcelku přehledně komentovány. Formální stránka i věcná je jinak v souladu s pracemi obdobného typu. Práce svým zaměřením, rozsahem i pojetím představuje standardní bakalářskou práci, její závěry jsou přínosné. Bakalářka prokázala předpoklady úspěšně se uplatnit ve studovaném oboru.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studentky Ivany Trískové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jakým způsobem byste snížila závislost společnosti na úzkém okruhu odběratelů?

V Plzni, dne 21.05.13

J. Halabala

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).