

FAKULTA EKONOMICKÁ

Diplomová práce

Projekty související s SDGs a jejich ohlas na sociálních sítích: Analýza profilu WEF na sociální platformě LinkedIn za vybrané období

SDGs-related projects and their response on social media: analysis of WEF's LinkedIn profile for a selected period

Bc. Barbora Waldmannová

Plzeň 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

„Projekty související s SDGs a jejich ohlas na sociálních sítích: Analýza profilu WEF na sociální platformě LinkedIn za vybrané období“

vypracoval/a samostatně pod odborným dohledem vedoucí/vedoucího diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne 25. 4. 2022

v.r. Barbora Waldmannová

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala RNDr. Jiřímu Preisovi, Ph.D., vedoucímu své diplomové práce, za odborné vedení, cenné rady a trpělivost během konzultací. Dále bych chtěla poděkovat Mgr. Vojtěchu Blažkovi z Katedry informatiky PF JČU, za odbornou pomoc a rady ohledně práce a tvorby map v ArcGis Online a jejich aplikacích. Nakonec bych chtěla poděkovat všem ostatním, kteří mi byli velkou oporou při tvorbě této práce a po celou dobu mého studia na plzeňské Katedře geografie.

Obsah

Úvod.....	7
1 Cíle	9
2 Teorie a rozbor problematiky udržitelného rozvoje	10
2.1 Význam udržitelného rozvoje.....	10
2.1.1 Přehled vybraných definic udržitelného rozvoje	12
2.1.2 Udržitelná společnost podle J. D. Sachse	13
2.1.3 Udržitelný rozvoj z pohledu globalizace	14
2.2 World Economic Forum	16
2.2.1 World Economic Forum z historického pohledu.....	18
2.2.2 World Economic Forum z pohledu udržitelnosti	19
2.2.3 Rada globální budoucnosti	20
2.3 Cíle udržitelného rozvoje.....	20
2.3.1 Rozvojové cíle tisíciletí	20
2.3.2 Cíle udržitelného rozvoje Agendy 2030.....	22
3 Metodika.....	34
3.1 Metodika analýzy online videopříspěvků na profilu World Economic Forum	34
3.2 Metodika zpracovávání výsledků analýzy online videopříspěvků.....	37
3.2.1 Makroregionální analýza.....	37
3.2.2 Hodnocení ohlasu projektů souvisejících s SDGs na platformě LinkedIn....	40
3.2.3 Tvorba databáze příkladů dobré praxe	42
4 Charakteristika sociálních sítí.....	43
4.1 Platforma LinkedIn.....	44
4.1.1 Zhodnocení profilu World Economic Forum.....	45
5 Výsledky analýzy online videopříspěvků na profilu World Economic Forum....	47

5.1 Výsledky makroregionální analýzy.....	47
5.2 Zhodnocení ohlasu videopříspěvků na platformě LinkedIn	57
5.2.1 Ohlas projektů souvisejících s SDGs	58
5.2.2 Představení nejlépe hodnocených projektů souvisejících s SDGs.....	63
5.3 Databáze příkladů dobré praxe.....	67
6 Závěr.....	68
Zdroje.....	73
Seznam tabulek	81
Seznam obrázků.....	82
Seznam map.....	84
Seznam použitých zkratk	85
Seznam příloh.....	86
Přílohy.....	87
Abstrakt	90
Abstract.....	91

Úvod

Žijeme ve světě, který se stále mění. V posledních dvou letech je naše planeta, a celá lidská společnost, neustále vystavována stále novým a novým hrozbám. Rozsáhlé požáry, záplavy, světová pandemie, silné bouře a vichřice, tornáda, zemětřesení, válka a další katastrofy, které po sobě zanechávají škody nejen na lidech, ale také na přírodě. Zkáza na přírodě však není vykonávána pouze v posledních dvou letech, ta probíhá již dlouhou dobu a může za ní hlavně člověk a jeho nešetrné chování k přírodě. Ač si to chceme přiznat nebo ne, některé z katastrof, které se v posledních letech odehrály, má na svědomí naše chování k přírodě.

S průmyslovou revolucí, která naprosto změnila fungování celého světa, přišly také první procesy, které pomalu ale jistě začaly narušovat kvalitu životního prostředí. Na ně se začaly nabalovat další a další, které pouze více zhoršovaly kvalitu ovzduší, degradovaly půdu a znečišťovaly oceány a přispívaly tak k nevyhnutelné klimatické změně, která se nyní neodvratně blíží. Avšak nebyla negativně ovlivněna jen příroda, ale i samotní lidé. Chudoba, hladomor, epidemie nemocí, nerovnost nebo války neustále ohrožují životy miliard lidí na planetě. Nicméně klimatická změna a další hrozby nebyly lidstvu lhostejné, a tak se mezinárodní organizace jako Organizace spojených národů (OSN) a další spolky rozhodly proti nim bojovat. Zvyšující se znepokojení dalo za vznik souboru osmi cílů, tzv. Rozvojových cílů tisíciletí, které měly jeden společný úkol – podpořit udržitelný rozvoj v zemích, které se k plnění těchto cílů zavážou a vstoupí tak do nového milénia s cílem lepší budoucnosti. Těchto osm cílů bylo později rozšířeno o dalších devět cílů. Tyto nové a rozpracovanější cíle, tzv. Cíle udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals), navázaly na „první generaci“ cílů, aby země ještě lépe mohly dosáhnout udržitelného rozvoje. V rámci těchto cílů jsou uskutečňovány jednotlivé projekty, které jsou cílené na specifická místa nebo problémy. Udržitelný rozvoj je v dnešní době nejdůležitější směr a obrana proti klimatické změně, která je velkou hrozbou pro budoucí generace.

V dnešním moderním světě se vše odehrává online, na internetu. Všechno, co se děje, lze v podstatě sledovat v reálném čase, o všem jsme informováni okamžitě. Velkým fenoménem jsou sociální sítě, které sdružují miliony lidí na jedné platformě. Sociální sítě

využívají i organizace, které se snaží dělat osvětu v oblasti životního prostředí, pokouší se lidem ukázat, jak je možné bojovat a jak se bojuje s klimatickou změnou.

Tato práce je zaměřena na projekty související se Sustainable Development Goals (SDGs) a na jejich ohlas na sociálních sítích. Práce se věnuje analýze profilu World Economic Forum (WEF) na platformě LinkedIn a videopříspěvkům, které na svém profilu zveřejňují. Téma SDGs ve spojení se sociálními sítěmi bylo zvoleno hlavně z důvodu, že jde o poměrně zajímavé spojení dvou značně probíraných témat. Touto prací bych chtěla přispět k vytvoření databáze příkladů dobré praxe v rámci projektů SDGs, která by mohla být inspirací pro čtenáře v realizaci vlastních projektů pro udržitelnou budoucnost.

Diplomová práce bude rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zabývá úvodem do problematiky udržitelného rozvoje, dále se zaměřuje na SDGs a World Economic Forum. K tomu bylo nutné nastudovat dostupné odborné publikace, články nebo odborné internetové zdroje jak české, tak hlavně ty zahraniční. V praktické části je řešena charakteristika sociálních sítí, blíže je pak přiblížena platforma LinkedIn. V rámci této podkapitoly je provedeno také zhodnocení profilu World Economic Forum (WEF) na platformě LinkedIn. Následuje geografická analýza projektů zveřejněných profilem WEF ve světových makroregionech, zhodnocení ohlasů projektů souvisejících s SDGs a představení projektů, které měly na profilu WEF nejlepší ohlasy. Praktická část obsahuje také představení databáze příkladů dobré praxe, která byla vytvořena na základě získaných dat z profilu WEF. V závěru práce se nachází shrnutí a diskuze výsledků analýzy.

1 Cíle

Diplomová práce je zaměřena na tematiku Sustainable Development Goals (SDGs) a jejich ohlas na sociálních sítích. Cílem práce je zanalyzovat profil WEF s hlavním zaměřením na sdílené online videopříspěvky. Výsledky této analýzy budou následně zpracovány a zhodnoceny. Nakonec bude vytvořena databáze projektů zveřejněných na profilu WEF jako ukázka příkladů dobré praxe, která může sloužit jako motivace k realizaci dalších projektů.

Pro diplomovou práci byly stanoveny následující cíle:

1. Zhodnotit profil World Economic Forum na platformě LinkedIn a provést analýzu online videopříspěvků profilu za období červen 2019 až prosinec 2021
2. Zpracovat a zhodnotit výsledky analýzy online videopříspěvků a vytvořit jejich databázi jako ukázku příkladů dobré praxe plnění SDGs

2 Teorie a rozbor problematiky udržitelného rozvoje

2.1 Význam udržitelného rozvoje

Každý jeden člověk na zemi, ze 7,9 miliard lidí na planetě, se snaží fungovat ve světové ekonomice. Růst ekonomiky je rychlý a velmi nerovnoměrný, co se týče rozložení příjmů v rámci zemí a mezi nimi. Náš svět je plný blahobytu, ale na druhou stranu také extrémní chudoby. Dožíváme se vysokého věku a máme k dispozici dobrou zdravotní péči, oboje by si naši předci nedokázali ani představit. Oproti tomu miliarda nejchudších každý den bojuje o život a nemá k dispozici ani základní potřeby jako je pitná voda, jídlo, bezpečný příbytek a byť minimální zdravotní péči (Rosling, 2018). Nejchudší lidé se pro přežití snaží sehnat čistou vodu, potravu, zdravotní péči a střechu nad hlavou, ti žijící těsně na hranici chudoby usilují o lepší budoucnost pro své děti. Vysokopříjmoví obyvatelé doufají, že jim zlepšování technologií přinese ještě větší zlepšení životní situace, a i ti nejbohatší lidé se přetahují o postavení mezi ostatními bohatými (Sachs, 2015).

Globální ekonomika je nejen nerovnoměrná v rámci obyvatelstva, ale je také hrozbou pro planetu Zemi jako takovou. Všechno živé na zemi je závislé na tzv. environmentálních službách, které nám planeta poskytuje. Vodu, kyslík, půdu, nerostné suroviny a další „služby“ nám země poskytuje k přežití zcela zadarmo a my sami ani nedokážeme tyto dary chránit a ohleduplně využívat. Globální ekonomika tedy vytváří globální environmentální krizi, která ohrožuje životy miliard lidí a všeho živého na Zemi. Lidská činnost přináší mnohé environmentální hrozby: klimatickou změnu, vyčerpávání zásob pitné vody, změnu chemického složení vody v oceánech nebo omezení množství míst vhodných pro život. Změny, které lidstvo na zemi provádí, jsou mnohdy tak fatální, že přestávají fungovat základní zemské procesy, jako je například koloběh vody. Nikdo přesně neví, kolik času nám ještě na naší planetě zbývá, avšak je jasné, že budoucí generace v následujících stoletích budou čelit nelehkým výzvám, které pro ně vědomě připravujeme.

Udržitelný rozvoj je klíčovou myšlenkou naší doby. Cílem udržitelného rozvoje je blahobyt pro všechny v mezích únosnosti naší planety (Enders & Remig, 2014). Je to nejen prostředek k pochopení světa, ale také metoda k vyřešení globálních problémů. Podle Roorda (2020) udržitelný rozvoj představuje rozdělení prosperity mezi různé části

světa a také rozdělení této prosperity mezi dnešními lidmi a budoucími generacemi. Udržitelný rozvoj má mnoho definic. Jedna z prvních definic se objevila ve zprávě publikované Světovou komisí pro životní prostředí a rozvoj (WCED) v roce 1987 – Our Common Future. Zpráva komise definovala pojem „udržitelný rozvoj“ jako „rozvoj, který uspokojuje potřeby současnosti, aniž by ohrožoval schopnost budoucích generací uspokojit jejich vlastní potřeby¹“ (WCED, 1987). Tato definice stojí na třech předpokladech. Prvním předpokladem je zlepšení životní úrovně společnosti, dalším je realizace produkce, která je pro společnost rozhodující a posledním předpokladem je minimalizace znečištění a znehodnocení zdrojů, které jsou k produkci využívány (Ozturk & Acaravci, 2011). Koncepce udržitelného rozvoje je podle komise WCED limitována současným stavem technologií a přístupem společnosti k environmentálním zdrojům. Tyto dva zdárné limity lze však zlepšovat, avšak pokud nebudou integrovány udržitelné postupy do produkce, do hospodářské výroby, nikdy nebude možné dosáhnout budoucnosti bez znečištění, bez emisí, udržitelné budoucnosti (Langnel & Pathranarakul, 2021). Komise dále varuje před rozsáhlou chudobou, která je hrozbou nejen pro společnost, ale také pro udržitelný rozvoj, který „vyžaduje uspokojení základních potřeb všech lidí a rozšíření možností pro všechny, aby mohli naplnit své touhy po lepším životě²“ (WCED, 1987). Svět, ve kterém panuje chudoba bude mít vždy sklon ke katastrofám, jak už ekologickým, tak i jiným. Our Common Future (WCED, 1987) nachází cestu k úspěšnému udržitelnému rozvoji nejen v ekonomickém růstu v zemích, kde panuje chudoba, ale hlavně ve spravedlivém rozdělení podílu na zdrojích mezi obyvateli těchto zemí. Pouze účast všech občanů na rozhodování a demokracie mohou napomoci takové spravedlnosti. Růst hospodářství a udržitelný rozvoj nestojí pouze na zlepšení poměrů nejchudších, ale také na změně chování těch bohatších, např. ekologický přístup k využívání energií. Čím více lidí bude na planetě, tím více přírodních zdrojů bude potřeba využívat. Je tedy nezbytné přijmout taková opatření, která budou zohledňovat „produkční potenciál ekosystému“ (WCED, 1987) a zvyšující se poptávku po přírodních zdrojích. Udržitelný rozvoj tedy podle WCED (1987) představuje jistý proces, který je přizpůsoben současným i budoucím potřebám a v konečném důsledku spočívá na

¹ V originále „Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs.“ (WCED, 1987)

² V originále „Poverty is not only an evil in itself, but sustainable development requires meeting the basic needs of all and extending to all the opportunity to fulfil their aspirations for a better life.“ (WCED, 1987)

politické vůli vlád při přijímání zásadních ekonomických, environmentálních a sociálních rozhodnutí.

2.1.1 Přehled vybraných definic udržitelného rozvoje

Zajímavý exkurz do definic udržitelného rozvoje také přináší dílo „Udržitelný rozvoj“ českého autora Pavla Nováčka (2010). Autor zde popisuje neustálý boj o nejlepší a nejpřesnější definici pojmu udržitelný rozvoj. Výše zmíněná definice WCED je podle autora tak obecná, že s ní „prakticky nejde nesouhlasit“. Autor představuje dvě definice, od Evropského parlamentu a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD). Pojem „udržitelný rozvoj“ Evropský parlament definuje jako „rozvoj, který přináší zlepšování životní úrovně a blahobytu lidí v mezích kapacity ekosystémů při zachování přírodních hodnot a biologické rozmanitosti pro současné a příští generace“ (Nováček, 2010, s. 217). Tato definice je analogií definice WCED, avšak je do ní zahrnut i ekologický aspekt šetrnosti k přírodě. Podobná je definice OECD, která je pouze více zaměřená na 3 základní aspekty udržitelného rozvoje: „udržitelný rozvoj je dynamická rovnováha mezi ekonomickými, sociálními a environmentálními aspekty vývoje v podmínkách globalizace, resp. ekonomicky efektivní, sociálně únosný a environmentálně šetrný rozvoj ve všech oborech lidské činnosti“ (interpretace definice OECD v Nováček, 2010, s. 217). Definováním udržitelného rozvoje se zabývali i čeští autoři, např. Josef Vavroušek (1993), ekolog a pozdější první ministr životního prostředí ČSFR. Ten udržitelný rozvoj popisuje spíše jako udržitelný způsob života zaměřený na „hledání harmonie mezi člověkem a přírodou, mezi společností a jejím životním prostředím tak, abychom se co nejvíce přiblížili k ideálům humanismu a úcty k životu a přírodě ve všech jejích formách, a to ve všech časových horizontech“ (Vavroušek, 1993). Jeho úvaha o udržitelném rozvoji pojednává o svobodách člověka a jeho odpovědnosti vůči přírodě. Vavroušek (1993) implikuje filozofickou myšlenku svobody jedince³ do udržitelného rozvoje a říká, že „svoboda jednotlivce končí nejen tam, kde začíná svoboda druhého, ale také tam, kde dochází k ničení přírody“. Dalším českým autorem, kterého Nováček (2010) uvádí, je Ivan Rynda (2000, s. 11), který udržitelný rozvoj vymezuje jako komplexní soubor strategií. Prostřednictvím ekonomických nástrojů a technologií

³ „Svoboda jednoho končí tam, kde začíná svoboda druhého.“ – John Stuart Mills, 1859

umožňují tyto strategie „uspokojovat sociální potřeby lidí (materiální a duchovní), při plném respektování environmentálních limitů“ (Rynda, 2000). V neposlední řadě je pojem trvale udržitelný rozvoj také zakotven v zákonu o životním prostředí (zákon č. 17/1992). Právní řád zde udržitelný rozvoj definuje jako „rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby, a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů“. Dá se říci, že všechny tyto představené definice vychází z definice WCED z roku 1987, která definovala základní princip pro všechny budoucí definice.

2.1.2 Udržitelná společnost podle J. D. Sachse

Udržitelný rozvoj nás v normativním smyslu nabádá k celkovému pohledu na to, jak by měla vypadat dobrá společnost. J. D. Sachs (2015) definuje udržitelnou a fungující společnost jako společnost ekonomicky prosperující, sociálně inkluzivní, ekologicky udržitelnou a dobře spravovanou. Pokud se řekne ekonomicky prosperující společnost, většina si představí bohatou společnost s vysokými příjmy. Příkladem bohaté vysokopříjmové společnosti však může být i taková země, kde bude jedna osoba nesmírně bohatá a ti zbylí velmi chudí. Z celkového pohledu se jedná o průměrně bohatou společnost, avšak mezi jejími členy jsou propastné rozdíly – velmi malá menšina žije ve velkém bohatství, zbytek prakticky bojuje o přežití⁴. Dobrá společnost by tedy měla být taková, která je bohatá a zároveň toto bohatství je rovnoměrně rozděleno mezi jejími členy. Avšak stále se ve společnosti nachází jisté překážky, které rovnoměrné rozdělení zamezují. Těmito překážkami jsou extrémní chudoba, nerovnost, sociální mobilita, diskriminace a soudržnost (Sachs, 2015). Udržitelný rozvoj se snaží zaujímat stanovisko k těmto problémům, které lze popsat jako sociální inkluze, a vyzývá společnost, aby se snažila o jejich vymýcení nebo alespoň co největší eliminace. Ekologická udržitelnost znamená ohleduplnost k přírodě a šetrné využívání jejích zdrojů. Jak již bylo výše zmíněno, pokud nenávratně porušíme přírodní systémy, biodiverzitu, oceány, velké

⁴ Problematičností průměru a udávání průměrných hodnot se zabýval také Hans Rosling (2018) ve svém díle Faktomluva. Stejně jako v uvedeném příkladě průměrně bohaté společnosti se nachází jeden velmi vysoce bohatý jedinec a zbytek obyvatel je chudý, tak i u jiných dat to funguje naprosto stejně. Za průměrem je schováno celkové rozložení dat, které nám může ukázat opravdovou realitu, která může být ve výsledku horší než průměr ukazuje.

deštné lesy a celkové klima naší planety, budeme čelit vážnému nebezpečí. Z normativního hlediska tedy environmentální udržitelnost znamená náš zájem na budoucnosti dalších generací. Posledním předpokladem pro dobrou a udržitelnou společnost je správné fungování vlády a správy státu. Nevěrohodní politici, bezpráví, korupce a úplatky znamenají pro společnost pouze problémy. Jedinci v takové společnosti často cítí nejistotu a neustálý strach z toho, co nastane (Sachs, 2015).

2.1.3 Udržitelný rozvoj z pohledu globalizace

Globalizace je spojena hlavně s moderním světem, i když se jedná o jev, který probíhá po staletí, společně s vývojem lidstva. Václav Mezřický popisuje globalizaci jako „spontánní, neřízený proces stále intenzivnější integrace zemí světa v jediném ekonomickém systému“ (Mezřický, 2006, s. 11). Jde o ekonomickou propojenost států, propojenost států pomocí přeshraničních toků zboží, služeb, kapitálu, technologií a informací. Globalizace má za následek jistou transformaci planety, její zmenšení a také zrychlení. Díky internetu a jiným médiím je přenos informací v podstatě okamžitý, i když jde informace z jednoho konce světa na druhý. Globalizace posunula kvalitu lidského života k lepšímu.

Mezi vědci panuje poměrně velká neshoda ohledně pozitiv a negativ, které globalizace přinesla ve spojení s udržitelným rozvojem. Jedni tvrdí, že globalizace podpořila hospodářský rozvoj, a to hlavně díky propojení světových ekonomik a možnému vzájemnému přenosu technologií mezi zeměmi (Tsai, 2007), stejně tak „politická globalizace“ podpořila propojenost mezinárodních nevládních organizací, které se zaměřují na otázky lidského blahobytu, zdraví a životního prostředí (George & Wilding, 2002). Naopak Stiglitz (2002) se poměrně ostře vyhraňuje vůči globalizaci, která je spojována s americkým stylem kapitalismu. Autor zdůrazňuje rostoucí propast mezi globalizovanými rozvinutými a rozvojovými státy. Rozvojové státy přijaly globalizaci s vidinou ekonomického růstu a boji proti chudobě a ve výsledku je situace v těchto státech horší než předtím, a naopak rozvinuté státy jsou čím dál tím více bohatší. Stiglitz (2002) vidí problém nejen v rozvojových zemích, ale také v komunistických režimech, které přecházejí na tržní hospodářství. Těmto zemím, autor zmiňuje hlavně Rusko a další podobné ekonomiky, globalizace nepřinesla slíbenou prosperitu, ale naopak nebývalou

chudobu – „tržní ekonomika se v mnoha ohledech ukázala pro většinu lidí ještě horší, než jejich komunističtí vůdci předpovídali“⁵ (Stiglitz, 2002, s. 6). Prohloubení nerovností kvůli globalizaci potvrdili také autoři Dreher & Gaston (2008), avšak v diametrálně odlišném rázu, než tvrdí Stiglitz (2002). Při zkoumání příjmů v zemích OECD a v méně rozvinutých státech došli k výsledku, že nerovnost se výrazně objevila v zemích OECD, a naopak v méně rozvinutých neměla globalizace na příjmy výrazný dopad (Dreher, Gaston (2008).

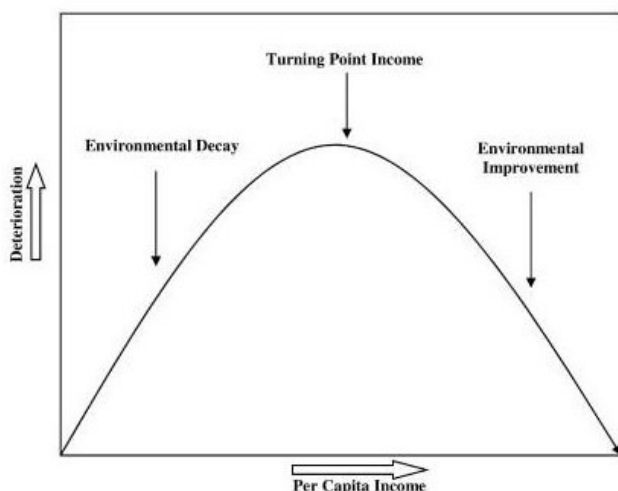
Pokud se zaměříme na dopady globalizace na životní prostředí, můžeme i v této otázce najít mnoho pro a proti. Silný nárůst industrializace a globální přeprava zboží má za následek zvýšení emisí skleníkových plynů, zábor půdy a deforestaci. Ekonomická specializace různých států může ve výsledku způsobit vyčerpání zásob daného produktu, na které je hospodářství státu zaměřeno. Hospodářský růst spojený s nerespektováním přírody a jejích zdrojů tedy může vést ke zhoršení životního prostředí (Byrne & Glover, 2002). Na druhou stranu globalizace pomohla a může ještě pomoci v rozšiřování udržitelných technologií, může podpořit vznik nadnárodních organizací, které se environmentálními otázkami budou zabývat (Panayotou, 2000). Globalizace také zvýšila environmentální povědomí prostřednictvím větší konektivity a možnosti vidět na vlastní oči negativní dopady na přírodu, což nás donutí ke změnám. Samotná teorie Kuznetsovovy křivky životního prostředí (Obr. 1) ukazuje zlepšení kvality životního prostředí při zvyšující se úrovni příjmů a ekonomického růstu. Lze tedy říci, že globalizace pravděpodobně zlepší kvalitu životního prostředí v návaznosti na zvyšování úrovně ekonomického rozvoje, avšak pouze za předpokladu, že se samotní lidé začnou o životní prostředí více zajímat a chovat se udržitelně (Stern, 2004).

Po zhodnocení této diskuze lze tedy říci, že globalizace může být pro udržitelný rozvoj jak hrozbou, tak také přínosem. Záleží na jednotlivých aktérech, jak se hrozeb vyvarují a chopí daných příležitostí. Nejedná se tedy o dva protipóly, globalizace vs. udržitelný rozvoj, ale o procesy, které mají společné postoje. Byrne (2002) tuto myšlenku velmi zajímavě interpretuje: „umírněné hlasy uznávají potřebu určité regulace životního prostředí a většina zastánců udržitelného rozvoje akceptuje základní důvody rozšiřování

⁵ V originále „... in many respects, for most of the people, the market economy proved even worse than their Communist leaders had predicted.“ (Stiglitz, 2002, s. 6)

globální ekonomiky. V tomto smyslu se globalizace a udržitelný rozvoj vyvinuly jako dvě strany společné vize naší budoucnosti⁶ (Byrne & Glover, 2002, s. 20).

Obrázek 1: Kuznetsova křivka životního prostředí



Zdroj: Yandle et al. (2004, s. 3)

2.2 World Economic Forum

World Economic Forum (WEF) vzniklo na počátku 70. let jako nezisková organizace, která umožňuje spolupráci veřejného a soukromého sektoru. Impulsem k založení ekonomického fóra byla kniha „Modern Enterprise Management in Mechanical Engineering“ od autora Klause Schwaba z roku 1971. Autor ve své knize popisuje moderní management, koncept zainteresovaných stran, myšlenku, že podnikání by nemělo sloužit pouze zájmům akcionářů, ale každému, kdo má podíl na úspěchu podniku – tedy zaměstnanci, zákazníci a také celá společnost (Schwab, 1971). Toto bylo inspirací pro vznik platformy, kde se mohou setkávat podnikatelé se všemi zúčastněnými stranami, tedy pro vznik Světového ekonomického fóra (WEF, 2019a).

⁶ V originále „... the moderate voices of globalization recognize the need for a measure of environmental regulation, and most proponents of sustainable development accept the essential rationale of the expanding global economy. In this sense, globalization and sustainable development have evolved as two sides of a common vision of our future.“ (Byrne & Glover, 2002, s. 20)

Fórum prošlo od svého vzniku mnoha fázemi vývoje. Z počátku se jednalo o setkání vrcholných představitelů korporací s cílem pochopit a uchopit vznikající výzvy v oblasti životního prostředí a nerovnosti. Dnes jde hlavně o posilování dopadu pomocí iniciativ a projektů, které by mohly zlepšit život milionů lidí. Sám Schwab (ve WEF, 2019a, s. 9) říká, že „korporace jsou dnes vyzývány, aby se staly spoluvlastníky naší globální budoucnosti⁷“. Je tedy velmi důležité, aby mezi vedoucími představiteli z různých globálních oblastí probíhala spolupráce, aby měli stejné cíle a strategie. WEF je dnes mezinárodní nevládní organizací, kde se do řešení problémů zapojuje publikum celého světa a společným cílem všech je najít řešení nebo se alespoň malými krůčky dopracovat k úspěchu – k lepší budoucnosti nás všech (WEF, 2021a).

Základním kamenem WEF jsou různorodé komunity tvořené zainteresovanými subjekty vládního a business charakteru, subjekty občanské společnosti a subjekty zaměřené na strategická společenství a budoucí vývoj. Komunity se v rámci různých zaměření snaží nalézt inovativní způsoby k utváření budoucnosti. Příkladem jsou komunity: Globální platforma pro geostrategickou spolupráci, Akční skupina generálních ředitelů pro evropskou zelenou dohodu, „Kulturní lídři“ (setkání lídrů z různých kulturních prostředí), Rada pro globální budoucnost, Fórum vedoucích představitelů světových univerzit, Nadace prof. Schwaba „Sociální inovátoři“, Investiční partnerství pro udržitelný rozvoj nebo Fórum mladých globálních lídrů (WEF, 2022).

WEF vydává velké množství reportů, ve kterých je zmapováno současné světové dění a veškeré globální problémy. Nejznámějším reportem je zpráva o světové konkurenceschopnosti a dále pak zpráva o globálních rizicích (Global Risks Report 2021), jejíž hlavním tématem v posledních dvou letech je hlavně reakce na pandemii Covid-19 (WEF, 2021b). Každoročně se také pořádá série zasedání, to nejznámější je výroční zasedání WEF v Davosu (Švýcarsko), dále pak zasedání nových šampionů nebo summit pro globální agendu. V rámci těchto setkání se potkají představitelé tisíce členských firem, vybraní politici a další významné osobnosti a diskutují klíčové problémy globálního významu (mezinárodní konflikty, životní prostředí, globalizace a další) (Pigman, 2007).

⁷ V originále „Corporations are now being called upon to serve as co-owners of our global future.“ (WEF, 2019a, s. 9)

2.2.1 World Economic Forum z historického pohledu

Jak už bylo zmíněno výše, profesor Klaus Schwab založil neziskovou nadaci World Economic Forum, původně „European Management Forum“ (EMF), se sídlem v Ženevě. Organizace pořádala každoroční lednové výroční zasedání v Davosu, kde se potkávali vedoucí představitelé podniků nejen z Evropy, ale z celého světa. Na začátku se profesor Schwab zaměřoval na to, jak by se evropské firmy mohly dostat na takovou manažerskou úroveň, jak americké firmy. Zároveň přišel s myšlenou konceptu managementu zainteresovaných stran, který vidí úspěch podniku v tom, že manažeři berou v úvahu nejenom zájmy akcionářů, klientů a zákazníků, ale také zaměstnanců a komunity a vlády. Víze profesora Schwaba byly neustále rozvíjeny překonáváním dalších a dalších milníků (Pigman, 2007).

Jedním z takových milníků byly události v roce 1973 – zhroucení brettonwoodského mechanismu pevných směnných kurzů amerického dolaru za zlato a arabsko-izraelská válka. Tyto události způsobily rozšíření záběru výročního zasedání EMF z čistě ekonomických otázek na otázky ekonomické a také sociální. O rok později byly na zasedání do Davosu pozváni i političtí představitelé. V roce 1975 bylo EMF první nevládní institucí, která navázala partnerství s Čínou a podnítila tak politiku hospodářských reforem v Číně. V tomto roce začala organizace pořádat i regionální setkání po celém světě a zveřejnění Zprávy o globální konkurenceschopnosti v roce 1979 znamenalo rozšíření EMF – European Management Forum se stalo také centem znalostí. V roce 1987 se z EMF stalo WEF, tedy World Economic Forum a profesor Schwab rozšířil svou vizi o poskytování platformy pro dialog. Jedním z největších milníků zasedání WEF bylo setkání Severní a Jižní Koreje na ministerské úrovni v roce 1988. Na stejném setkání se potkali představitelé NDR a SRN, kancléři dvou částí rozděleného Německa, aby vyjednali znovusjednocení Německa (WEF, n.d.1; Pigman, 2007). Od roku 2015 je WEF na cestě za dalšími milníky jako globální platforma pro spolupráci veřejného a soukromého sektoru v duchu udržitelnosti.

2.2.2 World Economic Forum z pohledu udržitelnosti

V roce 2015 přijalo WEF politiku udržitelnosti, která Fórum zavázala k tomu být lídrem v oblasti udržitelnosti. Vážné světové výzvy a problémy, které řeší lídři světových společností, mají dopady na životní prostředí. Slovy WEF na oficiálních webových stránkách: „Naší povinností je tyto dopady zmírňovat, což je další způsob, jak naplňovat naše poslání zlepšovat stav světa⁸“ (WEF, n.d.2). Role lídra v udržitelnosti znamená pro WEF být také dobrým příkladem pro členy organizace. WEF usiluje o dosažení nejvyšší úrovně udržitelnosti v rámci svého počínání – udržitelné vybavení kanceláří, udržitelná setkání a jiné akce a udržitelné postupy v podnikání a globálních operacích.

K této snaze o udržitelnosti v rámci WEF se pojí také Strategie udržitelnosti 2021 (WEF, 2019b). Jde o plán udržitelnosti z roku 2019 formulovaný 21 opatřeními ze 6 prioritních oblastí, které tvoří rámec udržitelnosti WEF. Prostřednictvím těchto 21 opatření chce organizace do roku 2021 posílit integraci udržitelnosti do svých aktivit. V dokumentu jsou definovány 4 hlavní okruhy: globální operace, udržitelné akce, udržitelné kanceláře a udržitelné podnikání. V rámci prvního okruhu, tedy „udržitelné globální operace“, jsou definovány cíle jako snížení počtu cest zaměstnanců letadlem, výživný, zdravý a vegetariánský catering na Fóru, zajištění přísného dodržování udržitelnosti v rámci PR produktů organizace nebo zajištění vysoké úrovně bezpečnosti práce na všech místech působení. Druhý okruh je zaměřen na snížení spotřeby energie účastníků Fóra, snížení množství jednorázových plastů o 80 % a celkového světového odpadu o 15 %, podpora využívání udržitelných zdrojů a zapojení účastníků Fóra do akcí v oblasti udržitelnosti. Třetím okruhem jsou udržitelné kanceláře. Vylepšení a dosažení udržitelných kanceláří znamená produkovat nebo získávat elektřinu pouze z obnovitelných zdrojů, zvýšit podíl dojíždění s využitím udržitelných technologií o 15 % nebo snížit spotřebu vody pro zelené plochy o 20 %. V posledním okruhu zabývajícím se udržitelným podnikáním jsou vymezeny opatření týkající se posílení spolupráce se stakeholdery a lokálními komunitami v oblasti udržitelnosti, zlepšení blahobytu zaměstnanců, do vzdělávání zaměstnanců o udržitelnosti a neustálé podpory partnerů Fóra v tom, aby se stali lídry v oblasti udržitelnosti (WEF, 2019b).

⁸ V originále „It is our responsibility to mitigate these impacts, another way of fulfilling our mission to improve the state of the world.“ (WEF, n.d.2)

2.2.3 Rada globální budoucnosti

Jednou z komunit WEF, jak už bylo zmíněno v úvodu o organizaci, je Rada pro globální budoucnost (Global Future Council). Jde o nejvýznačnější znalostní síť, která podporuje inovativní myšlení s vizí utvářet inkluzivnější a udržitelnější budoucnost. Členy rady jsou nejvýznamnější představitelé akademických obcí, mezinárodních organizací, vlád a občanské společnosti, voleni jako vysoce vzdělaní odborníci ve svém oboru. Členové Rady poskytují vědecké důkazy, strategické poznatky a široký rozsah porozumění hlavních otázek, které budou v budoucnu utvářet svět, budoucí post-Covidový svět (WEF, 2020).

Za zmínku stojí také jedna z komunit Rady pro globální budoucnost, a to Rada pro investice do cílů udržitelného rozvoje (Global Future Council on SDG Investments), která úzce souvisí s tématem této práce. Pandemie Covidu-19 prohloubila zranitelnost světa a přerušila veškeré snahy budování rovného společenství. K naplnění cílů udržitelného rozvoje je potřeba velké množství investic, jak už veřejných, tak soukromých. Úkolem Rady bude tedy obnovit spojení mezi zeměmi, investory a dárci, aby se opět tyto cíle začaly financovat a tím pádem mohlo být dosaženo kýženého inkluzivní, odolné a udržitelné budoucnosti (WEF, n.d.3).

2.3 Cíle udržitelného rozvoje

2.3.1 Rozvojové cíle tisíciletí

Znepokojení nad chudobou, hladem, nemocemi, nedostačující školní docházkou, zhoršováním životního prostředí a nad nerovností mezi pohlavími, představovalo impuls k vytvoření nového konceptu globálního rozvojového úsilí, formulaci rozvojových cílů, pomocí kterých by bylo dosaženo globálních sociálních priorit. Deklarace tisíciletí (Millennium Declaration) dala základ Rozvojovým cílům tisíciletí (Millennium Development Goals, MDG), které určily směr rozvojového úsilí v novém miléniu (mezi lety 2000-2015) (Sachs, 2012). Jednalo se o 8 cílů, které byly zaměřeny převážně na sociální rozvoj – hlavně v oblasti zdraví a vzdělání a rozvoje životního prostředí. Jednotlivé cíle jsou rozepsány v Tab. 1.

Tabulka 1: Rozvojové cíle tisíciletí

Rozvojové cíle tisíciletí (MDGs)	
1. cíl	Odstranit extrémní chudobu a hlad
2. cíl	Dosáhnout základního vzdělání pro všechny
3. cíl	Prosazovat rovnost pohlaví a posílit roli žen ve společnosti
4. cíl	Snížit dětskou úmrtnost
5. cíl	Zlepšit zdraví matek
6. cíl	Bojovat s HIV/AIDS, malárií a dalšími nemocemi
7. cíl	Zajistit udržitelný rozvoj životního prostředí
8. cíl	Vytvořit světové partnerství pro rozvoj

Zdroj: SDGF (n.d.)

Díky jasnému určení jejich plnění a časovému ohraničení, podpořily cíle globální povědomí a politickou odpovědnost (Sachs, 2012). MDGs na rozdíl od mezinárodních slibů a rezolucí přinesly jasný cíl, který má měřitelný pokrok, který může být sledován napříč zeměmi. Cíle stanovené v rámci MDGs se mnohdy zdály nedosažitelné, např. snížení mortality dětí do 5 let mezi lety 1990–2015 o dvě třetiny. Takové číslo se zdálo nereálné, avšak ve výsledku bylo dosaženo snížení dětské mortality o 50 %, z 12,7 milionů v roce 1990 na přibližně 6 milionů v roce 2015 (MDG Monitor, 2016), což je obrovský úspěch a nelze tedy říci, že cíle nebylo dosaženo. Bill Gates na svém blogu GatesNotes napsal velmi zajímavý postřeh k tématu MDGs: „Rozvojové cíle tisíciletí nejsou zkouškou, kterou svět buď složí, nebo ne. Jsou spíše vysvědčením. Některá země dostane z každého předmětu jedničku. Ty, které si nevedou tak dobře, se mohou jít učit od těch, které si vedou dobře. Bez rozvojových cílů tisíciletí bychom neměli ani ponětí o tom, kdo v testu obstál na výbornou a kdo se s ním potýká jen s obtížemi⁹“. (Gates, 2013).

Na základě průběžného pozorování výsledků plnění MDGs J. D. Sachs ve své publikaci (Sachs, 2012) potvrzuje, že rozvojové země dosáhly značného pokroku. Tento pokrok se však liší v závislosti na jednotlivém cíli, zemi nebo regionu. Některé země dosáhly všech cílů a jiné zase jen některých, avšak většina do roku 2015 dosáhla významných úspěchů. Nedostatky v plnění nebo úplné nesplnění cíle byly důsledkem selhání nejen ze strany

⁹ V originále „The MDGs aren't a test that the world will either pass or fail. They're more like a report card. Some country is getting an A in every subject. The ones that aren't doing as well can go learn from the ones that are. Without the MDGs, we wouldn't have any idea who was acing the test and who was struggling to get by.“ (Gates, B., 2013)

samotných vlád rozvojových zemí, ale také nesplnění slibů rozvojové pomoci od bohatých států. Největšího úspěchu bylo podle J. D. Sachse dosaženo v oblasti veřejného zdraví (Sachs, 2015). Autor uvádí hned 3 důvody úspěchu. Jednalo se o specificky určené cíle, jejichž pokroky a výsledky mohly být jasně změřeny a vyhodnoceny. Druhým důvodem úspěchu byla spolupráce odborníků, soukromých nadací nebo firem, které společně dokázali otázku veřejného zdraví zlepšit. Za třetí, na tento typ MDGs byly navázané specifické nadace, které společně s místními vládami byly schopné financovat dané odvětví. V neposlední řadě byl úspěch navázán také na zpětnou vazbu a na vyhodnocování jednotlivých cílů (Sachs, 2015). Na druhou stranu jistého neúspěchu dosáhly MDGs týkající se hygieny a sanitace nebo vzdělání. V tomto odvětví neexistují globální nadace a fondy, proto vlády v dotčených státech nebyly tak organizované a důsledné, co se týče těchto cílů. Podobně na tom jsou i cíle zabývající se zemědělstvím a hladem, kde změny v rámci politik nebyly tak dramatické, jako změny v rámci veřejného zdraví.

Rozvojové cíle tisíciletí se staly předmětem globálních politických debat, práce nevládních organizací a občanské společnosti. Úspěch MDGs ve společnosti vyvolal názor, že by koncept cílů udržitelného rozvoje měl přetrvávat i nadále (Sachs, 2015). V roce 2012 se v Rio de Janeiru konala konference OSN, Rio+20, o udržitelném rozvoji, která podpořila proces rozvoje nových Cílů udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals, SDGs). Do utváření cílů byly zapojeny organizace občanské společnosti, vědci, akademici, soukromý sektor a samotní občané z celého světa. O dva roky později, v červenci 2014, byl představen dokument 17 cílů, který Valné shromáždění OSN schválilo v září 2015. Tento soubor cílů položil základ nové rozvojové agendě od roku 2015 do roku 2030 (SDGF, n.d.).

2.3.2 Cíle udržitelného rozvoje Agendy 2030

Agenda pro udržitelný rozvoj 2030 představuje akční plán pro dlouhodobý udržitelný rozvoj. Jedná se o program, který byl implementován zúčastněnými státy, které se tím zavázaly k boji proti globálním hrozbám. V rámci Agendy 2030 bylo definováno 17 Cílů udržitelného rozvoje (SDGs) a 169 rozšiřujících cílů, které pokrývají širokou škálu globálních problémů. Mezi lety 2015 a 2030 budou cíle podněcovat akci v oblastech

zásadního významu pro lidstvo a planetu – lidé, planeta, prosperita, mír a partnerství (UN General Assembly, A/RES/70/1, 2015). Nová SDGs mají základ v Rozvojových cílech tisíciletí a snaží se dokončit to, čeho nebylo v rámci prvního období dosaženo. Navíc pokrývají také problematiku nerovnosti pohlaví, lidských práv a mnohem více se zaměřují i na environmentální problematiku a ekonomický rozvoj. Cíle udržitelného rozvoje jsou integrované a nedělitelné, to znamená že jsou značně provázané a nelze splnit jeden cíl bez naplnění jiných cílů. SDGs stojí na základě třech dimenzí udržitelného rozvoje – sociální, environmentální a ekonomická dimenze (UN General Assembly, A/RES/70/1, 2015). Detailnější představení cílů se nachází v následujících odstavcích.

1. cíl: Ukončení chudoby ve všech jejích podobách všude na světě



Boj proti extrémní chudobě byl již v rámci MDGs tím nejdůležitějším cílem, stejně tomu tak je i v rámci SDGs. Eliminace extrémní chudoby podmiňuje rozvoj státu a plnění ostatních cílů v rámci Agendy 2030. Podle dat z roku 2020 žije v extrémní chudobě, tedy za méně než 1,90 dolaru na den, až 9,4 % obyvatel světa. Pandemie tento problém ještě více prohloubila a počet lidí žijící v extrémní chudobě se předpokládá na více než 700 milionů (World Bank, 2021). Nejvíce zasažené země jsou Saharská a Subsaharská Afrika, Guatemala nebo Afghánistán, kde je více než 50 % obyvatel pod hranicí extrémní chudoby (World Population Review, 2021). Cíl 1 je zaměřen na ukončení chudoby ve světě do roku 2030. S tím je spojené také zvýšení přístupu k základním službám, zajištění sociální ochrany pro chudé a zranitelné lidi a podpora osob poškozených konflikty a klimatickými katastrofami (World Bank, 2017). Cílem je také poskytnout rozvojovým zemím dostatečné finanční prostředky k implementaci potřebných programů a aktivaci boje proti extrémní chudobě (UN, 2015).

2. cíl: Ukončení hladu, dosažení potravinové bezpečnosti a lepší výživy a podpora udržitelného zemědělství



Obrázek 3: SDG 2. Konec hladu
Zdroj: UN, 2019

Bez mála 10 % světové populace trpí hladem a podvýživou. Počet obyvatel světa stále více roste a s tím roste i potřeba tyto lidi nakrmit. Nejhorší situace je na Haiti, v Severní Koreji a na Madagaskaru – až 48 % obyvatel je zde podvyživených (Roser & Ritchie, 2019a). Klimatické změny mají velký dopad na zemědělství v těch nejvíce zranitelných zemích, a proto je velmi náročné zde udržet dostatečnou produkci potravin a zároveň urychlovat pokrok v udržitelnosti zemědělství (World Bank, 2017). Cíl 2 je zaměřen nejen na vymýcení hladu a podvýživy do roku 2030, ale také na zajištění dostatku potravin pomocí zvyšování produktivity a udržitelnosti zemědělství. Dále se zaměřuje na posílení investic ve venkovské infrastruktuře, zemědělském výzkumu a rozvoji technologií v zemědělství (UN, 2015).

3. cíl: Zajištění zdravého života a podpora jeho kvality pro všechny ve všech věkových kategoriích



Obrázek 4: SDG 3. Zdraví a kvalitní život
Zdroj: UN, 2019

Mnoho žen umírá při porodu z důvodu nedostatečné nebo neexistující péče. Ženy musí rodit doma nebo v nedostatečně vybavených nemocnicích, kde personál není řádně kvalifikován. V roce 2020 takto ve světě zemřelo 152 žen na 100 000 porodů (Gates Foundation, 2021). S tímto jsou spojená také úmrtí novorozenců – 279 úmrtí na 100 000 živě narozených dětí v roce 2020 („World Infant Mortality Rate 1950–2021“, 2021). V Subsaharské Africe a jižní Asii jsou tato čísla dvakrát vyšší. Dalšími příčinami úmrtí jsou AIDS, tuberkulóza a malárie, které postihují stovky milionů lidí na celém světě. V mnoha nízké a středně příjmových zemích je zdravotní péče stále velmi drahá, a proto si ji, a ani zdravotní pojištění, nemohou mnozí, a hlavně ti nejchudší dovolit. Cíl 3 je tedy zaměřen na snížení úmrtnosti při porodech a poskytnutí dobré a kvalitní zdravotní péče všem (World Bank, 2017). Dále je cíl

zaměřen zvýšení prevence užívání návykových látek a alkoholu, či podporu duševního zdraví s ohledem na prevenci sebevražd. V neposlední řadě se jedná o zlepšení financování zdravotnictví a rozvoj a školení zdravotníků v rozvojových zemích (UN, 2015).

Cíl 4: Zajištění inkluzivního a kvalitního vzdělání a podpora možnosti celoživotního vzdělávání pro všechny



Počet studentů, kteří v Subsaharské Africe dokončí nižší stupeň střední školy se sice zvyšuje, ale stále je to pouze polovina světového průměru. Okolo 58 milionům dětí se dnes nedostane ani základního vzdělání (Roser & Ortiz-Ospina, 2021). Se vzděláním přichází i lepší sociální postavení a produktivnější pracovní síla. Poměr negramotných dospělých osob nad 15 let, takových, kteří neumí číst, psát ani počítat, je ve světě 14 % a toto číslo se stále snižuje (UIS, 2021). Světová pandemie způsobila v rámci školství velkou katastrofu, jelikož byly školy zavřené nebo fungovaly částečně. Mnoho dětí, i když mělo přístup k online vzdělání, zaostává v učení. Zároveň ale velký počet dětí, hlavně v rozvojových zemích, neměl šanci se do distančního vyučování zapojit. Pro ně to může znamenat, že se do školy už nevrátí, jelikož jejich rodiče kvůli krizi nebudou mít na školu peníze. Takto se problém negramotnosti může ještě více prohloubit. Cíl 4 se zaměřuje na zpřístupnění vzdělání a na jeho kvalitu. Cílem je také umožnit studentům, aby získali potřebné znalosti v oblasti udržitelného rozvoje, lidských práv, rovnosti pohlaví a dalších odvětví, které povedou ke zdárnému rozvoji zemí (UN, 2015).

Cíl 5: Dosažení rovnosti pohlaví a posílení postavení žen a dívek

Tři čtvrtiny všech států světa mají ve své legislativě alespoň jeden zákon, který odlišně zachází s muži a ženami (World Bank, 2017). Takovéto nerovné zacházení a diskriminace, společně se společenskými normami či odlišným pracovním ohodnocením, podkopává ekonomické a sociální postavení žen. Na ženách a mladých dívkách je ve světě páčáno mnoho bezpráví – přes domluvené sňatky dívek často ještě



Obrázek 6: SDG 5. Rovnost pohlaví
Zdroj: UN, 2019

(UN, 2015).

v dětském věku a domácí násilí až po uplatňování práva šaría v radikálních islámských státech. Cíl 5 chce nabídnout příležitost k transformaci takto zažitých přístupů a norem, které povedou k lepšímu postavení žen v ekonomice a celkově ekonomicky silnějším státům. Cíl 5 se zaměřuje na odstranění všech forem násilí vůči ženám, rovnou účast žen v politickém, veřejném a ekonomickém životě nebo na vymýcení nucených dětských a předčasných sňatků

Cíl 6: Zajištění dostupnosti vody a hygienických zařízení a udržitelného hospodaření s vodou pro všechny

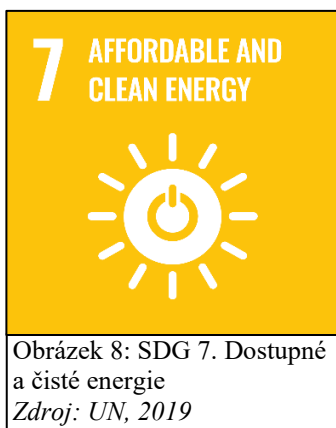


Obrázek 7: SDG 6. Pitná voda a kanalizace
Zdroj: UN, 2019

Přístup k čisté pitné vodě má v dnešním světě 74 % lidí. Zbývá čtvrtina obyvatel světa takový přístup nemá a pijí vodu, která není bezpečná, mnohdy zdraví škodlivá. V Subsaharské a střední Africe a jižní Asii má často pouze 20 % lidí přístup k nezávadné vodě (Roser & Ritchie, 2021). Dalším problémem jsou nedostatečná hygienická zařízení v zemích, kde je velké procento lidí, kteří vykonávají potřebu venku a tím často kontaminují zdroje pitné vody, což způsobuje smrtelné nemoci, např. choleru nebo úplavici. Podstatným aspektem je také udržitelné hospodaření s vodou, jejichž zásob kvůli změnám klimatu rychle ubývá (World Bank, 2017). Cíl 6 se snaží zajistit bezpečný a spravedlivý přístup k vodě pro všechny a bezpečnou hygienu spojenou s vyprazdňováním venku. Dále se snaží zlepšit kvalitu podzemních vod pomocí zákazu vytváření skládek a vypouštění nebezpečných látek do vodních zdrojů. V neposlední řadě také zajistit udržitelné využívání vody (UN, 2015).

Cíl 7: Zajištění přístupu k cenově dostupné, spolehlivé a udržitelné energii pro všechny

Elektrina a přístup k ní je důležitým aspektem, který podněcuje ekonomický růst a zvýšení životní úrovně. 13 % světa nemá přístup k energii, v Čadu je 8 % a v Jižním



Obrázek 8: SDG 7. Dostupné a čisté energie
Zdroj: UN, 2019

Súdánu pouze 6 % obyvatel připojeno k elektrické síti. Nejmenší podíl je opět v centrální a Subsaharské Africe a některých státech jižní Asie (Roser & Ritchie, 2019b). S dostupností energie se pojí velké množství každodenních činností – lampička dítěti umožní studovat i v noci, díky lednici se potraviny nezkaží tak rychle, napájení nemocnic zachraňuje životy. Jako alternativy k elektřině jsou často využívány zdroje, které mohou být nebezpečné a zdraví škodlivé. Druhou částí tohoto cíle je podpora vyšší míry užívání obnovitelných zdrojů energie, omezení, a nakonec i ukončení závislosti na neobnovitelných a neudržitelných zdrojích energie. Cíl 7 usiluje o zpřístupnění cenově dostupné a spolehlivé energie pro všechny a o přechod na udržitelnější formy zdrojů energie (UN, 2015).

Cíl 8: Podpora trvalého, inkluzivního a udržitelného hospodářského růstu, podpora plně a produktivní zaměstnanosti a důstojné práce pro všechny



Obrázek 9: SDG 8. Důstojná práce a ekonomický růst
Zdroj: UN, 2019

Mladí lidé ve věku 15-24 let mají často problém najít zaměstnání. I přes jejich dosažené vzdělání, které může být kvalitní, vykonávají často podřadnější, málo placené práce. Tato zaměstnání pro ně nejsou ve většině případů přínosné, nepředstavují pro ně žádný posun a nedávají jim žádné příležitosti do budoucna. V mnoha středně-příjmových zemích je míra nezaměstnanosti mladých mnohdy vyšší než celková míra nezaměstnanosti. Druhá část cíle se zabývá ekonomickým růstem, který je základem pro rozvoj státu. Ekonomický růst přináší prostředky do oblasti zdravotnictví, školství, infrastruktury a jiným oblastem, které pomáhají lepšímu a udržitelnějšímu rozvoji (World Bank, 2017). Cíl 8 se snaží podpořit celkovou zaměstnanost pro všechny věkové kategorie. Dále si bere za cíl vymýcení nucených prací, jakýchkoliv forem otroctví a dětské práce. V neposlední řadě chce také podpořit ekonomický růst a růst HDP v rozvojových zemích (UN, 2015).

Cíl 9: Budování odolné infrastruktury, podpora inkluzivní a udržitelné industrializace a posílení inovací



Obrázek 10: SDG 9. Průmysl, inovace a infrastruktura
Zdroj: UN, 2019

Míra industrializace státu je ukazatelem jeho rozvinutosti. Je však nutné, aby průmysl byl také udržitelný. Hospodářská krize, kterou přinesla pandemie, způsobila v průmyslu těžké časy, a to hlavně z hlediska personálních a finančních ztrát. Stejně tak kvalitní silnice a další infrastruktura je zásadní pro rozvoj, a to hlavně venkovských oblastí a jejich obyvatelstva. S kvalitní infrastrukturou přichází i příležitosti k rozvoji průmyslu a možných inovací. Silnice přispějí odlehlým populacím k rozvoji a přístupu ke službám, umožní zemědělcům dovážet plodiny na trhy nebo umožní snadnou cestu do škol a nemocnic (World Bank, 2017). Cíl 9 je zaměřen na výstavbu infrastruktury, jak regionální, tak přeshraniční, která podpoří hospodářský rozvoj. Dále je zaměřen na podporu udržitelné industrializace a podporu malých podniků v rozvojových zemích. V neposlední řadě se zaměřuje i na zlepšení efektivního využívání zdrojů, zavádění čistých a šetrných technologií do průmyslové výroby a podporou inovací (UN, 2015).

Cíl 10: Snížení nerovnosti v rámci jednotlivých zemí a i mezi nimi



Obrázek 11: SDG 10. Méně nerovností
Zdroj: UN, 2019

Aby mohla být snížena nerovnost a podpořena sdílená prosperita státu, je třeba se zaměřit na podporu 40 % nejchudšího obyvatelstva, zajištěním trvalého růstu jejich příjmů. Důležitá je integrace takových lidí do společnosti, pomocí sociální a ekonomické inkluze a zároveň jejich ochrana pomocí sociální politiky. Nejenom nejchudším, ale úplně všem by měla být zajištěna rovnost příležitostí bez diskriminace společnosti a zákonů. Stejně důležité je také pomáhat rozvojovým zemím, aby mohly mít stejný hlas jako státy rozvinuté a lépe se mohly integrovat do globálních systémů (World Bank, 2017). Cíl 10 je zaměřen na integraci všech, bez ohledu na pohlaví, rasu, postižení, orientaci nebo ekonomický status. Dále se zabývá lepší integrací rozvojových států do globálních ekonomických

a finančních institucí a podporou oficiální finanční pomoci pro nejmenší rozvojové a malé ostrovní rozvojové státy (UN, 2015).

Cíl 11: Zajištění inkluzivních, bezpečných a udržitelných měst a sídel



Obrázek 12: SDG 11.
Udržitelná města a obce
Zdroj: UN, 2019

Celosvětově roste počet městských obyvatel o 2 % ročně, v Subsaharské Africe je to až o 4 % (World Bank, 2017). Města jsou hnací silou hospodářského růstu a nabízejí příležitosti pro udržitelný rozvoj a inovace. Je tedy důležité dělat města bezpečnými, vytvářet zde bezpečné a dostupné bydlení, kvalitní dopravní infrastrukturu, a to vše s ohledem na udržitelnost a čisté a zelené veřejné prostředí. Podíl městských obyvatel sice vzrostl, ale do tohoto počtu se počítá i obyvatelstvo, které žije na okrajích měst ve slumech (World Bank, 2017). V subsaharských státech takto žije více než 55 % obyvatel (Statista, 2022). Slumy se sice nacházejí ve městech, ale podmínky jsou zde mnohdy horší než na vesnicích. Kriminalita je v těchto oblastech velmi vysoká. Je tedy potřeba se zaměřit nejen na jádrové oblasti města, ale i na tyto městské periferie. Cíl 10 se zaměřuje na zajištění bezpečného a dostupného bydlení a udržitelných dopravních systémů. Dále chce podpořit udržitelnou urbanizaci, zlepšení kvality ovzduší a nakládání s odpadem ve městech (UN, 2015).

Cíl 12: Zajištění udržitelné výroby a spotřeby

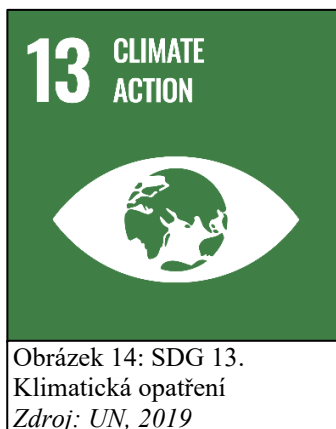


Obrázek 13: SDG 12.
Odpovědná výroba a spotřeba
Zdroj: UN, 2019

Mnoho jídla se vyhodí ještě před tím, než se dostane k cílovému zákazníkovi. Redukcí plýtvání s jídlem, podporou recyklace odpadu a používáním efektivnějších přístupů v ekonomikách s vysokou spotřebou, lze pozitivně podnítit udržitelný rozvoj daného regionu. Mottem toho to cíle je „dělat více a lépe“ (World Bank, 2017). Zahrnutím podniků, spotřebitelů, politiků a medií do výrobního cyklu, tedy do výroby, zpracování a následného využití či recyklace výrobků, zvýší míru udržitelnosti daného cyklu. Cesta k udržitelné budoucnosti vede skrze uvědomělé využívání přírodních zdrojů, omezení plýtvání jídlem, recyklaci

a opakovatelné užívání odpadu a přijetí obecných udržitelných návyků (World Bank, 2017). Cíl 12 je zaměřen na efektivní využívání přírodních zdrojů, snížení plýtvání s jídlem, snížení produkce odpadu a celkově na udržitelnou spotřebu a výrobu (UN, 2015).

Cíl 13: Přijetí naléhavých opatření proti změně klimatu a jejím dopadům



Bez přijetí opatření, které budou zohledňovat klimatické změny, by do roku 2030 mohly být zatraceny veškeré úspěchy v rozvoji států a více než 100 milionů dalších lidí by mohlo žít v extrémní chudobě. Změnou klimatu je dnes ovlivněn již celý svět – stoupá hladina moří, rostou průměrné teploty, zvyšuje se výskyt extrémních povětrnostních jevů. Oxid uhličitý a další skleníkové plyny způsobují nárůst průměrně globální teploty o přibližně 1,2 °C v porovnání s teplotami před začátkem industrializace (ČHMÚ, 2020). Změny klimatu jsou značným rizikem pro zemědělství, na které je navázána produkce potravin, pro zásoby vody nebo ekosystémy. Tyto změny přinesou přírodní katastrofy, bouře, hurikány a záplavy, které mohou lidstvo velmi oslabit. Je tedy nezbytné klimatické změně předcházet a snižovat produkci skleníkových plynů, abychom v budoucnu mohli stále udržitelně využívat vše, co nám naše planeta poskytuje (World Bank, 2017). Cíl 13 je zaměřen na implementaci opatření proti změně klimatu do národních politik a strategií a na zvyšování povědomí v oblasti změny klimatu a jejím zmírňování (UN, 2015).

Cíl 14: Zachování a udržitelné využívání oceánů, moří a mořských zdrojů

Nadměrný rybolov bez řádných regulací způsobuje, že dnes je již třetina oceánu zcela bez ryb. Rybí hejna se při neustálém lovu nestačí obnovovat, což může vést k úplnému vylovení ryb a mořských živočichů, které jsou dnes důležitým zdrojem proteinů pro mnoho lidí (EDF, 2021). Snižováním rozmanitosti oceánských ekosystémů se oceány okyselují, zároveň lidská činnost oceány znečišťuje, což následně způsobuje další úhyn živočichů. Cíl 14 se snaží nalézt cestu k uchování a udržitelnému využívání oceánu,



Obrázek 15: SDG 14. Život ve vodě
Zdroj: UN, 2019

snížení jeho znečištění a uchování mořských a pobřežních ekosystémů. Dále se snaží bojovat s nadměrným a nezákonným rybolovem a na druhou stranu podporovat malé přímořské rozvojové státy v udržitelném využívání lokálních mořských vod a tím podporovat jejich trh (UN, 2015).

Cíl 15: Ochrana, obnova a podpora udržitelného využívání suchozemských ekosystémů, udržitelného lesního hospodářství, potírání desertifikace, zastavení degradace a obnova půdy a zastavení úbytku biodiverzity



Obrázek 16: SDG 15. Život na souši
Zdroj: UN, 2019

Přibližně třetina zemského povrchu je pokryta lesy. Téměř polovina z toho se nachází v Evropě, střední Asii a Latinské Americe. Půl milionu kilometrů čtverečních lesa ztratila Brazílie za posledních 25 let, stejnou plochu naopak Čína získala (World Bank, 2017). Úbytek nebo příbytek lesa je ovlivněn zeměpisnou délkou – čím jižněji stát leží, tím spíše zde lesní půda ubývá, čím severněji, tím více se lesy rozšiřují. Lesy mají zásadní význam pro celou planetu, přispívají environmentální stabilitě a jsou zdrojem obživy velkého množství lidí. Přeměnou lesů na plantáže a těžbou dřeva v pralesích sami sebe okrádáme o čistý vzduch a kyslík, který nám lesy a stromy v nich poskytují. Cíl 15 se snaží o udržitelné lesní hospodářství a celkovou udržitelnou lidskou činnost v lesích. Dále se snaží o ochranu a obnovu suchozemských ekosystémů a udržitelné využívání jejich služeb (UN, 2015).

Cíl 16: Podpora mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajištění přístupu ke spravedlnosti pro všechny a budování účinné, odpovědné instituce na všech úrovních

Život v bezpečné a spravedlivé zemi bez konfliktů a válek je základem pro udržitelný rozvoj. Mnoho lidí musí z důvodu válečných konfliktů ze své země uprchnout a opustit



všechno, čeho za svůj život dosáhli. Ze dne na den se z nich stávají uprchlíci, kteří stojí na úplném okraji společnosti a nemají možnost se vrátit zpět do normálního života. Ve státech Subsaharské Afriky a Latinské Ameriky je stále velká míra úkladných vražd, které mají většinou na svědomí nebezpečné gangy a drogové kartely (World Bank, 2017). Na světě také stále dochází k velké míře diskriminace na základě rasové nebo etnické příslušnosti. Podobným problémem je

i úplatkářství a korupce, které je v rozvojových zemích poměrně časté. Pokud se má země rozvíjet, je nezbytné dobré vládnutí a transparentnost všech institucí. Cíl 16 se zabývá eliminací všech forem násilí, zneužívání, vykořisťování a násilí páchaném na dětech. Snaží se prosadit rovný přístup k právní spravedlnosti pro všechny a chránit jejich základní svobody. Zároveň chce omezit korupci a úplatkářství a podpořit transparentní instituce (UN, 2015).

Cíl 17: Posílení prostředků pro provádění a oživení globálního partnerství pro udržitelný rozvoj



Poslední cíl je shrnutím toho, co SDGs znamenají na světové úrovni. Zabývá se mezinárodní finanční podporou pro rozvojové země a pomocí v realizaci závazků v rámci jednotlivých cílů. Podporuje rozvoj a transfer technologií, které jsou šetrné k přírodnímu prostředí a regionální a mezinárodní spolupráci k přístupu k vědě, technologiím, inovacím a sdílení know-how (ASO, 2021). Hlavním cílem je posílit soudržnost politik pro udržitelný rozvoj a posílení globálního partnerství zapojených států pro zdárné splnění vytyčených cílů ve všech zemích, hlavně v těch rozvojových. (UN, 2015).

Pokud se blíže zaměříme na již zmíněné 3 dimenze udržitelného rozvoje, tedy dimenzi sociální, ekonomickou a ekologickou, můžeme z cílů jasně poznat, do jaké dimenze spadají. Prvních šest cílů spadá do dimenze sociální, jsou zaměřené na lidi, na jejich potřeby, zdraví a kvalitní život, na sociální inkluzi. Cíle 7-12 jsou zaměřené na

ekonomickou dimenzi, tedy na rozvoj států, na jejich ekonomický růst, na ekonomickou prosperitu. Do dimenze ekologické spadají tři cíle, 13-15, týkající se přírody, oceánů a samotného klimatu, tedy ekologické udržitelnosti. Poslední dva cíle (16 a 17) spadají do dimenze, která je často stavěná vedle 3 již zmíněných dimenzi. Jde o „good governance“, tedy „dobré řízení“, které je při snaze o udržitelný rozvoj stejně tak důležité jako sociální inkluze, ekonomická prosperita a ekologická udržitelnost. Jak už bylo výše zmíněno, i když jsou cíle takto tematicky oddělené, nelze dosáhnout jednoho cíle bez ostatních. Hlad a chudoba nebude vymýcena bez ekonomického rozvoje státu. Ekonomický rozvoj státu pomůže kvalitě vzdělání, díky níž budou vzdělaní politici rozvojových zemích aplikovat postupy k udržitelné budoucnosti. Bojovat proti klimatické změně nelze bez ekologických opatření v oblasti energetiky, výroby nebo odpadového hospodářství. Aby mohl udržitelný rozvoj v zemi probíhat, je důležité, aby zde nebyla válka, dodržovala se lidská práva a probíhalo zde spravedlivé vládnutí – pak až je možné začít konat.

3 Metodika

Předmětem této práce je provést analýzu profilu World Economic Forum na platformě LinkedIn a zaměřit se na projekty spojené s SDGs a jejich ohlas na této sociální síti. Bylo potřeba shromáždit videopříspěvky, které obsahovaly požadované projekty, za vybrané období mezi červnem 2019 a prosincem 2021. Následně byla provedena geografická analýza zastoupení SDGs v projektech podle jednotlivých světových makroregionů a analýza ohlasů těchto projektů na platformě LinkedIn. Nakonec byla vytvořena mapová aplikace, které slouží jako databáze a ukázka příkladů dobré praxe. V této kapitole je popsán metodický postup práce, díky kterému bylo dosaženo výsledků vymezených cílů. Postup je rozdělen dle jednotlivých cílů do podkapitol.

3.1 Metodika analýzy online videopříspěvků na profilu World Economic Forum

Naplnění prvního cíle probíhalo převážně na profilu WEF na platformě LinkedIn, kde byly sledovány projekty v rámci SDGs ve vybraném časovém období. Projekty byly pomocí klíčových slov rozřazovány k příslušným SDGs a následně byla vytvářena databáze v podobě tabulky, která u každého projektu sledovala požadované atributy.

Nejprve bylo třeba vymezit časový rámec, ve kterém budou na profilu WEF sledovány požadované videopříspěvky. Jelikož platforma LinkedIn neumožňuje jakoukoliv filtraci příspěvků nebo rozšířené vyhledávání podle roků, byla analýza profilu odkázána na možnostech LinkedIn. Bylo tedy nutné postupovat od nejnovějších videopříspěvků k těm nejstarším. Nejstarší videopříspěvek byl z června roku 2019. Analýza profilu tedy spočívala ve sledování videopříspěvků sdílených mezi prosincem 2021 a červnem 2019.

World Economic Forum sdílí videopříspěvky s různým obsahem a bylo nutné vybírat pouze ty, které se zabývají projekty v rámci SDGs. Vybrané projekty byly pomocí klíčových slov nebo slovních spojení na základě obsahu přiřazovány k jednotlivým SDGs. Tato klíčová slova a slovní spojení byla volena na základě oficiálního vymezení jednotlivých cílů a podcílů OSN. Ke každému SDG bylo definován počet klíčových slov v závislosti na množství vymezených podcílů (viz Tab. 2). Pro lepší srozumitelnost a snazší přiřazování, byla klíčová slova definována v angličtině, neboť i samotná videa

a celý profil je v angličtině. Videá WEF jsou koncipována jako tematické záběry nebo příspěvky jednotlivých aktérů opatřené titulky. Klíčová slova byla tedy vyhledávána právě v titulcích. Je potřeba zdůraznit, že rozřazení k určitým SDGs probíhalo na základě subjektivního úsudku. K jednomu projektu byl přiřazen jeden nebo více SDGs v závislosti na obsahu.

Tabulka 2: Klíčová slova a slovní spojení pro rozřazení projektů k jednotlivým SDGs

SDGs		KLÍČOVÁ SLOVA
SDG 1	Konec chudoby	poverty, money, vulnerable people, poor people, economical support
SDG 2	Konec hladu	hunger, food, nutrition, malnutrition, agriculture, food security
SDG 3	Zdraví a kvalitní	health, infant and child mortality, diseases, medication, well-being
SDG 4	Kvalitní vzdělání	education, skills for employment, illiteracy, school, qualified teachers
SDG 5	Rovnost pohlaví	gender equality, violence against women, equal employment opportunities, equal participation and opportunities
SDG 6	Pitná voda, kanalizace	drinking water, sanitation and hygiene facilities, sustainable water use, water recycling
SDG 7	Dostupné a čisté energie	affordable energy, renewable energy, sustainable energy services, energy efficiency
SDG 8	Důstojná práce a ekonomický růst	economic growth, employment, job opportunities, safe working conditions, forced labour
SDG 9	Průmysl, inovace a infrastruktura	infrastructure, sustainable industrialization, research and innovation, industry, ICT
SDG 10	Méně nerovností	equality, political equality, equality between states, development aid, equality for disabled people
SDG 11	Udržitelná města a obce	housing, transportation systems, sustainable urbanization, urban environment, sustainable buildings
SDG 12	Odpovědná výroba a spotřeba	sustainable production, food wasting, waste management, circular economy, recycling
SDG 13	Klimatická opatření	climate change, climate-related hazards, reducing the impacts of climate change, climate change awareness
SDG 14	Život ve vodě	marine pollution, marine and coastal ecosystems, fishing, overfishing, ocean protection
SDG 15	Život na souši	terrestrial ecosystems, inland freshwater ecosystems, forest management, desertification, biodiversity
SDG 16	Mír, spravedlnost a silné instituce	violence in all forms, corruption, protection of fundamental freedoms, non-discrimination policy, acces to equal justice for all
SDG 17	Partnerství ke splnění cílů	international financial support, strengthening and mobilising financial resources, institutional coherence, business systems support

Zdroj: vlastní tvorba na základě vymezených cílů SDG (UN, 2015)

Následným krokem bylo sledování vybraných parametrů u každého z videopříspěvků, kterými byly *datum zveřejnění příspěvku, přiřazený typ SDG, počet reakcí, počet komentářů, počet zhlédnutí a lokalita*, kde se projekt uskutečňuje. Navíc byl u každého projektu zaznamenán *odkaz* na originální videopříspěvek na LinkedIn a byl vytvořen i krátký *popisek* k obsahu projektu. Tímto způsobem byla vytvářena tabulka s atributy pro každý projekt, která se stala podkladem pro následné hodnocení analýzy.

Jelikož se tato práce zabývá také ohlasy jednotlivých příspěvků, byly sledovány atributy jako počet reakcí, počet komentářů a počet zhlédnutí. Druhy reakcí na LinkedIn jsou popsány v kapitole 5, která se věnuje platformě LinkedIn. Počet reakcí je jedním z hlavních ukazatelů, který bude analýzou sledován. Stejně jako počet reakcí, má i počet zhlédnutí velkou výpovědní hodnotu. Avšak v průběhu analýzy videopříspěvků bylo zjištěno, že tento údaj je dostupný na LinkedIn pouze u příspěvků v rozmezí přibližně šesti měsíců, červenec-prosinec 2021. Z tohoto důvodu není v období od července 2019 až června 2021 u těchto videopříspěvků uvedena informace o počtu zhlédnutí.

Dalším z atributů je již zmíněná lokalita. Lokalita byla určována na základě obsahu videopříspěvku, tedy zmíněné lokality v titulcích videa. U projektů je uvedena buď země nebo určité město, v závislosti na upřesnění konání projektu. Pokud se projekt týkal výroby určitého produktu, uvedená lokalita je ve většině případů místo, kde daná firma sídlí a tento produkt vyrábí. Aby bylo možné znázornit jednotlivé body v mapě, byly ke každé lokalitě přiřazovány geografické souřadnice. Jak je patrné, tak některé projekty měly přesnou informaci o lokalizaci, zatímco některé tyto údaje měly uvedeny pouze z pohledu města, nebo dokonce i státu. Z toho důvodu je nutné zdůraznit, že v těchto zmíněných případech se jednalo o subjektivní umístění.

Videopříspěvky, které profil WEF na LinkedIn přidává, se velmi často opakují. Jde o opakování v řádu dnů, týdnů i měsíců. Z tohoto důvodu byl každý projekt do tabulky zařazen pouze jednou, i když se v rámci příspěvků mohl opakovat vícekrát. Jelikož analýza probíhala od nejnovějších po nejstarší příspěvky (od prosince 2021 do června 2019), jsou roky v rámci atributu „datum zveřejnění“, co se týče počtu projektů, velmi nevyrovnané.

Tímto způsobem bylo celkově shromážděno 394 projektů, které byly rozřazeny do 16 cílů (ukázka tabulky v Příloze A). Žádný z projektů nebyl přiřazen k cíli 17 Partnerství ke

splnění cílů. Jak již bylo zmíněno v podkapitole 2.3.2, tento cíl se zabývá realizací závazků v rámci SDGs, finanční podporou v plnění SDGs a posílením soudržnosti politik zapojených států. Přesný důvod, proč žádný z projektů neodpovídal cíli 17, není jasný, avšak je možné polemizovat nad určitou atraktivitou či neatraktivitou tohoto cíle z hlediska videopříspěvků, s ohledem na jistý technický nebo organizační charakter obsahu cíle.

3.2 Metodika zpracování výsledků analýzy online videopříspěvků

3.2.1 Makroregionální analýza

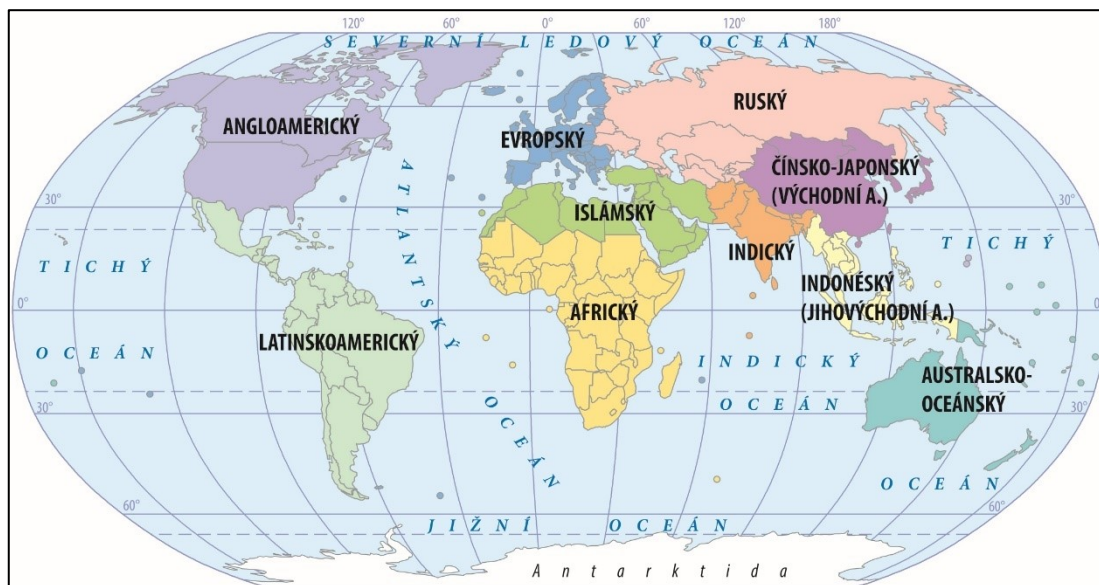
V rámci hodnocení analýzy videopříspěvků byla provedena geografická analýza projektů na úrovni makroregionů. K tomu byla použita makroregionální diferenciaci od českých geografů Anděl, Bičík, Bláha (2018), kteří vymezili devět světových makroregionů na základě homogenity států podle kulturních aspektů a socioekonomické vyspělosti (Obr. 19). Tato regionalizace byla zvolena hlavně pro své jednoznačné vymezení makroregionů, které odpovídá nejen geografické příslušnosti států, ale také jejich podobnosti na základě různých aspektů. Metodika vymezení makroregionů autory je interpretována v následujících řádcích.

Angloamerický makroregion zahrnuje Spojené státy americké, Kanadu a Grónsko. Makroregion byl vymezen nejen na základě stejného jazyka, ale také podle historického aspektu osídlování těchto území. V dnešním světě Spojené státy a Kanada tvoří ekonomickou mocnost, která do značné míry ovlivňuje vývoj současného světa (Anděl et al., 2018). Grónsko je do makroregionu zařazeno podle geografické příslušnosti. Jižní Amerika a Střední Amerika, společně s ostrovy v Karibiku, tvoří *makroregion Latinskoamerický*. Tyto státy spojuje specifická kultura a náboženství, avšak na druhou stranu se jedná o státy, které se potýkají s velkou kriminalitou, drogami, s politickými a mocenskými problémy, navíc je zde velká nerovnost mezi obyvatelstvem, mezi bohatými a chudými. *Evropský makroregion* je reprezentován státy západní, střední, jižní, jihovýchodní a severní Evropy. Evropské státy sdílejí společnou kulturu, společenské hodnoty a identitu, která je utvářena hlavně díky Evropské Unii. Společně s Anglo-Americkým makroregionem jde o nejsilnější makroregiony, které globálně tvoří nejvyšší

HDP (Anděl et al., 2018). Do Evropského makroregionu nebyla zahrnuta Ukrajina, Moldavsko a Bělorusko, ty spadají do makroregion Ruského. *Ruský makroregion* je podle autorů identický s bývalým územím Sovětského svazu, vyjma Baltských států. Státy spadající do toho makroregionu spojují především kulturní dějiny komunistické ideologie pod taktovkou Ruska. Tyto státy se vyznačují poměrně nízkým HDP na obyvatele, nižší životní úrovní obyvatel a velkými rozdíly mezi venkovem a jádrovými oblastmi. Makroregion východní Asie, *Čínsko-japonský makroregion*, je tvořen ekonomicky silnou Čínou, Japonskem, Jižní Koreou, Tchaj-wanem, dále pak Mongolskem a Severní Koreou. Makroregion se vyznačuje vysokou hustotou zalidnění, ekonomickou vyspělostí a dynamikou hospodářského vývoje. Problém zde představují především rozdílná politická zřízení (demokracie a komunismus). *Islámský makroregion* je tvořen převážně muslimskými státy severní Afriky a Předního východu. Muslimské státy spojuje islámské náboženství a kultura, silnou roli zde hraje těžba ropy a zemního plynu. Mezi státy však panuje velké napětí a je zde neustálá hrozba konfliktů. Africké státy, vyjma států severní Afriky, tvoří *Africký makroregion*. Jedná se do rozlohy největší makroregion, který se vyznačuje velkou chudobou, negramotností a velkým výskytem nemocí. Důsledkem koloniální minulosti je značná nesourodost v jazycích a kulturách, vyskytuje se zde mnoho nedemokratických režimů v čele s ozbrojenými složkami a panuje zde napětí mezi kmeny. Zároveň má tento makroregion nejnižší HDP na obyvatele. Na území bývalé Britské Indie se rozkládá *Indický makroregion*. Jeho součástí je Pákistán, Indie, Nepál, Bangladéš, Bhútán, Srí Lanka a autoři regionalizace k tomuto makroregionu přiřadili i Afghánistán. Státy spojuje hinduistické nebo buddhistické náboženství (kromě Afghánistánu), nízké HDP na obyvatele, přelidnění a vysoký podíl vesnického obyvatelstva. Indický makroregion je často sužován přírodními katastrofami v podobě záplav a zemětřesení. Součástí *Indonéskeho makroregionu* je území poloostrova Zadní Indie, Malajského poloostrova, Indonéské ostrovy, Filipíny a Východní Timor. K integraci těchto států došlo hlavně díky mezinárodní organizaci ASEAN, která byla v roce 1967 založena, aby podpořila hospodářský růst členských zemí. Tento makroregion je v mnoha ohledech velmi heterogenní, avšak státy spojuje společná koloniální minulost. Podobně jako Indický makroregion se i tento potýká s častým zemětřesením nebo sesuvy půdy. Posledním vymezeným makroregionem je *makroregion Australsko-oceánský*. Jedná se o region s velmi malou nízkou hustotou zalidnění, která je

způsobena značně nehostinným přírodním prostředím a existencí velkého počtu malých neobydlených ostrůvků. Mezi státy jsou velké rozdíly, nejen ekonomické (kontrast dominantní Austrálie a tichomořských mini států), ale také etnické a jazykové (Anděl et al., 2018).

Obrázek 19: Regionalizace světa na makroregiony podle Anděl, Bičík, Bláha (2018)



Zdroj: Anděl et al. (2018)

Na základě této metodiky a zjištěných dat týkajících se videopříspěvků a projektů v nich (metodická kapitola 3.1), byl v programu ArcMap vytvořen kartodiagram zobrazující zastoupení SDGs v realizovaných projektech v období mezi červnem 2019 a prosincem 2021 v jednotlivých makroregionech světa (Mapa 1). V kartodiagramu jsou zohledňovány všechny cíle, se kterými projekty souvisely, jeden projekt se mohl vyskytnout u více SDGs. Počty projektů souvisejících s jednotlivými SDGs v rámci vymezených regionů zobrazuje Tab. 3. Velikost diagramů je volena v závislosti na celkovém počtu projektů, které byly v makroregionu realizovány. Každý projekt byl zařazen pouze jednou s ohledem na makroregion, ve kterém byl realizován – viz Tab. 4.

Tabulka 3: Počet projektů souvisejících s jednotlivými SDGs v rámci světových makroregionů (červen 2019 až prosinec 2021)

	Africký	Anglo-americký	Australsko-Oceánský	Čínsko-Japonský	Evropský	Indický	Indonéský	Islámský	Latinsko-americký	Ruský	CELKEM
SDG 1	4	3	1	-	3	3	3	1	3	-	21
SDG 2	7	8	-	-	6	2	2	2	2	-	29
SDG 3	5	2	2	1	12	3	1	2	2	-	30
SDG 4	3	5	-	-	1	-	-	-	1	-	10
SDG 5	2	-	2	1	4	3	-	2	-	-	14
SDG 6	1	2	-	2	4	1	1	-	-	-	11
SDG 7	3	5	2	3	16	1	3	2	1	-	36
SDG 8	3	3	1	-	4	3	3	-	-	-	17
SDG 9	-	9	2	5	9	2	2	4	-	-	33
SDG 10	-	2	-	-	9	1	-	1	1	-	14
SDG 11	6	8	2	6	27	4	2	1	7	-	63
SDG 12	9	10	-	5	24	7	10	4	4	1	74
SDG 13	3	13	5	3	34	5	6	4	7	1	81
SDG 14	3	6	5	1	12	2	3	3	4	-	39
SDG 15	4	9	1	4	21	6	5	2	8	1	61
SDG 16	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4

Zdroj: vlastní tvorba na základě dat z WEF (n.d.4), vymezení makroregionů podle Anděl et al. (2018)

3.2.2 Hodnocení ohlasu projektů souvisejících s SDGs na platformě LinkedIn

Hodnocení ohlasu probíhalo pouze na základě reakcí, které jsou kvantitativním ukazatelem zajímavosti a určitého přínosu článku. Reakce na LinkedIn mají pouze pozitivní charakter, žádná z reakcí nevyjadřuje nesouhlas (viz kapitola 4.1.). Lze tedy říci, že čím větší počet reakcí, tím zajímavější videopříspěvek byl. Komentáře lze považovat spíše za kvalitativní ukazatel, jelikož obsah komentářů se různí a nelze vždy přesně určit, zda je komentář pozitivního nebo negativního charakteru. Ne vždy se uživatelé chtějí vyjádřit k videopříspěvku slovně, a proto jsou reakce relevantnějším prostředkem ke sledování ohlasu videopříspěvků na LinkedIn.

Aby bylo možné zhodnotit ohlas jednotlivých SDGs na základě reakcí u projektů s nimi souvisejících, bylo potřeba eliminovat možnost opakování projektů v rámci více SDGs, které by mohlo výsledky zkreslovat. Toho bylo dosaženo pomocí volby pouze jednoho SDG u každého projektu. Z přiřazených SDGs u jednotlivých projektů (viz metodická kapitola 3.1) bylo vybráno jedno SDG, které bylo v rámci projektu nejdominantnější, mělo největší zastoupení v rámci klíčových slov. Opět je nutné podotknout, že volba byla uskutečněna na základě subjektivního rozhodnutí. Počet projektů přidělených

k jednotlivým SDGs zobrazuje graf na Obr. 20. Na základě těchto dvou parametrů, druh SDG a počet reakcí, byly vytvořeny v Microsoft Excel krabicové grafy pro jednotlivá SDGs (Obr. 22). Tento typ grafu byl zvolen na základě schopnosti identifikovat odlehle hodnoty v souboru dat, zde tedy identifikuje projekty, které mají výrazně vyšší hodnoty počtu reakcí než ostatní projekty.

Pomocí krabicového grafu byly u každého SDG identifikovány projekty, které mají odlehle a extrémní hodnoty počtu reakcí, tedy takové projekty, které získaly mnohem více reakcí než ostatní projekty v daném SDG. Tyto projekty jsou v grafu znázorněny jako barevně označené body ležící mimo krabicový graf, nejvýznamnější z nich jsou v odpovídající kapitole blíže popsány jako ukázky dobré praxe (viz poznámka u Obr. 22). Konce horních vousů ukazují maximální hodnoty souboru, tedy projekty, které získaly nejvyšší počet reakcí ve svém SDG (pokud pomineme odlehle hodnoty), pata spodního fousu značí nejnižší počet získaných reakcí.

Zhodnocení ohlasu projektů souvisejících s určitým SDG proběhlo na základě hodnoty mediánu počtu reakcí, která je v grafu (Obr. 22) znázorněna vodorovnou čarou uvnitř každé krabice. Medián dělí soubor hodnot tak, aby byla polovina hodnot nižší a druhá polovina vyšší než medián. Lze tedy říci, že čím vyšší hodnota mediánu u SDG, tím vyšší počet reakcí jednotlivé projekty s ním spojené na LinkedIn získaly. Pro lepší vizualizaci hodnot mediánu pro následné zhodnocení byl vytvořen graf nový, kde byly skryty odlehle hodnoty u jednotlivých krabicových grafů (hodnoty se tím nijak nezměnily) a byla přidána spojnice hodnot mediánů SDGs (Obr. 23).

Podle metodiky byly k SDG 16 přiřazeny pouze 3 projekty u kterých byly zaznamenány velké rozdíly mezi počtem získaných reakcí. Dva projekty získaly 240 a 601 reakcí, třetí získal 15158 reakcí. Microsoft Excel hodnotu třetího projektu nepovažuje za odlehle (v tomto případě dokonce extrémní), nýbrž za maximální a dochází tak ke zkreslení výsledků krabicového grafu. Bylo tedy rozhodnuto, že extrémní hodnota reakcí u jednoho z projektů bude ze souboru dat vyřazena a medián bude počítán pouze z hodnot reakcí dvou zbylých projektů. I přes to nelze vzorek dvou (potažmo tří) projektů považovat za vypovídající, proto nebude s hodnotou mediánu SDG 16 u hodnocení ohlasu dále pracováno.

3.2.3 Tvorba databáze příkladů dobré praxe

Na základě vytvořené tabulky, jejíž metodika byla popsána v metodické podkapitole 3.1, byla vytvořena databáze projektů ve formě mapové aplikace na platformě ArcGis Online (Příloha B) jako ukázka dobré praxe v rámci plnění SDGs ve světě. K tvorbě byl využit prvek „Instant App“, pomocí kterého byla vytvořena mapa s interaktivní legendou. Interaktivní legenda umožňuje filtrovat jednotlivá SDGs a vzájemně je na mapě kombinovat. Mapa zobrazuje jednotlivé projekty, shromážděny z profilu WEF na LinkedIn, reprezentovány body v odpovídajících barvách 16 cílů, ke kterým byly na základě klíčových slov a slovních spojení rozřazeny. Kvůli přehlednosti mapy musel být každý projekt reprezentován pouze jedním SDG, stejně jako u hodnocení ohlasu (viz metodická podkapitola výše). Každý jeden bod na mapě, tedy každý jeden realizovaný projekt, je opatřen příslušným štítkem (Příloha C). Štítek obsahuje atributy, které byly popsány v metodice tvorby tabulky – datum zveřejnění videopříspěvku, přiřazený cíl udržitelného rozvoje, krátký popis obsahu cíle, počet reakcí, komentářů a zhlédnutí, lokalitu a odkaz na původní videopříspěvek na profilu WEF.

4 Charakteristika sociálních sítí

Sociální sítě jsou denně užívány miliardami lidí po celém světě. Je to prostředí, kde se v dnešní době odehrává prakticky veškeré dění. Sociální sítě mohou mít mnoho definic, záležití, z jakého úhlu se na ně díváme. Appel et al. (2020) definují sociální síť jako „soubor softwarových digitálních technologií, ..., které uživatelům poskytují digitální prostředí, v němž mohou posílat a přijímat digitální obsah nebo informace, prostřednictvím určitého typu online sociální sítě¹⁰“. Autoři stejného článku říkají, že se postupem času na sociální sítě přestalo nahlížet jako na digitální technologie, ale spíše jako na prostředí, kde lidé tráví svůj čas a interagují s ostatními lidmi. Sociální sítě jsou tedy jakýsi „ekosystém, v němž může docházet k rozmanitému a složitému chování, interakcím a výměnám zahrnujícím různé druhy vzájemně propojených aktérů (jednotlivci a firmy, organizace a instituce)¹¹“ (Appel et al., 2020, s. 80). Sociální sítě jsou dnes místem, kde se setkávají lidé z celého světa, nezávisle na národnosti, kultuře nebo náboženství. Dochází zde ke spojení a vzájemné symbióze lidí, organizací, vládních i nevládních institucí. Je možné říci, že uživatelé mohou v reálném čase sledovat dění ve světě, mohou reagovat svými komentáři, vyjádřit svůj názor a diskutovat s ostatními. Sami pak mohou sdílet svůj život s dalšími uživateli a na základě stejných zájmů a preferencí s nimi mohou vytvářet nová přátelství. V dnešních nelehkých časech jsou sociální sítě také velmi účinným nástrojem pomoci, osvěty, ale na druhou stranu také šíření nepravd a zkreslených informací. Sociální sítě jsou silným prostředkem, který ovlivňuje každodenní životy nás všech, kteří jsme jejich uživateli.

Nejvyužívanější a zároveň nejznámější sociální sítí je Facebook, který čítá měsíčně více než 2,9 miliardy aktivních uživatelů z celého světa (Kepios, 2022). Hned za Facebookem stojí YouTube s 2,5 miliardami uživatelů, poté WhatsApp s 2 miliardami uživatelů a na čtvrtém místě je Instagram s 1,4 miliardy aktivních uživatelů za měsíc (Kepios, 2022). Platforma LinkedIn, kterou se tato práce zabývá, nezveřejňuje měsíční statistiky počtu aktivních uživatelů, avšak celkový počet registrovaných uživatelů čítá více než 808

¹⁰ V originále „In a practical sense, it is a collection of softwarebased digital technologies, ..., that provide users with digital environments in which they can send and receive digital content or information over some type of online social network.“ (Appel et al., 2020, s. 80)

¹¹ V originále „,... ecosystem in which a diverse and complex set of behaviors, interactions, and exchanges involving various kinds of interconnected actors (individuals and firms, organizations, and institutions) can occur.“ (Appel et al., 2020, s. 80)

milionů (Kepios, 2022). Všechny tyto sociální sítě mají stejný cíl, a to propojit lidi z celého světa na jedné platformě a každá z nich k tomu využívá jiných prostředků. Facebook se dá považovat, v jistém slova smyslu, za univerzální sociální síť, kterou lidi využívají ke komunikaci mezi sebou, ke sdílení příspěvků v podobě textu, obrázku nebo videí. YouTube je zaměřeno v podstatě výhradně na videotvorbu. WhatsApp je určen primárně ke komunikaci mezi dvěma nebo více uživateli na principu SMS nebo hovorů. Instagram využívá formu propojení lidí na základě vizuálního obsahu, tedy fotek a videí. Na rozdíl, od již zmíněných sociálních sítí, LinkedIn je využíván více jako nástroj pro business, pro setkávání firem a jiných subjektů, jako online životopis. V následujících odstavcích bude LinkedIn přiblížen více podrobněji.

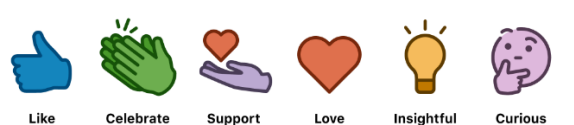
4.1 Platforma LinkedIn

LinkedIn je největší profesně zaměřenou sociální sítí. Na internetu sdružuje zájemce o práci nebo o stáž a firmy nabízející práci. Na této platformě mohou zájemci navazovat profesní vztahy, které mohou vést k úspěšné kariéře v zaměstnání. LinkedIn představuje moderní formu životopisu ve formě osobního profilu na sociálních sítích a dělá tak hledání zaměstnání nebo zaměstnanců mnohem přístupnější a snazší. Jeho předností je široká paleta profesních odvětví, profesionálů a uchazečů z celého světa na jednom místě. Uživatelé si ve svých osobních profilech vytvoří online životopis, kde vypíší své vzdělání, pracovní zkušenosti a dovednosti a díky tomu je mohou případní zájemci snadno s rychle najít. Na druhou stranu pak zájemcům chodí upozornění na nabídky práce v jejich oboru. LinkedIn je tedy v tomto ohledu velmi uživatelsky přívětivou sociální sítí, a proto je velmi oblíbená a často využívaná. Lidé zde nemusí hledat pouze zaměstnání nebo příležitosti ke svému profesnímu zdokonalení, ale také prostor pro diskuzi nad určitou problematikou. Firmy, velké korporáty, organizace nebo jednotliví členové mohou na svých profilech sdílet příspěvky s různou tematikou a tím dát možnost ostatním pro společnou konverzaci a případné návrhy řešení (LinkedIn, 2020).

Jedním z prvků LinkedIn jsou tzv. „reakce“ u jednotlivých příspěvků, kterými mohou čtenáři jednoduše vyjádřit svůj názor a dojem z příspěvku. Jde o sadu šesti emotikon (Obr. 20), které vyjadřují pozitivní emoce čtenáře. Základem je *Like*, nebo také „To se mi líbí“, která je využíván i jinými sociálními sítěmi, dále *Celebrate* (potlesk), neboli oslava,

gratulace nebo pochvala úspěchu, *Support* vyjadřující podporu a empatii, *Love* (skvělé), který vyjadřuje potěšení nebo také, že daný článek čtenáře zahřál u srdce, *Insightful* (zajímavé) vyjadřuje, že článek byl zajímavý, poučný a poskytnul nový náhled na věc a poslední *Curious* vyjadřující, že čtenáře byl článkem fascinován a chce se dozvědět o problematice více (LinkedIn, 2022). Pomocí těchto reakcí a samozřejmě komentářů může autor článků poměrně rychle identifikovat, jaký ohlas u čtenářů a sledujících jeho příspěvek vyvolal.

Obrázek 20: Reakce na platformě LinkedIn



Zdroj: LinkedIn, 2022

4.1.1 Zhodnocení profilu World Economic Forum

LinkedIn ke komunikaci s lidmi a ke sdílení zajímavých článků a videí využívá i World Economic Forum. Mimo LinkedIn publikuje WEF také na platformě Facebook, Twitter nebo Instagram. Profil WEF na LinkedIn má přes 3,8 milionu sledujících a denně sdílí na platformě značné množství obsahu, jak článků, tak videí. Jedním z hesel, kterými se WEF prezentuje je: „Věříme, že dialog a spolupráce mezi podniky, vládou a občanskou společností může zlepšit stav světa.“ (WEF, n.d.4). Profil WEF denně zveřejní přibližně 15 příspěvků, kdy menší polovina z těchto příspěvků jsou videa, kterými se tato práce zabývá a zbytek jsou články, které WEF publikuje na svém oficiálním webu. Stejnou strategii WEF využívá na svém dalších sociálních sítích, kde jsou příspěvky prakticky identické, a tím poskytuje všem svým sledujícím na všech svých platformách stejné informace a nikdo tak není o nic ochuzen.

Pokud se více zaměříme na obsah profilu, hned na první pohled je jasné, že vizuální stránka příspěvků je na prvním místě. Tvůrci příspěvků WEF si dávají záležet na tom, aby odkazy na články byly doplněny o poutavý titulní obrázek a zaujaly sledující natolik, aby si přes odkaz článek přečetli. Většina z nás asi může říci, že každého spíše zaujme zajímavý obrázek nebo grafika spíše než čistý text obyčejného příspěvku, a proto tuto

formu příspěvků profil WEF vůbec nevyužívá. Samostatnou kapitolou jsou videopříspěvky, které WEF na svých platformách vydává. Jde o krátká videa, většinou do 1,5 minuty, která sledujícím velmi povedenou formou představí určitý projekt, počin nebo problematiku. Video jsou koncipována jako sada záběrů týkající se určitého tématu, opatřená o titulky, případně o krátké výpovědi aktérů. Jelikož jsou videa precizně zpracována, jak po obsahové, tak po grafické stránce, sledující se za krátký časový úsek, bez nutnosti čtení dlouhých článků, dozví vše podstatné. Je tedy jasné, že tato forma sdělení je pro sledující profilu WEF mnohem přívětivější, a to se odráží i na poměru reakcí mezi videopříspěvkem a příspěvkem obsahující pouze články. Videopříspěvky jsou více sledované, lidé na ně více reagují a v komentářích často rozvíjí nad řešenou problematikou diskusi.

5 Výsledky analýzy online videopříspěvků na profilu World Economic Forum

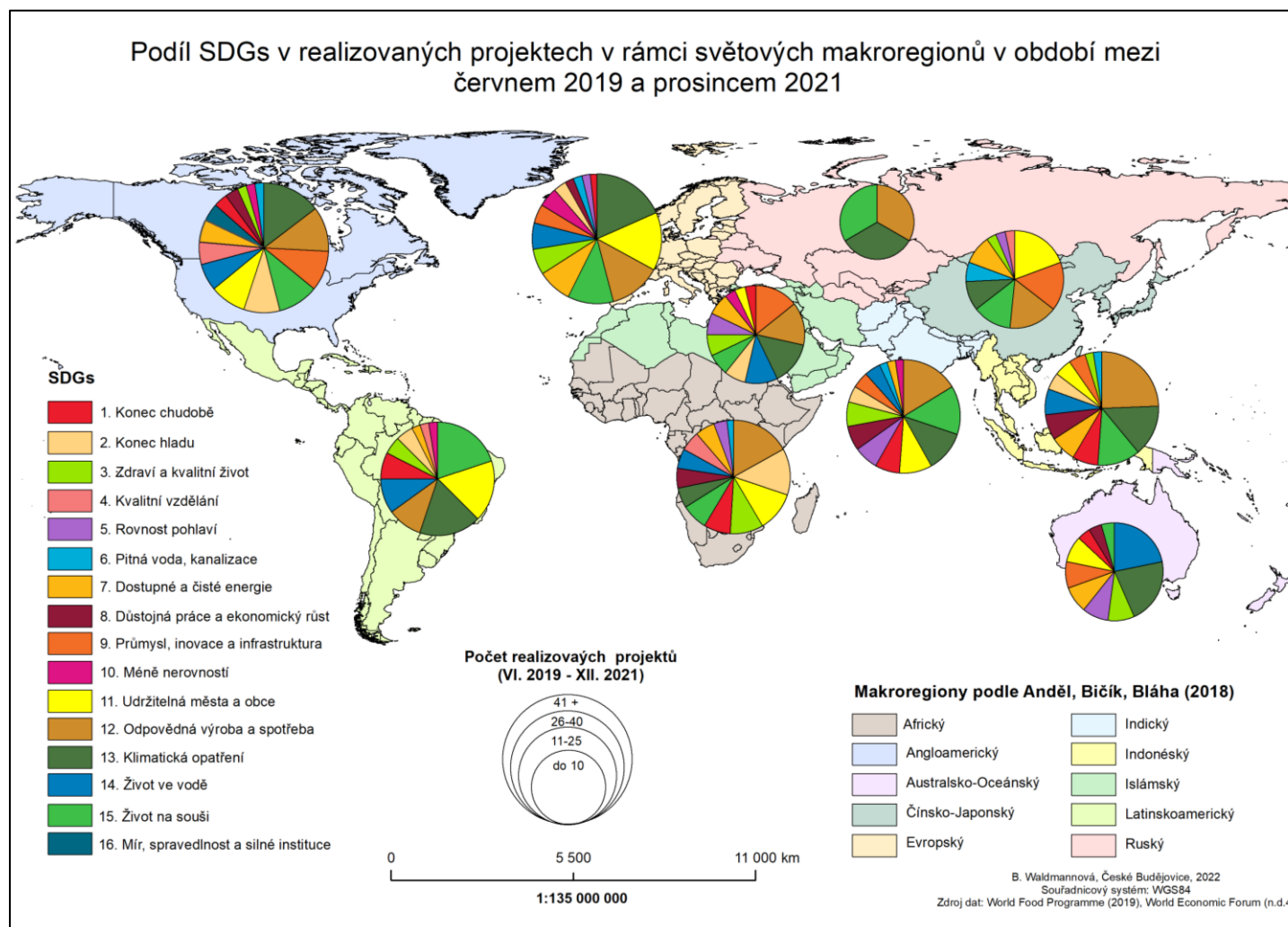
V této kapitole budou představeny výsledky analýzy shromážděných dat z profilu WEF na platformě LinkedIn. Data jsou sestavená z jednotlivých projektů, které byly na profilu WEF sdíleny v podobě videopříspěvků. U každého z projektů byly zaznamenávány potřebné atributy na jejichž základě byly zpracovány výsledky. Nejdříve zde bude představena makroregionální analýza, tedy analýza projektů na základě jejich příslušnosti k vymezeným makroregionům, další podkapitola se bude zabývat ohlasem SDGs na základě reakcí u projektů získaných na profilu WEF a představením projektů, které měly nejlepší ohlas, a nakonec bude představena souhrnná databáze realizovaných projektů v podobě mapové aplikace, která slouží jako ukázka dobré praxe plnění SDGs ve světě.

5.1 Výsledky makroregionální analýzy

V metodické kapitole 3.1 byl vymezen postup při analýze a sběru dat k projektům na profilu WEF. Z těchto dat byla následně provedena geografická analýza projektů na úrovni makroregionů vymezených podle autorů Anděl, Bičík, Bláha (2018). Jedná se o devět světových makroregionů: Anglo-Americký, Latinskoamerický, Evropský, Ruský, Čínsko-japonský, Islámský, Africký, Indický, Indonéský a Australsko-oceánský makroregion (viz metodická podkapitola 3.2.1). Výstupem této analýzy je kartodiagram zobrazující zastoupení SDGs v realizovaných projektech v období mezi červnem 2019 a prosincem 2021 v rámci zmíněných makroregionů (Mapa 1). Ve vymezených makroregionech bylo realizováno v tomto období celkem 394 projektů, které World Economic Forum sdílelo na svém profilu na platformě LinkedIn. V metodice analýzy online videopříspěvků bylo již zmíněno, že nebyl nalezen žádný videopříspěvek, který by zmiňoval projekt související SDG 17 Partnerství ke splnění cílů. Kartodiagram tedy pracuje pouze se 16 SDGs.

Mezi počtem projektů v makroregionech je poměrně velký nepoměr, což zobrazuje Tabulka 4. Nejvíce projektů bylo realizováno na území Evropského makroregionu, celkem 148 projektů. S větším odstupem za ním stojí Angloamerický makroregion s 64

Mapa 1: Podíl SDGs v realizovaných projektech v rámci světových makroregionů v období mezi červnem 2019 a prosincem 2021



Zdroj: vlastní tvorba na základě dat WEF (n.d.4), World Food Programme (2019) a Anděl et al. (2018)

realizovanými projekty. Africký, Latinskoamerický, Indický, Indonéský, Čínsko-Japonský a Islámský makroregion se pohybují v rozmezí počtu 20-39 projektů. Na konci stojí Australský makroregion se 14 realizovanými projekty a úplně nejméně, pouhé 2 projekty, byly uskutečněny v Ruském makroregionu (viz Tab. 4).

Tabulka 4: Celkový počet realizovaných projektů ve světových makroregionech (červen 2019 až prosinec 2021)

Makroregiony	Projektů celkem
Africký	39
Angloamerický	64
Australský	14
Čínsko-Japonský	21
Evropský	148
Indický	28
Indonéský	28
Islámský	20
Latinskoamerický	30
Ruský	2

Zdroj: vlastní tvorba na základě dat z WEF (n.d.4), vymezení makroregionů podle Anděl et al. (2018)

Evropský a Angloamerický makroregion jsou dva ekonomicky nejsilnější regiony světa, což vytváří nejlepší podmínky pro udržitelný rozvoj a boj proti klimatické změně. Silné zastoupení mají v těchto makroregionech projekty související s SDG 13 Klimatická opatření (Mapa 1). SDG 13 se snaží o posílení odolnosti vůči klimatickým rizikům a adaptaci na ně, o integraci opatření a strategií v oblasti klimatické změny do národních politik a o obecné zvýšení povědomí v oblasti zmírňování změny klimatu a snižování jejich dopadů. Evropa se zavázala do roku 2030 snížit emise skleníkových plynů alespoň o 55 %, jejím dlouhodobějším cílem je dosažení klimatické neutrality do roku 2050, tedy dosažení nulových čistých emisí oxidu uhličitého¹². Stejně jako Evropa, tak se také Amerika zavázala ke snížení emisí skleníkových plynů o 50 až 52 % a k dosažení

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“)

uhlíkové neutrality v roce 2050¹³. Evropa a Amerika se společně s Čínou na prvním místě řadí do první trojice států, které produkují nejvíce emisí oxidu uhličitého. Je tedy nutné, aby právě tyto země podnikly kroky k docílení závazků v podobě transformace energetiky a přechodu na obnovitelné zdroje energie, které nezatěžují planetu. Eliminace skleníkových plynů, v kombinaci s opatřeními v podobě omezování používání plastů a dalšími, představuje nutné kroky vedoucí ke zmírnění změny klimatu. Příklad dobré praxe z Francie je uveden níže v podkapitole 5.2.1. Do tohoto boje se zapojují nejen vlády, ale také organizace, firmy a samotní občané. Pomocí zavádění udržitelnějších a „zelenějších“ metod a postupů tak mohou všichni přispět k udržitelnější budoucnosti.

Výsledky hodnocení úspěšnosti zemí v plnění SDGs zveřejněné v rámci Sustainable Development Report 2021 (Sachs et al., 2021) ukazují, že v **Evropském a Angloamerickém makroregionu** stále přetrvávají problémy v plnění vytyčených cílů, co se týče klimatických opatření. Opačných výsledků v reportu dosahují **makroregiony Africký a Indický**, ekonomicky slabé makroregiony, kde bylo ve většině států vymezených cílů v rámci SDG 13 dosaženo. **Australsko-oceánský makroregion** spojuje tyto dva příklady na jednom území. Ekonomicky silná Austrálie a Nový Zéland se stále potýká s plněním SDG 13, kdežto ekonomicky slabší státy Oceánie cílů již dosáhly (Sachs et al., 2021). Jde o zajímavý příklad, který ukazuje, jak ekonomicky velmi odlišné makroregiony přistupují k plnění SDGs, respektive do jaké míry zavádí opatření proti klimatické změně. Stokes et al. (2015) ve svém dotazníku, který se týkal globálních obav z klimatické změny, zjistil, že mnohem větší obavy z dopadu klimatické změny mají lidé z ekonomicky slabších států (uvedeny příklady států Latinské Ameriky, západní a východní Afriky a Indie) než ti z ekonomicky silných (Austrálie, USA, Evropa a další). Klimatická změna a její dopady se v chudších zemích projevují mnohem více – nedostatek vody, sucho a s ním spojená neúroda nebo extrémní počasí pro ně znamenají mnohem větší problémy než pro obyvatele bohatších zemí, kteří nejsou odkázáni na vlastní vypěstovanou úrodu nebo nestálý zdroj pitné vody.

Evropský a Angloamerický makroregion lze také zařadit mezi největší globální producenty odpadu (Kaza et al., 2018). I z tohoto důvodu bylo v těchto makroregionech

¹³ The United States' Nationally Determined Contribution: Reducing Greenhouse Gases in the United States: A 2030 Emissions Target

realizováno mnoho projektů souvisejících s SDG 12 (Mapa 1). Odpovědná výroba a spotřeba je stejně velkým tématem jako klimatická opatření. Společnost ekonomicky silných makroregionů je často spojována s konzumerismem, který je v dnešní době značnou hrozbou. Nadměrná spotřeba zboží jde ruku v ruce s velkou produkcí odpadu, na kterou jsou navázány další problémy v podobě znečištění oceánů, vod a půdy. Nejen odpad, ale také plýtvání jídlem je důsledkem neudržitelné spotřeby. Potraviny, které se v obchodech neprodají, často končí v kontejnerech, i když nejsou prošlé nebo jinak znehodnocené. Jedná se například o nevzhledné ovoce a zeleninu, které si zákazník v regálu nevybere nebo o potraviny s poškozeným obalem, jejichž obsah však nebyl nijak poškozen.

V **Angloamerickém makroregionu** souvisel značný podíl projektů také s SDG 9 Průmysl, inovace a infrastruktury (Mapa 1). Na území Angloamerického makroregionu se nachází čtyři technologické klastry – Silicon Valley, Boston, New York a Austin (Stephens et al., 2019). Tyto tři metropole a oblast Sanfranciského zálivu v Severní Kalifornii představují americká centra vývoje, inovací a technologických podniků. Silicon Valley, údolí rozkládající se okolo města San Jose v jižní části San Francisco Bay Area v Kalifornii, je globálním střediskem inovací v odvětví informačních technologií, softwaru, internetu a sociálních medií. Svá ústředí zde mají firmy jako Google, Meta Platforms, Apple, Tesla Motors a další, které představují špičky ve svých odvětvích. Velký potenciál v této oblasti představují výzkumná centra zdejších univerzit, nejznámějšími jsou Stanford a Berkeley. Tato centra umožňují zapojení nejen studentů a výzkumných pracovníků do inovačního procesu, ale také dalších zúčastněných stran, které zde hrají významnou roli (Piqué et al., 2020). Austin, hlavní město Texasu, je jedním ze světových inkubátorů pro začínající firmy (start-upy) v různých odvětvích. V roce 2021 si Austin obhájil svou pozici „nejlepšího města“ pro zakladatele startupů a budoucí podnikatele (Azevedo, 2022). Severovýchodní pobřeží Spojených států ovládá, co se týká inovací, Boston a New York. V Bostonu je soustředěno největší množství biotechnologických firem na světě (Stephens et al., 2019), zároveň jsou zde koncentrovány jedny z nejprestižnějších univerzit světa – Harvard, Cambridge a MIT – a jejich výzkumná centra. Inovačním potenciál New Yorku představuje hlavně technologický průmysl. Co však činí New York odlišným a výjimečným je rozmanitost

a inkluze v tomto odvětví. Velké procento zaměstnanců na vysoce kvalifikovaných pozicích tvoří imigranti, 40 % technických zaměstnanců jsou ženy (Stephens et al., 2019).

Projekty, které byly realizovány v **Čínsko-japonském makroregionu**, souvisejí nejvíce s SDGs týkajícími se udržitelných měst, průmyslu a inovací a odpovědné výroby a spotřeby (Mapa 1). Na území tohoto makroregionu se nachází hned několik nejlidnatějších měst světa. Hlavní město Japonska, Tokio, je největším městem nejen tohoto makroregionu, ale celého světa. Dalšími velkými městy jsou Šanghaj, Peking nebo Ósaka. V městských oblastech žije v Japonsku více než 90 % obyvatel, v Jižní Koreji 80 %, na Tchaj-wanu 70 % a v Číně a Mongolsku více než 60 % obyvatel (UN, 2018). Tato globální města jsou obchodními a průmyslovými centry, ale také centra inovací a vědy. Řada projektů souvisejících s SDG 9 Průmysl, inovace a infrastruktura byla ve velké míře zaměřena na robotiku, umělou inteligenci a jiné pokročilé technologie. Tyto technologie jsou často využívány k vytvoření čistějších a udržitelnějších měst (SDG 11), příklad dobré praxe z Japonska je uveden níže v podkapitole 5.2.2. SDG 11 mělo velké zastoupení projektů nejen v Čínsko-japonském makroregionu, ale také v **makroregionu Evropském** nebo **Latinskoamerickém** (Mapa 1). Více než tři čtvrtiny obyvatel v Evropě, Latinské Americe a Karibiku žije ve městech. I když jsou města napříč těmito makroregiony velmi odlišná, mají odlišnou historii, strukturu nebo velikost, všechna představují komplexní systémy, kde dochází k propojení společenských komunit s životním prostředím (Bruyninckx, 2021). Tyto systémy se vzájemně vyvíjí a ovlivňují. Rozvoj měst na jednu stranu přispívá ekonomickému růstu státu, na druhou však způsobuje také mnoho environmentálních problémů. Globálně jsou města zodpovědná za 70 % emisí skleníkových plynů a za vznik velkého množství odpadu (Global Environment Facility, 2021). Rozrůstající města pohlcují přírodu v jejich okolí, která tak přichází o svoji biodiverzitu. Je nezbytné, aby města implementovala nutné cíle k dosažení klimatické neutrality, aby dobře hospodařila s odpadem, vytvářela zdravé a čisté prostředí pro své obyvatele a zároveň podporovala biodiverzitu městské přírody.

Australsko-oceánský makroregion spojuje Austrálii, Nový Zéland a další malé ostrovní státy rozkládající se na tisícovce ostrovů v Oceánii. Dominantou tohoto makroregionu je Velký bariérový útes, největší korálový útes světa, který představuje biologicky velmi bohatý a složitý ekosystém. Klimatická změna společně s dalšími hrozbami je však příčinou značného úbytku korálů a zániku zdejší oceánské biodiverzity. Z tohoto důvodu

je největší část projektů v tomto makroregionu zaměřena na SDG 14 Život ve vodě a SDG 13 Klimatická opatření (Mapa 1). Znečištění oceánů a jejich okyselování je problém, který má globální důsledky. Oceánské ekosystémy zadržují velké množství oxidu uhličitého a je tedy nezbytné tyto ekosystémy chránit, obnovovat je a posilovat jejich odolnost. Jedním ze způsobů ochrany je udržitelné využívání oceánských zdrojů, které neohrožuje populace mořských živočichů. To souvisí s omezením komerčního rybolovu, který má závažný dopad na životní prostředí. Nadměrný rybolov ohrožuje nejvíce lovené druhy ryb, jejichž hejna se nestačí přirozeně obnovovat, což může v budoucnu vést k jejich vymření. Rybářské vybavení a sítě navíc narušují mořské dno, čímž dochází k poškození mořských biotopů, které jsou potravou pro ryby. Udržitelný rybolov je často jediným zdrojem financí pro mnoho obyvatel malých oceánských států. Regulace nadměrného rybolovu je tedy také nezbytná pro jejich ekonomický růst, který závisí na možnosti využívat mořské zdroje.

V oblasti Latinské Ameriky, Indonésie a jižní a jihovýchodní Asie se nachází největší plochy tropických deštných lesů. Kácení deštných lesů, které jsou často přezdívány „zelené plíce planety“, je jednou z největších hrozeb pro životní prostředí. Jakožto jedny z největších úložišť oxidu uhličitého, představují tyto pralesy zásadní prostředek k eliminaci skleníkových plynů a následné produkci kyslíku. Kácením těchto nejvíce rozmanitých ekosystémů světa přispíváme nejen ke globálnímu oteplování, ale také negativně ovlivňujeme úrodnost půd a suchost podnebí. Důvodem deforestace tropických lesů je nejen těžba dřeva, ale hlavně vysazování palmových plantáží. Palmový olej je stále jednou z nejžádanějších komodit, která má využití nejen jako palivo, ale používá se v potravinářském a kosmetickém průmyslu, a to hlavně pro svou nízkou cenu. Rozmanitost ekosystému je podmínkou jeho odolnosti vůči nepříznivým změnám. Biodiverzita ekosystémů je tedy vzájemně propojená s klimatickou změnou (Klein, 2020). Pokud dojde ke znovuoživení biodiverzity, která byla v důsledku klimatické změny narušena, může být dosaženo opětovného zmírnění následků klimatické změny nebo adaptace na ní. Z toho důvodu je potřeba zajistit ochranu a obnovu biologické rozmanitosti ekosystémů, jakožto významného nástroje pro boj s globálním oteplováním (Secretariat of the Convention on Biological Diversity, 2003). Projekty související s SDG 15 Život na souši v **Latinskoamerickém, Indonésckém a Indickém makroregionu** se převážně zabývaly právě bojem s odlesňováním, vysazováním lesů

a ochrany a obnovy biodiverzity. Dále se projekty týkaly vytváření bezpečných rezervací pro ohrožené druhy, čištění znečištěných řek nebo rozšiřování ochranných pásem národních parků.

Jako ukázkou dobré praxe je potřeba zmínit českou neziskovou organizaci Prales dětem, jejíž projekty se zabývají ochranou pralesů a životem v nich (projekt Green life). V rámci „Green Life“ organizace vykupuje prales a kaučukové plantáže na Sumatře a vytváří z nich chráněnou rezervaci. Finanční příspěvky od dobrovolníků jsou využívány k nákupu zalesněných pozemků, které by jinak byly vykáceny a přeměněny na plantáže. Prales dětem tedy zachraňuje nejen biodiverzitu deštného pralesa, ale také přispívá k eliminaci skleníkových plynů (Prales dětem, 2021a). Nově se organizace rozšířila i do oblasti Střední Ameriky, do deštného pralesa na Kostarice. Zde společně se zdejšími národními parky usiluje o rozšíření chráněné zóny, znovuzalesnění odlesněných ploch a snaží se bojovat s ilegálním dřevorubectvím a pytláctvím. Zároveň se organizace snaží dělat osvětu v podobě vzdělávacích programů pro školy, spolupracovat s univerzitami na výzkumu fauny a flóry nebo zapojovat dobrovolníky do probíhajících programů (Prales dětem, 2021b).

Indonésie a Indie mají mimo kácení deštných pralesů problém také v oblasti odpadu a odpadového hospodářství (**Indonéský a Indický makroregion**). Indonésie je po Číně druhým největším producentem oceánského plastového odpadu. Denně se zde vyprodukuje přibližně 85 tisíc tun odpadu. Až 14 milionů tun odpadu končí ročně oceánech, z toho více než 600 tisíc tun pochází právě z Indonésie (Sari et al., 2021). Plastový odpad představuje hrozbu pro oceánské ekosystémy a živočichy, životní prostředí a pro samotnou lidskou populaci. Plast je příčinou smrti velkého počtu mořských živočichů. Mnoho z nich plastový odpad požírá nebo končí zamotáno v plastových pytlících, starých sítích nebo v jiném odpadu. Obyvatelé pobřežních oblastí, kteří jsou závislí na rybolovu, tak mohou být ohroženi nedostatkem potravy nebo omezenou možností výdělku. Plastový odpad v oceánech má také dopad na cestovní ruch, jelikož mnoho odpadu končí na plážích, které následně přestanou být pro návštěvníky atraktivní. Jak již bylo zmíněno, oceány a oceánské ekosystémy jako mangrovy, chalužové lesy, mořská tráva nebo korálové útesy zadržují velké množství CO₂. Plastový odpad tyto ekosystémy ohrožuje a omezuje tak jejich schopnost absorbovat skleníkové plyny, které následně končí v atmosféře. Při rozkladu plastů na hladině oceánů, na které

působí teplo a sluneční záření, vznikají nebezpečné plyny, které přispívají ke klimatické změně (Sari et al., 2021). Velké procento odpadu do oceánu připlouvá z řek, tekoucích z vnitrozemských oblastí Indonésie. Odpad se do řek dostává z domácností v blízkosti říčních koryt. Z výsledků ročního monitoringu odpadu připlouvajícího do Jakartského zálivu z 9 největších místních řek, zjistili výzkumníci Indonéského institutu věd Cordova & Nurhati (2019), že se do oceánu těmito řekami denně dostane až 700 tun odpadu. Jakartský záliv a stovka malých přilehlých ostrůvků tedy představují jednu velkou skládku. Indonéská vláda bojuje s odpadem vytvářením skupin pracovníků zodpovědných za čištění města nebo výstavbou elektráren, které spálený odpad přeměňují na elektrickou energii. Nejnutnějším krokem je však eliminace jednorázových plastových obalů, na kterých jsou indonéské komunity stále velmi závislé (Cordova & Nurhati, 2019; Sari et al., 2021; Shahab, 2021).

Špatné odpadové hospodářství a prakticky nulová praxe obyvatel ve třídění odpadu představuje velký nedostatek v indické snaze bojovat proti klimatické změně. Ze 43 milionů tun ročně shromážděného komunálního odpadu putuje 73 % odpadu, tedy 31 milionů tun, na skládky, zbylých 27 % je zpracováváno (Sharma & Jain, 2019). V Indii je velký nedostatek odpadové infrastruktury, tedy odpadkových košů a odpovídajících popelářských aut. Největší problém však představují samotní občané, kteří v mnoha případech pohazují odpadky na ulicích, které jsou pak plné plastového odpadu, který z nich jen tak nezmizí. V Indii fungují tzv. sběrači odpadů, kteří se snaží o určitou formu recyklace odpadu, avšak často nemají dostačující školení, jak nakládat s odpadem. V mnoha případech jsou těmito sběrači děti. Velké procento odpadu na skládkách tvoří biologický odpad, který by mohl být kompostován. Na skládkách však pouze znehodnocuje zbylý anorganický odpad, který by mohl být roztrizen a recyklován (Agarwal, 2020). Indická vláda vydala v roce 2016 aktualizovaný dokument „Solid Waste Management Rules“ (Government of India, 2016), ve kterém stanovila pravidla pro nakládání s pevným odpadem. Tento dokument nabádá nejen komerční instituce, ale také městské orgány, nevládní organizace a samotné občany, aby se zapojili do systému udržitelného nakládání s odpadem a pomohli tak docílit změny (Agarwal, 2020). Problémy s odpadem mají také sousední Pákistán a Bangladéš. Zde stejně jako v Indii mezi sběrači odpadu převažují děti, které jsou nucené tuto často nebezpečnou práci vykonávat, aby finančně pomohly své rodině.

Projekty v **Africkém makroregionu** souvisejí kromě již zmíněných SDGs 12 a 11 také s SDGs, které mají za cíl ukončit chudobu, hlad a přispět k lepšímu zdraví a kvalitnímu životu zdejších obyvatel (SDG 1, 2, 3; Mapa 1). Africký makroregion sdružuje nejchudší státy světa, velká část jejich obyvatel žije v chudobě, někteří v chudobě extrémní. Nedostatek financí, nevyhovující bydlení, hlad, nestálý zdroj pitné vody a omezený nebo žádný přístup k lékařské péči znamená pro mnoho lidí každodenní boj o život. Většina problémů, se kterými se musí obyvatelé tohoto makroregionu potýkat, pramení z chudoby. Omezené finanční zdroje a vědomosti v oblasti zemědělství v kombinaci s extrémními klimatickými podmínkami přináší nízkou výnosnost už tak málo úrodných půd, což má za následek nedostatek potravy. Hladem trpí asi každý pátý obyvatel Afriky, šest milionu dětí v centrální a západní Africe je těžce podvyživeno (UNICEF, 2019). Celkem 33 zemí subsaharské Afriky je závislých na potravinové pomoci, kterou poskytuje OSN. Hlavními důvody této potřeby jsou nejčastěji války a konflikty, které se odehrávají na území států, sucho a s ním spojená neúroda, povodně, extrémní počasí, uprchlická krize, pokles ekonomiky nebo nárůst cen potravin (FAO, 2022). Situaci velmi negativně ovlivnila pandemie Covid-19, která zapříčinila hospodářskou recesi již tak znevýhodněných států (Adeyeye et al., 2021). Nedostatek nezávadné pitné vody, špatné skladování potravin a podvýživa je příčinou výskytu velkého počtu nemocí. S ohledem na nedostačující lékařskou péči, nedostatek léků a fakt, že většina lidí si nemůže lékaře dovolit, mnoho nemocí a zranění znamená pro obyvatele, a nejčastěji pro děti, fatální problém často končící smrtí. Je tedy nutné se zaměřit na všechny tyto problémy, se kterými si Subsaharská Afrika potýká. Projekty v příslušných SDGs jsou zaměřené hlavně na poskytnutí příležitostí k přivýdělku pro zdejší obyvatele, na vzdělávání farmářů ohledně udržitelného zemědělství a zvyšování jejich odolnosti vůči následkům klimatické změny. Klimatická změna představuje v chudých makroregionech možná největší hrozbu. Dopady klimatické změny v podobě rostoucích teplot, sucha a extrémního počasí mohou ještě zvýšit podíl obyvatel, kteří se v Africe ocitnou pod hranicí chudoby a zhoršit jejich už tak špatnou životní situaci.

Největší zastoupení v **Islámském makroregionu** mají projekty související s SDG 9, dále podobně jako v ostatních makroregionech mají silné zastoupení SDGs 12 a 13. Většina těchto projektů představovala určité inovativní technologie, využívání umělé inteligence pro zefektivnění práce nebo ekologické inovace, lokalizované převážně na území Izraele.

Izrael se řadí mezi vysokopříjmové státy, zároveň je ale také jednou z předních zemí, co se inovací týče. Na základě Globálního Inovačního Indexu, který hodnotí světové ekonomiky podle jejich inovačních schopností, je Izrael 15. nejlepší zemí ze všech 132 vybraných (WIPO, 2021). Izrael v posledních 60 letech zaznamenala velký rozkvět jak po ekonomické, tak vědecké stránce. Významné investice putují do odvětví informačních a komunikačních technologií a do výzkumu a vývoje nových produktů. V oblasti biotechnologií a vývoje zdravotnických prostředků je Izrael velmocí (Breznitz, 2006; Engel & del-Palacio, 2011). Izrael má nejvyšší podíl start-upů na obyvatele a je domovem více než 350 center mezinárodních společností zabývajících se vývojem a výzkumem (Israel Innovation Authority, n.d.).

Specifickým makroregionem, co se týče realizovaných projektů souvisejících s SDGs, je **makroregion Ruský**. Dva zaznamenané projekty souvisely s SDGs 12, 13 a 15. Projekt uskutečněný na Ukrajině představuje mladou studentku, která se svými spolužáky instaluje ve školách kontejnery na bioodpad a učí žáky, jak správně kompostovat. Studenti tímto krokem chtějí eliminovat organický odpad ze škol, který končí na skládkách. Druhý projekt představil sibiřského veterináře, který použil na 3D tiskárně vytištěné náhrady, aby zachránil život kočky, které kvůli extrémním teplotám umrzly tlapy. Můžeme se pouze domnívat, jak se bude ubírat plnění SDGs v těchto dvou zemích s ohledem na válečný konflikt, který mezi nimi právě probíhá. Pro obě země, hlavně pro Ukrajinu, momentálně není životní prostředí, udržitelný rozvoj nebo plnění SDGs prioritou.

5.2 Zhodnocení ohlasu videopříspěvků na platformě LinkedIn

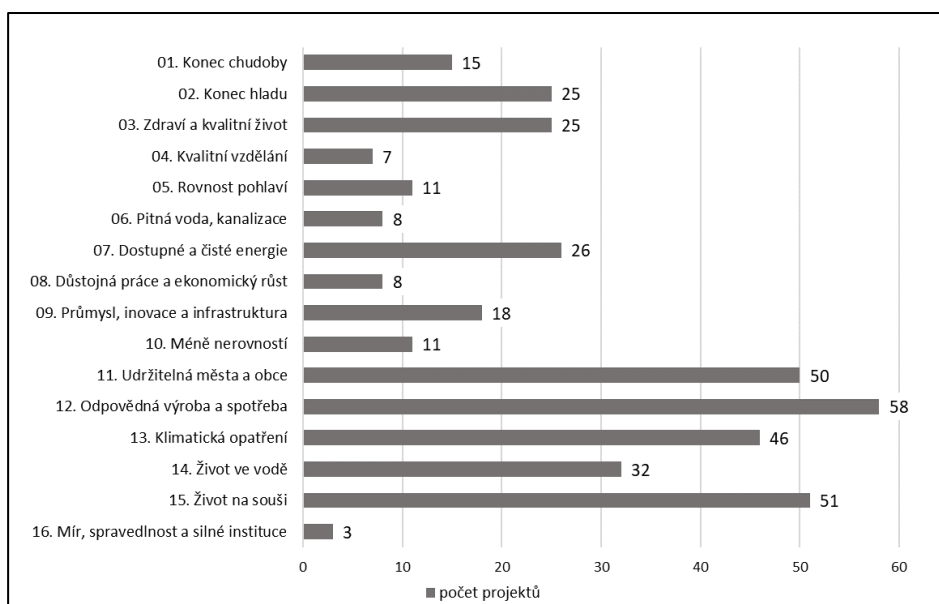
Sociální sítě jsou neodmyslitelně spojeny s vyjadřováním názoru a postoje k určitým tématům. Na LinkedIn jsou k tomu výborným prostředkem „reakce“, pomocí kterých může uživatel projevit emoce, které v něm příspěvek vyvolal. Reakce jsou indikátorem zajímavosti příspěvků nejen pro jiné uživatele, ale také pro samotné autory příspěvků, pro které je to společně s komentáři určitý způsob zpětné vazby. Metodika související s analýzou ohlasu se nachází v metodické podkapitole 3.2.2. V následujících odstavcích bude zhodnocen ohlas projektů souvisejících s SDGs na LinkedIn, dále zde budou blíže představeny nejlépe hodnocené projekty.

5.2.1 Ohlas projektů souvisejících s SDGs

V příslušné metodické kapitole 3.2.2 je popsán postup a problémy tvorby grafu na Obr. 22 a 23. Ohlas SDGs byl hodnocen na základě mediánu počtu reakcí u projektů zveřejněných na LinkedIn v období mezi červnem 2019 a prosincem 2021. Medián dělí soubor na dvě poloviny, jedna polovina je menší a druhá polovina větší než hodnota mediánu. Pokud projekty v rámci určitého SDG dostávaly na LinkedIn vyšší počet reakcí, medián tohoto SDG byl zákonitě vyšší než medián počtu reakcí u projektů souvisejících s SDGs, které od sledujících dostávaly reakcí méně. Je nutné říci, že se nejedná o exaktní výsledky, kterých ani tato práce dosáhnout nechce. Jde pouze o obecné zhodnocení ohlasu projektů za použití určité statistické charakteristiky.

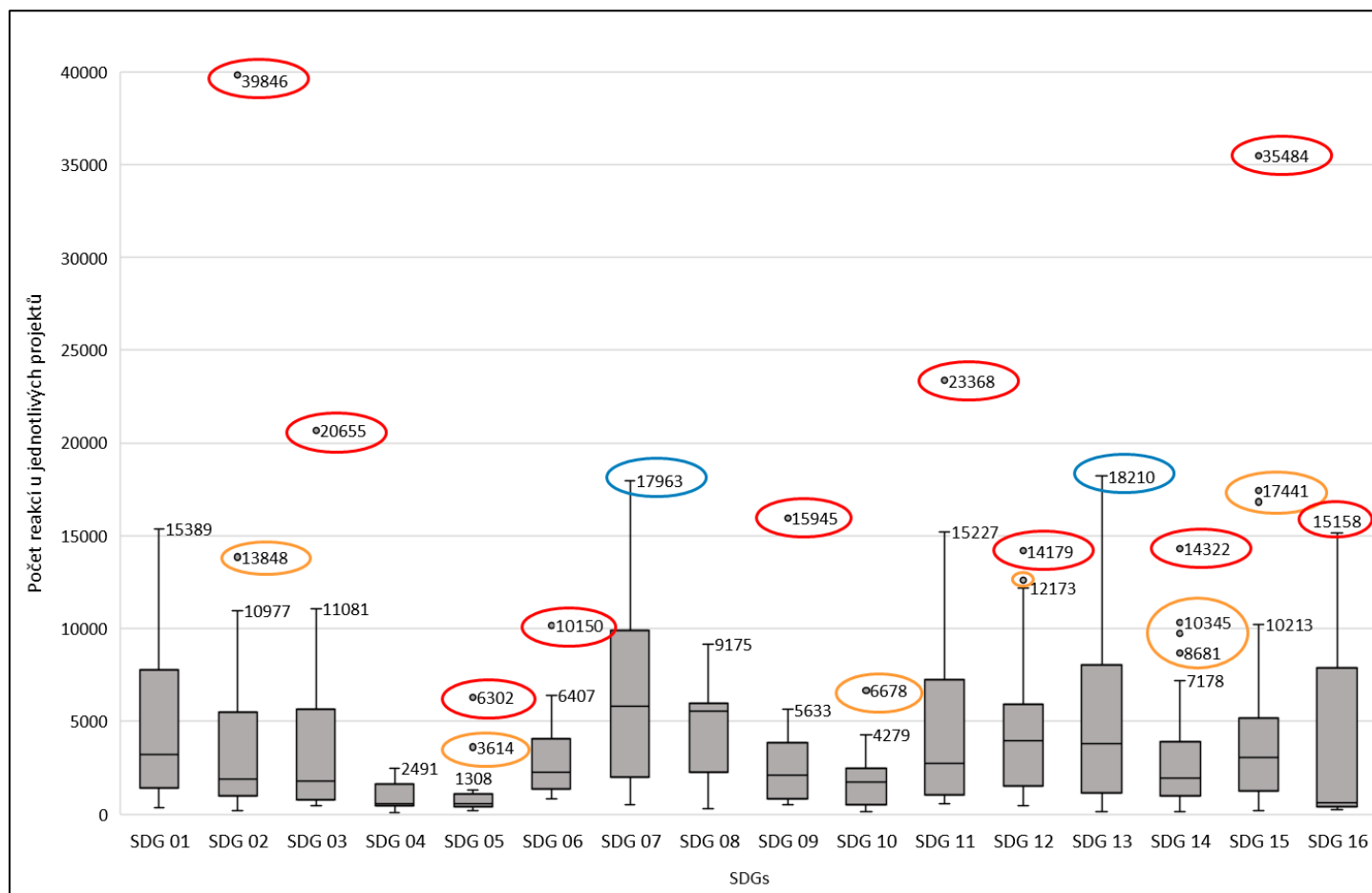
Graf na Obr. 21 zobrazuje počet projektů, přiřazených k jednotlivým SDGs podle metodiky popsané v metodické podkapitole 3.2.2. Pomocí grafu na Obr. 22 byly identifikovány odlehlé a extrémní hodnoty v rámci jednotlivých SDGs. Jedná se o projekty s nejvyšším počtem reakcí ve svém SDG, které budou blíže popsány v následujících odstavcích (viz poznámka pod Obr. 22). Graf na Obr. 23 je analogií grafu na Obr. 22, pouze s rozdílem, že jsou zde skryty odlehlé hodnoty a důraz je kladen na hodnoty mediánu u jednotlivých SDGs. Příklad krabicového grafu pro SDG 16 a jeho změna je popsána v metodické kapitole 3.2.2.

Obrázek 21: Počet projektů přiřazených k SDGs (červen 2019 až prosinec 2021)



Zdroj: vlastní tvorba na základě dat WEF (n.d.4)

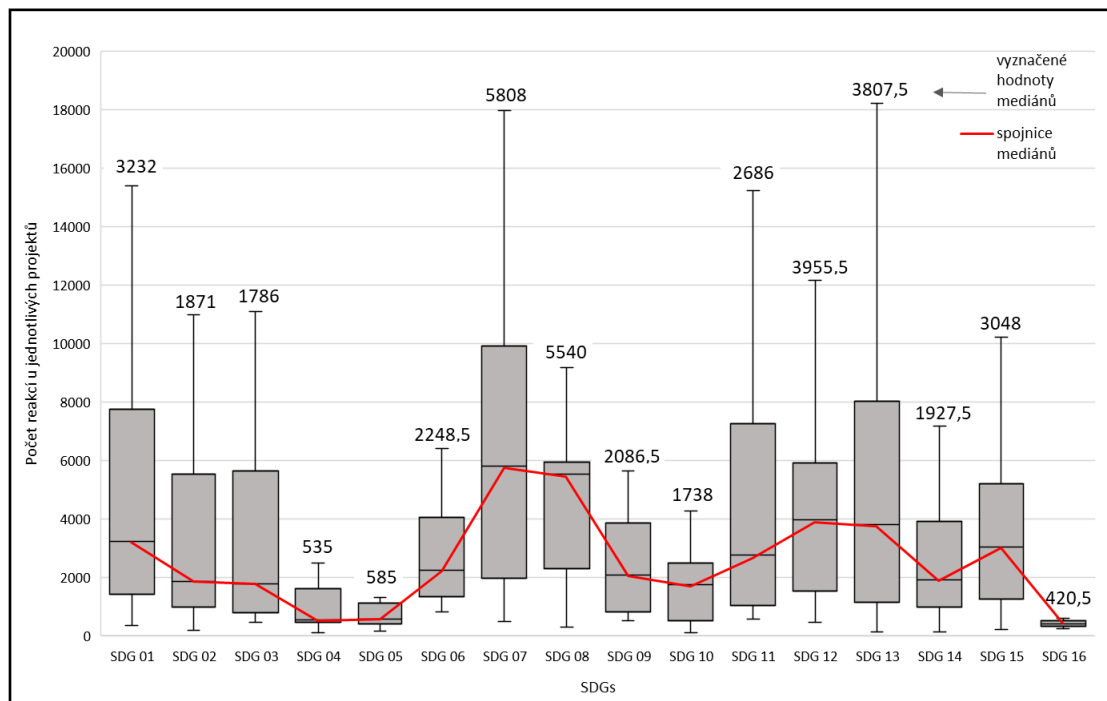
Obrázek 22: Rozložení počtu reakcí u projektů v rámci jednotlivých SDGs (červen 2019 až prosinec 2021)



Zdroj: vlastní tvorba na základě dat WEF (n.d.4)

Poznámka: barevné označení odlehlých hodnot symbolizuje následující: *červená* – významné odlehlé hodnoty projektů, které budou blíže popsány, *oranžová* – odlehlé hodnoty projektů, *modrá* – nejedná se o odlehlé hodnoty, avšak jsou to projekty s největším počtem hlasů v rámci svého SDG (významné hodnoty); krabice SDG 16 podlehla velkému zkreslení kvůli velmi nerovnoměrnému rozložení hodnot v malém souboru dat (popsáno v metodice)

Obrázek 23: Hodnoty mediánu počtu reakcí u projektů v rámci jednotlivých SDGs (červen 2019 až prosinec 2021)



Zdroj: vlastní tvorba na základě dat WEF (n.d.4)

Na základě nejvyšší hodnoty mediánu v grafu (hodnota 5808, Obr. 23) lze usoudit, že nejlepší ohlas měly projekty související s SDG 7 Dostupné a čisté energie. Jde o 26 projektů (Obr. 21) jejichž počet získaných reakcí se pohyboval mezi 487 a 17963. Tyto projekty se nejčastěji týkaly využívání obnovitelných a ekologicky šetrných zdrojů energie a recyklace tepla. U SDG 7 nebyly identifikovány žádné odlehlé hodnoty, avšak projekt s největším počtem reakcí dosáhl významné hodnoty (modře označená hodnota na Obr. 22). Tento projekt, týkající se vaření za pomoci slunečního záření, je blíže představen v následujícím odstavci. Druhý nejvyšší medián (5540) mají reakce u projektů souvisejících s SDG 8 Důstojná práce a ekonomický růst. Lze říci, že od SDG 7 se ve výsledcích moc neliší, jelikož rozdíl mediánů není velký. SDG 8 bylo přiřazeno k 8 projektům (Obr. 21) s počtem reakcí od 291 do 9175, týkající se hlavně pracovních podmínek a příležitostí a ekonomického růstu pomocí podpory turismu. Stejně jako u SDG 7, ani v tomto souboru nebyly nalezeny žádné projekty s odlehlými hodnotami reakcí, ani projekt s nejvyšším počtem reakcí nedosáhl významné hodnoty, co se všech SDGs týče.

- **Ekologicky šetrné solární vařiče (SDG 7)**

Tento projekt, který dosáhl významných hodnot počtu reakcí v rámci SDG 7, představuje levnou a ekologickou náhradu ke starým plynovým vařičům nebo vaření na otevřeném ohni. Vaření na ohni nebo na starých plynových vařičích je škodlivé nejen pro lidi, kteří se mohou nadýchat nebezpečných plynů, ale také pro životní prostředí. Americká firma, sídlící v americkém Sacramentu, proto vyvinula speciální vařič, který pomocí zrcadel koncentruje solární záření využívané jako tepelný zdroj pro vaření. Nejjednodušší formou takového vařiče může být také trouba, která je vyrobená z lepenky potažené alobalem, kterou si prakticky každý může vyrobit doma. Tato forma vaření je levná a zároveň šetrná k přírodě. Jeden takový vařič dokáže ušetřit až tunu dřeva ročně, které by jinak bylo spáleno při vaření. Po světě bylo distribuováno již 4 miliony takových vařičů (WEF, 2021c).

S odstupem za SDG 7 a 8 stojí dvojice SDGs 12 (hodnota mediánu 3955,5) a SDG 13 (medián 3807,5). Stejně jako u předchozích dvou SDGs, rozdíl mezi jejich mediány je poměrně malý. Co se týče ohlasů, jsou si opět velmi podobné. Na LinkedIn tyto čtyři SDGs (SDG 7, 8, 12 a 13) tvoří dohromady skupinu s nejlepším ohlasem. K SDG 12 Odpovědná výroba a spotřeba bylo přiděleno 58 projektů (Obr. 21) s rozmezím hodnot počtu reakcí mezi 456 a 14179. Jedná se tedy o SDG s největším počtem přiřazených projektů (podle Obr. 22). Projekty jsou tematicky zaměřené na recyklaci a znovuvyužití odpadu. U SDG 12 byla identifikována odlehlá hodnota (Obr. 22), projekt s nejvyšším počtem reakcí (14179), který představuje nigerijskou firmu, která přeměňuje staré pneumatiky na gumovou dlažbu. Celkem 46 projektů bylo přiřazeno v SDG 13 Klimatická změna, které získaly mezi 139 a 18210 reakcemi. Nejvíce reakcí (významná hodnota, Obr. 22) získal videopříspěvek týkající se boje Francie proti nadužívání jednorázových plastových obalů, který bude společně s projektem SDG 12 představen níže.

- **Gumová dlažba ze starých pneumatik (SDG 12)**

Ukázkovým příkladem nakládání se starými pneumatikami je počínání nigerijské firmy. Tato firma řeší problém velkého množství vyhozených pneumatik pomocí recyklační stanice, která přeměňuje staré pneumatiky na gumovou dlažbu.

Pneumatiky jsou zbaveny kovových součástí, nakrájeny na menší kusy a rozdrčeny na malé kousičky. Gumová drť je nakonec smíchána s pojivem, podle potřeby obarvena a vylisována do požadované formy. Nejvyužívanějším produktem je zámková dlažba, která je využívána nejčastěji na dětských hřištích, chodnicích a příjezdových cestách. Nigérie vyprodukuje ročně až 10 milionů pneumatik, které končí buď na skládce nebo jsou spalovány. Kvůli svému složení a různým materiálům je těžké pneumatiky recyklovat. Na skládkách pneumatik navíc hrozí vysoké riziko požárů, které jsou těžko uhasitelné a mohou po uhašení doutnat i desítky let (WEF, 2021d).

- **Zákaz jednorázových plastových obalů na ovoci a zelenině (SDG 13)**

Francie od 1. ledna 2022 zakazuje balení ovoce a zeleniny do jednorázových plastových obalů. Tímto krokem bojuje proti jednorázovým plastům, do kterých je často ovoce a zelenina baleno naprosto zbytečně. Místo v plastu budou produkty prodávány volně nebo v alternativních obalech, které nebudou škodlivé pro životní prostředí. Do roku 2026 by se chtěla zbavit veškerých plastových obalů na ovoce, včetně obalů, ve kterých je prodáváno náchylné ovoce jako jsou lesní plody a další. Dodavatelé tak budou nuceni začít používat ekologické alternativy, které sníží produkci jednorázového plastu. V polovině roku 2020 bylo v celé Evropské unii zakázáno používání jednorázových plastových talířů, příborů, brček a dalších výrobků, které jsou nejčastěji nalezeny mezi vyplaveným plastovým odpadem na plážích (WEF, 2021e).

Naopak nejmenší ohlas měly podle hodnot mediánů SDGs 4 a 5 (Obr. 23). Celkově nejnižší hodnota mediánu (420,5) je v grafu vyznačena u SDG 16. Jedná se sice o nejnižší hodnotu mediánu, avšak jak je vysvětleno v metodice (viz. kapitola 3.2.2), z důvodu malého rozsahu souboru a vyřazení jedné extrémní hodnoty, která výsledky krabicového grafu zkreslovala, nebude SDG 16 zařazeno do hodnocení ohlasu (dále v textu bude pouze popsán projekt, který vykazoval extrémní hodnotu v počtu reakcí). Po vyřazení SDG 16 tedy nejnižších hodnot reakcí (medián 535) dosahovalo SDG 4 Kvalitní vzdělání, ke kterému bylo přiřazeno celkem 7 projektů s maximálním počtem 2491 reakcí. Projekty SDG 4 byly spojeny s podporou výuky a učitelů, s edukačními programy nebo s výukou cizích jazyků. Poté nepatrně lepších výsledků (medián 585) dosahovalo SDG 5 Rovnost

pohlaví s 11 projekty s rozsahem počtu reakcí mezi 172 a 6302. Tyto projekty se týkaly například podpory práv žen, rovných pracovních příležitostí, rovného finančního ohodnocení nebo poskytování antikoncepce a hygienických pomůcek mladým ženám zdarma. Krabicový graf (Obr. 22) v rámci SDG 5 vymezil dvě odlehlé hodnoty počtu reakcí (3614 a 6302), projekt s nejvyšší hodnotou počtu reakcí bude blíže představen níže.

- **Island, nejvíce genderově vyvážená země světa (SDG 5)**

Ukázku dobré praxe v genderové vyváženosti představuje Island. Podle globálního indexu rozdílů mezi muži a ženami (The Global Gender Gap Index) se Island dostal v žebříčku zemí na první pozici a je tedy nejlepší zemí, co se rovnosti pohlaví týče. Spolu s Islandem se na prvních čtyřech pozicích umístily ostatní severské země, Norsko, Švédsko a Finsko, které společně obhajují přední příčky žebříčku již 10 let. Na Islandu oba rodiče dostávají minimálně tři měsíce placené rodičovské dovolené, firmy zde musí vládě dokazovat, že platí svým zaměstnancům a zaměstnankyním rovnou částku za stejnou odvedenou práci. I přes umístění na vrcholu žebříčku v rovnosti pohlaví, má stále Island nedostatky, co se týče problému obtěžování žen na pracovišti nebo diskriminace imigrantek v pracovním procesu (WEF, 2019c).

5.2.2 Představení nejlépe hodnocených projektů souvisejících s SDGs

Odlehlé hodnoty vyznačené v krabicovém grafu na Obrázku 22 představují projekty, které získaly na profilu World Economic Forum na platformě LinkedIn od uživatelů vysoký počet reakcí (v období mezi červnem 2019 a prosincem 2021). Jsou to projekty, které se počtem reakcí výrazně liší od zbytku projektů v rámci svého přiděleného SDG. Jsou tak určitou ukázkou dobré praxe plnění SDGs. Některé z těchto projektů byly představeny výše. V této podkapitole bude představeno zbylých 8 projektů (červeně vyznačených na Obr. 22), které budou seřazeny na základě získaných počtu reakcí od největšího po nejmenší. První čtyři projekty dosáhly extrémních hodnot reakcí v rámci všech SDGs, zbylé pouze ve svém SDG.

1) Organické farmaření s využitím kachen (SDG 1)

Videopříspěvek, který v období červen 2019 až prosinec 2021, získal od sledujících profilu WEF na LinkedIn nejvíce reakcí (39846 reakcí) ze všech analyzovaných videopříspěvků se týkal organického farmaření. Farmáři v Thajsku využívají na svých rýžových polích tradiční techniku k hubení plevelu a jiných škůdců. Tato technika je velmi šetrná k přírodě, jelikož místo chemických hnojiv a postřiků jsou využívána hejna kachen. Na polích se sklizenou rýží kachny vyjídají šneky a plevel a zanechávají zde po sobě přírodní hnojivo, díky kterému jsou pole úrodnější. Tímto způsobem farmáři nejen ušetří na krmivu pro kachny, ale také ušetří přírodu před chemickými látkami, které by do země kvůli hnojivům a pesticidům dostaly. Zmírněním environmentálního dopadu zemědělství lze posílit odolnost vůči klimatické změně. Kachny k farmaření nejsou užívány pouze v Thajsku, ale také v Číně, Japonsku, Íránu nebo ve Francii (WEF, 2021f).

2) Zalesňování a obnova biodiverzity pomocí dronů (SDG 15)

Druhý nejvyšší počet reakcí (35484 reakcí) získal projekt přiřazený do SDG 15 Život na souši pojednávající o britském startupu Dendra Systems, který si vzal za cíl obnovu ekosystémů a biodiverzity světa. Pomocí dronů jsou na zem shazována semínka stromů ve speciálně vyvinutých rozložitelných obalech. Tyto obaly semínkům poskytnou potřebnou výživu k tomu, aby mohla vyrůst. Tímto způsobem je denně zasazeno tisíce stromů. Díky využívání dronů mohou být vysazovány stromy i v hůře přístupných oblastech, kam by bylo obtížné se jinak dostat. Cílem startupu je vysadit 500 miliard stromů na celém světě a obnovit tak přírodní rovnováhu (WEF, 2021g).

3) Japonské město budoucnosti (SDG 11)

Videopříspěvek s třetím nejvyšším počtem reakcí (23368 reakcí) se týká japonského „futuristického smart města“. Na tomto městě si chce Japonsko otestovat nové inovace a technologie, jako autonomní vozidla a roboty, které bude dodávat společnost Toyota. Umělá inteligence a robotická zařízení budou nápomocny všem denním aktivitám. Město bude poháněno vodíkovými články a solární energií. Zajímavý koncept města počítá se třemi druhy silnic, jedna pro pěší, druhá pro kola a koloběžky a třetí pro autonomní vozidla. Bude zde fungovat rozvážka zboží pomocí autonomních elektrických vozítek

a domy budou stavěny ze dřeva, aby se snížila jejich uhlíková stopa. Do 5 let by se měli do města nastěhovat první obyvatelé, kteří budou využívat všech moderních technologií, které budou v souladu s udržitelnou budoucností (WEF, 2021h).

4) Inovativní způsob výroby ventilů na dýchací přístroje (SDG 3)

Na začátku pandemie Covidu-19 byla nejvíce zasažena oblast severní Itálie. Mnoho lidí zde muselo být hospitalizováno s dýchacími obtížemi na intenzivní péči. Kvůli rychlému nárůstu počtu hospitalizovaných začaly zdravotníkům docházet ventilký, které se připojují na dýchací přístroje, které pacienti na JIP potřebují. Na tento problém zareagoval tým expertů ze společnosti zaměřující se na inovativní výrobní řešení a z výzkumného institutu. Společnými silami vyvinuly prototyp tohoto ventilu, který lze velmi snadno vytisknout na 3D tiskárně. Ventily byly distribuovány do mnoha nemocnic. V době světové krize, kdy je omezena dodávky zboží, mají 3D tiskárny v oblasti zdravotnictví velký potenciál (WEF, 2020b). Videopříspěvek získal na LinkedIn 20655 reakcí.

5) Silnice z plastového odpadu (SDG 9)

Celkem 15945 reakcí získal projekt, který představoval zajímavé využití plastového odpadu ke stavbě „plastových silnic“. Tento způsob výstavby indických silnic snižuje množství nevyužitého plastového odpadu a zároveň také vytváří nová pracovní místa pro místní obyvatele. Obyvatelům, kteří sbírají plastový odpad, byl od indické vlády poskytnut speciální stroj na zpracování plastu. Namletý plastový opad pak místní prodávají stavebním firmám, a tak si vydělávají peníze. Díky plastu jsou silnice více odolné proti teplu a záplavám. Tímto způsobem bylo vystavěno již 33 tisíc kilometrů silnic napříč celou Indií (WEF, 2019d).

6) Přiblížení života uprchlíka pomocí počítačové hry (SDG 16)

Tento videopříspěvek je jedním ze třech příspěvků souvisejících s SDG 16, které byly na profilu WEF ve zkoumaném období zveřejněny. Projekt má největší ohlas z SDG 16, získal 15158 reakcí, a mnohonásobně tak převýšil počet reakcí ostatních dvou příspěvků. Videopříspěvek pojednává o mladém chlapci, uprchlíkovi z Jižního Súdánu. Chlapec se naučil v uprchlickém táboře programovat počítačové hry a vytvořil tak svou vlastní hru,

kteřá simuluje cestu uprchlíka z válečné země do bezpečí. Hra pojmenovaná „Salaam“ je založena na mladíkovo zážitcích z dětství. Když byl malé dítě, uprchl s rodinou z válkou sužovaného Jižního Súdánu a 22 let žil v uprchlickém táboře na severu Ugandy. Zde poprvé našel zálibu v počítačových hrách a pomocí návodů na internetu se naučil, jak programovat své vlastní. Rozhodl se, že vytvoří hru, která pomůže lidem pochopit situaci uprchlíků, kteří žijí v zemi, kde probíhá již po generace válečný konflikt a oni jsou tak donuceni opustit svůj domov a začít život na jiném místě. Chtěl vytvořit hru která nebude plná násilí, ale naopak bude prostředkem k možnému míru, vyřešení a ukončení válečného konfliktu. Díky obrovskému úspěchu jeho hry dostal možnost se odstěhovat do Washingtonu DC, kde dnes již ve vlastním studiu vytváří další hry, které propagují mír a ne násilí (WEF, 2020c).

7) Jachta, co sbírá oceánský odpad (SDG 14)

„The Manta“ je speciálně navržená jachta, která dokáže při své plavbě sbírat plastový odpad z oceánů. Odpad je pomocí pásů dopraven na loď a ručně třízen. Kovový, skleněný a hliníkový odpad je svážen zpět na pevninu, plastový odpad je odváděn do kotle, který plast roztaví. Při tavení plastu vzniká plyn, kterým jsou poháněny turbíny produkující elektrickou energii potřebnou pro fungování jachty. Společně s plynem z roztavených plastů loď pohání solární panely a větrné turbíny umístěné na palubě lodi. Jachta je stále jen pouhým návrhem, avšak první prototyp lodi by měl být vytvořen nejspíše do roku 2024. Loď je navržená tak, aby sesbírala ročně 10000 tun odpadu. Flotila 400 takovýchto jachet by dokázala sesbírat až třetinu celkového odpadu v oceánech (WEF, 2021i). I když se jedná zatím pouze o návrh, měl tento projekt největší úspěch mezi projekty přiřazenými k SDG 14, získal na LinkedIn celkem 14322 reakcí.

8) Mobilní toaleta pro ženy (SDG 6)

V osmém nejlidnatějším městě Indie, Pune, je k dispozici pouze jedna veřejná toaleta na každých 100.000 žen. Veřejné toalety jsou zde často velmi špinavé, minimálně udržované a spravuje je mužský personál, kvůli kterému se ženy často cítí ohroženě. Z těchto důvodů byl zaveden ve městě koncept „TiBus“ – pojízdná veřejná toaleta pro ženy, která je ženami také spravována a je uzpůsobena všem ženským potřebám. Toaleta je otevřena 12

hodin denně. Za poplatek zde ženy mají k dispozici hygienické potřeby nejen pro sebe, ale také pro jejich miminka, která zde mohou přebalovat. Navíc jsou zde k dispozici nabíječky na telefon a Wifi. Takto 12 upravených autobusů, které jsou rozmístěny po celém městě, využije denně více než 200 žen. Mobilní toalety jsou vytvořeny ze starých autobusů veřejné dopravy a jsou poháněny solární energií. Koncept TiBus inspiroval město New Jersey ve Spojených státech k vytvoření mobilních sprch pro lidi bez domova, které poskytují navíc možnost vyprání oblečení a prostor pro zdravotní konzultace (WEF 2021j). Projekt získal na profilu WEF celkem 10150 reakcí.

5.3 Databáze příkladů dobré praxe

Jedním z hlavních cílů této práce bylo vytvoření databáze projektů jako ukázkou dobré praxe v rámci plnění SDGs ve světě. Tato databáze, která vychází ze shromážděných projektů na profilu WEF na LinkedIn, byla pojata jako online mapová aplikace vytvořená pomocí platformy ArcGis Online. Mapa zobrazuje jednotlivé projekty v závislosti na lokalitě, kde byly uskutečňovány (Příloha B). V metodické podkapitole 3.2.3 je popsána tvorba a náležitosti této mapové aplikace. Odkaz na tuto online databázi projektů a ukáзка jejích prvků je přiložena v příloze této práce (Příloha D).

Databáze ve formě mapového výstupu byla zvolena na základě geografického zaměření této práce. Cílem bylo vytvořit takovou databázi, která dokáže vzbudit u čtenáře zájem dozvědět se o SDGs více. Nejedná se o prostou tabulku naplněnou textem, ale o přehledný a vizuálně zajímavý způsob zobrazení dat s přidanou hodnotou. Čtenář si může snadno v mapě vyhledávat projekty, které byly uskutečňovány ve vybrané lokalitě, nebo pomocí interaktivní legendy vyfiltrovat požadovaná SDGs a podle libosti je v mapě společně kombinovat. Každý z projektů je opatřen štítkem, který poskytuje základní informace, které odpovídají atributům zaznamenávaným v rámci analýzy videopříspěvků na profilu WEF – datum zveřejnění příspěvku, přiřazené SDG, krátký popis obsahu projektu, počet reakcí, komentářů a zhlédnutí, lokalitu, a nakonec odkaz na původní videopříspěvek na platformě LinkedIn (viz metodická kapitola 3.1; Příloha C). Přidělená SDGs k jednotlivým projektům odpovídají stejné metodice, která byla použita pro hodnocení ohlasu (viz metodická podkapitola 3.2.2 a 3.2.3).

6 Závěr

Tato diplomová práce se věnovala projektům souvisejícím s SDGs a jejich ohlasem na sociálních sítích a analýzou profilu WEF na sociální platformě LinkedIn za vybrané období. Prvním cílem této práce bylo zhodnotit profil WEF na platformě LinkedIn a provést analýzu online videopříspěvků za období červen 2019 až prosinec 2021. Druhým cílem bylo zpracovat a zhodnotit výsledky analýzy online videopříspěvků a vytvořit jejich databázi jako ukázkou příkladů dobré praxe plnění SDGs.

V rámci prvního cíle této práce byl v kapitole 4 zhodnocen profil World Economic Forum na platformě LinkedIn. Dále byla provedena analýza online videopříspěvků za období červen 2019 až prosinec 2021. Ze zjištěných výsledků byla vytvořena databáze projektů v podobě tabulky (ukázka v Příloze A). Při shromažďování dat k projektům bylo zaznamenáváno datum zveřejnění videopříspěvku, přidělené SDG na základě klíčových slov, krátký popis obsahu videopříspěvku, počet reakcí, komentářů a zhlédnutí, lokalita, kde byl projekt realizován a k ní odpovídající geografické souřadnice, a nakonec odkaz na videopříspěvek na profilu WEF na LinkedIn. Tato zpracovaná tabulka (kapitola 3.1) slouží jako podklad pro následnou analýzu projektů. Zároveň z ní vychází vytvořená databáze v podobě mapové aplikace.

Pro naplnění cíle druhého byla provedena analýza shromážděných projektů. Prostřednictvím geografické analýzy projektů byl zjišťován podíl SDGs v realizovaných projektech v rámci světových makroregionů. Výsledky, které ukazuje vypracovaný kartodiagram (Mapa 1), jednoznačně napovídají, že ve většině makroregionů realizované projekty souvisí nejvíce s SDG 12, tedy Odpovědná výroba a spotřeba, nebo s SDG 13 Klimatická změna. Evropský a Angloamerický makroregion představují dva ekonomicky nejsilnější regiony, disponují tedy dostatečnými prostředky, které mohou využít k boji s klimatickou změnou. Na druhou stranu, společně s Čínsko-japonským makroregionem, produkují největší množství emisí oxidu uhličitého a dalších skleníkových plynů, zároveň jsou také největšími globálními producenty odpadu. Obě tyto negativní externality představují značné problémy, které přispívají ke znečištění planety a škodí životnímu prostředí.

Makroregiony Angloamerický, Čínsko-japonský a Islámský mají vysoký podíl projektů souvisejících průmyslem, inovacemi a infrastrukturou. Americká města Boston, Austin,

New York a oblast Silicon Valley jsou globálními inovačními centry, podobně jako čínská a japonská města, která jsou celosvětovými centry obchodu, průmyslu a také inovací. Podobně je na tom Izrael, v rámci Islámského makroregionu, která zaznamenala jak po ekonomické, tak po vědecké stránce, velký krok kupředu. Významné investice zde putují do výzkumu a vývoje nových produktů a technologií, do biotechnologií a do vývoje zdravotnických prostředků. Projekty související s SDG 9 byly zaměřeny nejčastěji na robotiku, umělou inteligenci a jiné technologie využívané hlavně pro efektivnější práci a ekologická řešení. Stejně jako Evropský a Latinskoamerický měl Čínsko-japonský makroregion velké zastoupení projektů souvisejících s SDG 11. Globálně žije více než polovina obyvatel ve městech, která představují komplexní systémy, kde dochází ke spojení společenských komunit a životního prostředí. Rozvoj měst přispívá ekonomickému růstu států, ale způsobuje také environmentální problémy. Je nezbytné, aby města implementovala cíle, které jsou vymezeny v rámci SDG 11. Měla by se udržitelně rozvíjet, dobře hospodařit s odpadem, vytvářet zdravé a čisté prostředí pro své občany, ale zároveň také podporovat a obnovovat biodiverzitu městské přírody a přírody v okolí měst.

Projekty uskutečněné v Australském makroregionu jsou zaměřeny hlavně na ochranu oceánu a klimatickou změnu, které jsou společně velmi provázané. Klimatická změna společně s nadměrným rybolovem způsobují vymírání oceánských ekosystémů, které představují jedno z největších úložišť oxidu uhličitého na planetě. Globální oteplování a acidifikace oceánů má za následek značný úbytek korálů, které jsou útočištěm a potravou pro značnou část mořských živočichů. Nadměrný rybolov ohrožuje nejen hejna ryb, která se nestačí přirozeně obnovovat a hrozí jejich úplné vylovení, ale také rybáře z malých ostrovních států Oceánie, pro které je rybaření hlavním příjmem. Nedostatek ryb při pobřežích ostrovů tak může způsobit rybářům nejen ekonomické problémy, ale může znamenat také nedostatek potravy pro zdejší obyvatele.

Tropické deštné lesy stejně jako oceány zadržují velké množství skleníkových plynů. Kácením tropických lesů se tyto plyny dostávají do atmosféry, kde oteplují planetu a přispívají tak ke klimatické změně. Zároveň dochází ke ztrátě biodiverzity lesa, k poškozování zdejších velmi rozmanitých a často vzácných ekosystémů a k degradaci půd. Jedním z hlavních důvodů deforestace pralesů, mimo těžbu dřeva, je vysazování plantáží palmy olejná. Olej z palmy je využíván nejen jako palivo, ale přidává se do

potravinářských a kosmetických výrobků. Palmový olej je jednou z nejžádanějších komodit, a to hlavně kvůli své nízké ceně. Pokud se obnoví biodiverzita deštných lesů v Latinské Americe, Indii a Indonésii, může dojít ke zmírnění dopadů klimatické změny. Indonéský a Indický makroregion mají velký podíl realizovaných projektů zabývajících se SDG 12, tedy Odpovědnou výrobou a spotřebou. Oba tyto makroregiony se potýkají s velkou produkcí odpadu, se kterým není odpovědně nakládáno. Více než 600 tisíc tun odpadu, který se dostane ročně do oceánu, pochází v Indonésii (Sari et al., 2021). Největší podíl odpadu se do oceánu dostává pomocí řek, které ústí do oceánu v Jakartském zálivu, přibližně asi 700 tun odpadu denně (Cordova & Nurhati, 2019). Plastový odpad v oceánech je problematický z mnoha důvodů. Nejen že zabíjí mořské živočichy, kteří odpad považují za potravu nebo končí zamotaní v plastových pytlících a ve vyhozených sítích, ale jeho rozklad na hladině oceánu, kde na něj působí sluneční záření a vznikají tak nebezpečné plyny, přispívá ke klimatické změně. Indonéská vláda se snaží vyčistit města od odpadu pomocí skupiny speciálních pracovníků určených na úklid města nebo prostřednictvím spalování odpadu a následné výroby elektrické energie. Problém s nadprodukcí odpadu v Indonésii bude stále přetrvávat, dokud nevzejde iniciativa ze strany zdejších komunit, které jsou stále velmi závislé na jednorázových plastech. Podobně jako Indonésie, také Indie se potýká s odpadem a špatným odpadovým hospodářstvím. Prakticky nulová snaha zdejších obyvatel ve třídění jakéhokoliv odpadu způsobuje, že 73 % odpadu končí na skládkách a pouze 27 % je dále zpracováno (Sharma & Jain, 2019). Nedostatek odpadové infrastruktury, tedy odpadkových košů a odpovídajících popelářských aut, ve spojení s bezohledností zdejších obyvatel má za příčinu, že indické ulice jsou plné odpadu, hlavně plastového, který z nich jen tak nezmizí. Oficiální dokument indické vlády „Solid Waste Management Rules“ (Government of India, 2016) stanovuje pravidla pro nakládání s pevným odpadem s tím nabádá městské orgány, komerční instituce, nevládní organizace, a hlavně samotné občany, aby se zapojili do systému udržitelného nakládání s odpadem a začali odpad více třídit.

Subsaharská Afrika, tedy Africký makroregion, je nejchudším světovým regionem. Značný podíl zdejší populace žije pod hranicí chudoby, denně se potýká s hladem a nedostatkem pitné vody. Extrémní počasí spojené s klimatickou změnou, sucho a rostoucí teploty představují nepříznivé podmínky pro zdejší zemědělství, které už tak bojuje s nízkou úrodou. Nedostatečné znalosti zdejších zemědělců a používání

chemických prostředků a hnojiv vedou k degradaci půd, která způsobuje jejich neúrodnost. Mnoho obyvatel je závislých na plodinách, které si sami vypěstují. Hlad a podvýživa jsou společně se špatnou kvalitou vody častou příčinou mnoha nemocí a jejich epidemií, které ve zdejších nevyhovujících podmínkách, co se týče zdravotní péče a její dostupnosti, představují fatální problém.

Součástí naplnění druhého cíle bylo také zhodnocení ohlasů SDGs na profilu WEF na platformě LinkedIn. Hodnocení proběhlo na základě hodnot mediánů součtu získaných reakcí na platformě LinkedIn u jednotlivých projektů. Pomocí krabicových grafů byly u SDGs identifikovány odlehlé, v některých případech extrémní hodnoty (Obr. 22). Tyto hodnoty představovaly projekty, které získaly nejvíce reakcí ve svém SDG. Tyto projekty byly představeny jako ukázky dobré praxe v kapitole 5.2. Nejvyšší hodnota mediánu byla podle grafu na Obrázku 23 nalezena u SDG 7 Dostupné a čisté energie, dále pak u SDG 8 Důstojná práce a ekonomický růst. Vyšší hodnoty mediánu byly také nalezeny u SDG 12 Odpovědná výroba a spotřeba a SDG 13 Klimatická opatření. Lze tedy říci, že tato SDGs mají na LinkedIn nejlepší ohlas, co se týče počtu získaných reakcí u jednotlivých projektů. Naopak nejmenší počet reakcí získávaly projekty související s SDG 4 Kvalitní vzdělání a SDG 5 Rovnost pohlaví.

Nakonec byla v rámci naplnění druhého cíle vytvořena databáze projektů jako ukázka příkladů dobré praxe v plnění SDGs (Příloha B, Příloha D). Databáze byla vytvořena ve formě mapové aplikace na platformě ArcGis Online. Přidanou hodnotou této databáze jsou interaktivní prvky, kterými je mapa opatřena. Díky nim je velmi snadné vyhledávat požadovaná SDGs a v mapě je kombinovat. Jedná se o zajímavou formu představení souboru dat, která dokáže čtenáře zaujmou jak po obsahové, tak také po vizuální stránce.

Předpokládám, že zvolené cíle v úvodu práce byly adekvátně naplněny. Myslím si, že tato práce přinesla náhled do problematiky SDGs a jejich ohlasu na sociálních sítích a plnění SDGs ve světě prostřednictvím mapové aplikace. I přes to stále zůstává prostor pro zlepšení kvality této práce. První problém shledávám u přesnosti informací o lokalitě, které jsou uváděny u jednotlivých videopříspěvků. V některých videopříspěvcích je lokalita uváděna na úrovni měst, v jiných na úrovni regionů, států nebo dokonce světadílů. Na základě nedostatku těchto informací nebylo možné s přesností umístit v mapové aplikaci všechny projekty do odpovídající lokality. Další nedostatek představují chybějící údaje o počtu zhlédnutí u jednotlivých videopříspěvků. Počet

zhlédnutí, stejně jako počet reakcí, představuje údaj vypovídající o zajímavosti příspěvku. Jak již bylo popsáno v metodice, na LinkedIn je tento údaj dostupný pouze za určité časové období, které se stále mění. Můžeme také diskutovat nad tím, proč žádný z projektů nebyl na základě klíčových slov přiřazen k SDG 17 Partnerství ke splnění cílů. Jde pravděpodobně o jeden z nejdůležitějších cílů, který prostřednictvím finanční podpory a podpory rozvoje technologií v rozvojových zemích pomáhá realizovat závazky v rámci SDGs. Jak již bylo řečeno, lze polemizovat nad určitou atraktivitou tohoto SDG pro tvorbu videopříspěvků s ohledem na charakter tohoto cíle – technická a finanční podpora. Poslední problém pravděpodobně sledávám ve zhodnocení ohlasu SDGs na základě hodnot mediánů získaných reakcí u odpovídajících videopříspěvků na platformě LinkedIn. Za pomoci jiných statistických metod a odbornějšího zpracování datových souborů by bylo pravděpodobně dosaženo statisticky přesnějších výsledků, než bylo v této práci dosaženo. Avšak podle mého názoru jsou metody použité pro zhodnocení ohlasu SDGs adekvátní a výsledky dostačující, s ohledem na spíše geografické zaměření této práce než statistické.

Tato diplomové práce může být zajímavá jak pro laickou veřejnost, která se chce s SDGs a jejich plněním seznámit, ale také pro ty, kteří se v dané problematice orientují. Věřím, že výstupy práce mohou sloužit jako ukázka dobré praxe v plnění SDGs po celém světě, která může motivovat k dalšímu konání na cestě k udržitelné budoucnosti.

Zdroje

- Adeyeye, S. A. O., Ashaolu, T. J., Bolaji, O. T., Abegunde, T. A., Omoyajowo, A. O. (2021). Africa and the Nexus of poverty, malnutrition and diseases. *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/10408398.2021.1952160>
- Agarwal, R. (2020). *Waste management crisis in India*. Recycling Magazine. <https://www.recycling-magazine.com/2020/05/06/waste-management-crisis-in-india/>
- Anděl, J., Bičík, I., Bláha, J. D. (2018). Macro-regional differentiation of the world: Authors' concept and its application. *Miscellanea Geographica*, 22(3), 117-122.
- Appel, G., Grewal, L., Hadi, R., & Stephen, A. T. (2020). The future of social media in marketing. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 48(1), 79-95. <https://doi.org/10.1007/s11747-019-00695-1>
- Asociace Společenské Odpovědnosti (2021). *Partnerství ke splnění cílů*. Společenská Odpovědnost. <https://www.spolecenskaodpovednost.cz/sdg/partnerstvi-ke-splneni-cilu/>
- Azevedo, M. A. (2022). *Austin emerges as a city of unicorns and tech giants*. TechCrunch. https://techcrunch.com/2022/04/06/how-austin-texas-has-evolved-into-a-city-of-unicorns-and-tech-giants/?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAACT4il8HJ7dtCqlcOFzmM0Cb1FcU1HrIgrCtmlHdPPvK2izA_LkAMT4ScnOgvRtVCSqBjDbjxEgU9eVe-aJftdU0AD-LHUJfmI9ululYiv-efO-RSdQ9GwQxxk5Q1S9BftbGW42eXNck9nJsBSayedHwxL1dN05noJBm-CIyP38O
- Breznitz, D. (2006). Innovation and the state—development strategies for high technology industries in a world of fragmented production: Israel, Ireland, and Taiwan. *Enterprise & Society*, 7(4), 675-685. <https://www.jstor.org/stable/23700685>
- Bruyninckx, H. (2021). *Udržitelná města: přeměna krajiny v evropských městech*. Evropská agentura pro životní prostředí. <http://www.eea.europa.eu/cs/articles/udrzitelna-mesta-premena-krajiny-v>
- Cordova, M. R., Nurhati, I. S. (2019). Major sources and monthly variations in the release of land-derived marine debris from the Greater Jakarta area, Indonesia. *Scientific Reports*, 9(1), 1-8. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-55065-2>
- Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ) (2020). *Globální klima v roce 2020*. <https://www.chmi.cz/files/portal/docs/poboc/PR/wmo/gk2020.pdf>
- Dreher, A., Gaston, N. (2008). Has globalization increased inequality?. *Review of International Economics*, 16(3), 516-536. <https://doi.org/10.1080/00036840500392078>
- EDF (2021). *Overfishing: The most serious threat to our oceans*. Environmental Defense Fund. <https://www.edf.org/oceans/overfishing-most-serious-threat-our-oceans>

- Enders, J., Remig, M. (Eds.). (2014). *Theories of Sustainable Development*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315757926>
- Engel, J. S., del-Palacio, I. (2011). Global clusters of innovation: The case of Israel and Silicon Valley. *California Management Review*, 53(2), 27-49. <https://doi.org/10.1525/cm.2011.53.2.27>
- Food and Agriculture Organization (2022). *Countries requiring external assistance for food*. GIEWS – Global Information and Early Warning System on Food and Agriculture. <https://www.fao.org/giews/country-analysis/external-assistance/en/>
- Gates Foundation. (2021). *Global Progress and Projections for Maternal Mortality*. Dostupné 20. 11. 2021 z <https://www.gatesfoundation.org/goalkeepers/report/2021-report/progress-indicators/maternal-mortality/>
- Gates, B. (2013). *Dream with a deadline: The Millennium Development Goals*. GatesNotes: The Blog of Bill Gates. <https://www.gatesnotes.com/Development/MDGs-Dream-with-a-Deadline>
- George, V., Wilding, P. (2002). *Globalization and Human Welfare*. Pelgrave. Macmillan International Higher Education. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2524.2003.04186.x>
- Global Environment Facility (2021). *Sustainable Cities*. <https://www.thegef.org/what-we-do/topics/sustainable-cities>
- Government of India (2016). *Solid Waste Management*. Ministry of Environment, Forest and Climate Change. <https://kspcb.karnataka.gov.in/sites/default/files/inline-files/SWM-Rules-2016.pdf>
- Israel Innovatin Authority (n.d.). *Innovation in Israel*. <https://innovationisrael.org.il/en/contentpage/innovation-israel>
- Kaza, S., Yao, L., Bhada-Tata, P., Van Woerden, F. (2018). *What a waste 2.0: a global snapshot of solid waste management to 2050*. World Bank Publications. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>
- Kepios (2022). *Global social media stats*. Datareportal. Dostupné 10. 3. 2022 <https://datareportal.com/social-media-users>
- Klein, M. (2020). *SDG 15: Life on Land*. Jean Monnet Sustainable Development Goals Network Policy Brief Series. RMIT University Melbourne, Australia. <https://doi.org/10.1017/9781108765015.017>
- Langnel, Z., Pathranarakul, P. (2021). *Governance, Globalization, and Sustainable Development: A Conceptual Framework*. Journal of Sustainable Development. <https://doi.org/10.5539/jsd.v14n1p9>
- LinkedIn (2020). *What is LinkedIn and How Can I Use It?* LinkedIn Help. <https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a528190/use-linkedin-reactions?lang=en>

- LinkedIn (2022). *Use LinkedIn Reactions*. LinkedIn Help. <https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/111663/what-is-linkedin-and-how-can-i-use-it?lang=en>
- MDG Monitor (2016). MDG 4: *Reduce child mortality*. <https://www.mdgmonitor.org/mdg-4-reduce-child-mortality/>
- Mezřický, V. (2006): Povaha globalizace, základní problémy, její pozitiva a negativa. In Dlouhá, J., Dlouhý, J., Mezřický, V. (Eds.) *Globalizace a globální problémy* (s. 11-24). Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy. ISBN 80-87076-01-X.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021R1119>
- Nováček, P. (2010). *Udržitelný rozvoj*. Univerzita Palackého v Olomouci. https://www.pavelnovacek.eu/media/files/kniha_UR-cesky.pdf
- Ozturk, I., Acaravci, A. (2011). Electricity consumption and real GDP causality nexus: Evidence from ARDL bounds testing approach for 11 MENA countries. *Applied energy*, 88(8), 2885-2892. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2011.01.065>
- Panayotou, T. (2000). *Globalization and environment*. CID Working Paper Series. <https://www.hks.harvard.edu/sites/default/files/centers/cid/files/publications/faculty-working-papers/053.pdf>
- Pigman, G. A. (2007). *The World Economic Forum: A multi-stakeholder approach to global governance*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203962756>
- Piqué, J. M., Berbegal-Mirabent, J., Etzkowitz, H. (2020). The role of universities in shaping the evolution of Silicon Valley's ecosystem of innovation. *Triple Helix*, 7(2-3), 277-321. <http://dx.doi.org/10.1163/21971927-bja10009>
- Prales dětem (2021a). *Zachraň prales*. Justice for Nature. <https://justicefornature.org/cs/zachran-prales/>
- Prales dětem (2021b). *Green life Kostarika*. Justice for Nature. <https://justicefornature.org/cs/green-life-kostarika/>
- Roser, M., Ritchie, H. (2019a). *Hunger and Undernourishment*. OurWorldInData. Dostupné 20. 11. 2021 z <https://ourworldindata.org/hunger-and-overnourishment>
- Roser, M., Ritchie, H. (2019b). *Access to Energy*. OurWorldInData. Dostupné 20. 11. 2021 z <https://ourworldindata.org/energy-access>
- Roser, M., Ritchie, H. (2021). *Clean Water*. OurWorldInData. Dostupné 20. 11. 2021 z <https://ourworldindata.org/water-access>
- Rosling, H., Rosling, O., Rönnlund, A. R. (2018). *Faktomluva: Deset důvodů, proč se mýlíme v pohledu na svět—a proč jsou věci lepší, než vypadají*. Jan Melvil Publishing.

- Rynda, I. (2000). Trvale udržitelný rozvoj. *Geografické rozhledy* (10/1), 10–11. <https://www.geograficke-rozhledy.cz/archiv/clanek/1529/pdf>
- Sachs, J. D. (2012). From millennium development goals to sustainable development goals. *The Lancet*, 379(9832), 2206-2211. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(12\)60685-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(12)60685-0)
- Sachs, J. D. (2015). *The age of sustainable development*. Columbia University Press. <https://doi.org/10.7312/sach17314>
- Sachs, J., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., Woelm, F. (2021). *The Decade of Action for the Sustainable Development Goals*. Sustainable Development Report 2021. Cambridge University Press. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2021/2021-sustainable-development-report.pdf>
- Sari, D. A. A., Sudarwanto, A. S., Nugraha, S., Utomowati, R. (2021). Reduce marine debris policy in Indonesia. In IOP Conference Series: *Earth and Environmental Science* (Vol. 724, No. 1, p. 012118). <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/724/1/012118/pdf>
- SDGF (n.d.). From MDGs to SDGs. Sustainable Development Goals Fund. <https://www.sdgfund.org/mdgs-sdgs>
- Secretariat of the Convention on Biological Diversity (2003). *Interlinkages between biological diversity and climate change*. Advice on the integration of biodiversity considerations into the implementation of the United Nations Framework Convention on Climate Change and its Kyoto protocol. Montreal. <https://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-10.pdf>
- Shahab, N. (2021). *Indonesia is facing a plastic waste emergency*. China Dialogue Ocean. <https://chinadialogueocean.net/en/pollution/17615-indonesias-plastic-waste-emergency/>
- Sharma, K. D., & Jain, S. (2019). Overview of municipal solid waste generation, composition, and management in India. *Journal of Environmental Engineering*, 145(3). [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)EE.1943-7870.0001490](https://doi.org/10.1061/(ASCE)EE.1943-7870.0001490)
- Schwab, K. (1971). *Modern enterprise management in Mechanical Engineering*. VDMA. https://www3.weforum.org/docs/WEF_KSC_CompanyStrategy_Presentation_2014.pdf
- Statista (2021). *Share of urban population worldwide in 2021, by continent*. Dostupné 1. 4. 2022 z <https://www.statista.com/statistics/270860/urbanization-by-continent/>
- Statista (2022). *Share of urban population living in slums in 2018, by region*. Dostupné 20. 1. 2022 z <https://www.statista.com/statistics/684694/percentage-of-world-urban-population-in-slums-by-region/>
- Stephens, B., Butler, J. S., Garg, R., Gibson, D. V. (2019). Austin, Boston, Silicon Valley, and New York: Case studies in the location choices of entrepreneurs in maintaining the

Technopolis. *Technological Forecasting and Social Change*, 146, 267-280. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2019.05.030>.

Stern, D. I. (2004). The rise and fall of the environmental Kuznets curve. *World development*, 32(8), 1419-1439. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2004.03.004>

Stiglitz, J. E. (2002). *Globalization and its Discontents (Vol. 500)*. Norton: New York. <https://doi.org/10.1057/9780333981610>

Stokes, B., Wike, R., Carle, J. (2015). *Global concern about climate change, broad support for limiting emissions*. Pew Research Center's Global Attitudes Project. <https://www.pewresearch.org/global/2015/11/05/global-concern-about-climate-change-broad-support-for-limiting-emissions/>

The United States' Nationally Determined Contribution Reducing Greenhouse Gases in the United States: A 2030 Emissions Target [zveřejněno 21. 4. 2021]. <https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/United%20States%20of%20America%20First/United%20States%20NDC%20April%202021%202021%20Final.pdf>

Tsai, M. C. (2007). Does globalization affect human well-being? *Social Indicators Research*, 81(1), 103-126. <https://www.jstor.org/stable/20734416>

UN (2015). *The 17 Goals*. Department of Economic and Social Affairs: Sustainable Development. <https://sdgs.un.org/goals>

UN (2015a). *Cíle udržitelného rozvoje (SDGs)*. OSN ČR. <https://www.osn.cz/osn/hlavnitemata/sdgs/>

UN (2018). *Share of the total population living in urban areas, with UN urbanization projections to 2050*. UN World Urbanization Prospects 2018 and others. Dostupné 5. 4. 2022 z <https://ourworldindata.org/grapher/urban-population-share-2050>

UN (2019). *SDG poster and individual goals for web and print*. *Sustainable Development Goals*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/news/communications-material/>

UN General Assembly, A/RES/70/1. (2015). *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E

UNESCO Institute for Statistics (UIS) (2021). *Literacy rate, adult total (% of people ages 15 and above)*. Dostupné 20. 11. 2021 z <https://data.worldbank.org/indicator/SE.ADT.LITR.ZS>

UNICEF (2019). *Malnutrition*. UNICEF West and Central Africa. <https://www.unicef.org/wca/malnutrition>

Vavroušek, J. (1993): Perspektivy lidských hodnot slučitelných s trvale udržitelným způsobem života. In Nováček, P., Vavroušek, J., (Eds.). *Lidské hodnoty a trvale*

udržitelný způsob života (s. 91-100). Univerzita Palackého v Olomouci. <https://sustainable.cz/josefvavrousek.htm>

World Bank (2017). *Atlas of Sustainable Development Goals 2017: From World Development Indicators*. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1080-0>

World Bank (2020). *COVID-19 to Add as Many as 150 Million Extreme Poor by 2021*. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021>

World Commission on Environment and Development (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>

World Economic Forum (2019a). *A Platform for Impact*. Geneva. https://www3.weforum.org/docs/WEF_Institutional_Brochure_2019.pdf

World Economic Forum (2019b). *Sustainability strategy 2021*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_Sustainability_Strategy_2021.pdf

World Economic Forum (2019c). *Topping the Index for the 10th year in a row* [příspěvek zveřejněn v červenci 2019]. LinkedIn. Dostupné 6. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_equality-activity-6549270968353726464-wwHm/

World Economic Forum (2019d). *21,000 miles of them so far* [příspěvek zveřejněn v prosinci 2019]. LinkedIn. Dostupné 6. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_innovation-sustainability-activity-6609746811169054720-JMy1/

World Economic Forum (2020a). *Global Future Councils*. <https://www.weforum.org/communities/global-future-councils>

World Economic Forum (2020b). *Using innovative technology to help patients in one of the most affected nations* [příspěvek zveřejněn v březnu 2020]. LinkedIn. Dostupné 5. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_covid19-coronavirus-activity-6646084896999776256-3f1y/

World Economic Forum (2020c). *Press 'start' for a new perspective* [příspěvek zveřejněn v září 2020]. LinkedIn. Dostupné 4. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_sdi20-technology-activity-6707568335808147456-AYOi/

World Economic Forum (2021a). *Our Mission*. <https://www.weforum.org/about/world-economic-forum>

World Economic Forum (2021b). *The Global Risks Report 2021*. <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021>

World Economic Forum (2021c). *This low-cost oven is all mirrors and no smoke* [příspěvek zveřejněn v listopadu 2021]. LinkedIn. Dostupné 1. 2. 2022 z

https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_this-low-cost-oven-is-all-mirrors-and-no-activity-6865392872208814080-09Qo/

World Economic Forum (2021d). *The country produces 10 million waste tyres a year* [příspěvek zveřejněn v listopadu 2021]. LinkedIn. Dostupné 1. 2. 2021 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_the-country-produces-10-million-waste-tyres-activity-6862282405206667264-np1E/

World Economic Forum (2021e). *France has banned plastic wrapping on fruit and vegetables* [příspěvek zveřejněn v prosinci 2021]. LinkedIn. Dostupné 1. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_france-plastics-activity-6874648897462038528-SpzN/

World Economic Forum (2021f). *Ducks with duties. Learn more about how nature is helping us to save the planet* [příspěvek zveřejněn v červenci 2021]. LinkedIn. Dostupné 2. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_ducks-with-duties-learn-more-about-how-activity-6818825996771348480-yZ3g/

World Economic Forum (2021g). *These seed-firing drones plant thousands of trees each day* [příspěvek zveřejněn v prosinci 2021]. LinkedIn. Dostupné 1. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_these-seed-firing-drones-plant-thousands-activity-6881458687735595009-mP5X/

World Economic Forum (2021h). *AI, self-driving cars, robotics and more... all in one place* [příspěvek zveřejněn v březnu 2021]. LinkedIn. Dostupné 2. 2. z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_gtgs21-activity-6784127488541949952-Ltzk/

World Economic Forum (2021i). *Soon there could be more plastic in the sea than fish – The Manta is on a voyage to stop that* [příspěvek zveřejněn v dubnu 2021]. LinkedIn. Dostupné 2. 2. 2022 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_soon-there-could-be-more-plastic-in-the-sea-activity-6789608485345669120-Ep-7/

World Economic Forum (2021j). *Privacy, safety and sustainability* [příspěvek zveřejněn v červnu 2021]. LinkedIn. Dostupné 2. 2. 2021 z https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_healthierjc-activity-6813526145049391104-yV5I/

World Economic Forum (2022). *Communities*. <https://www.weforum.org/communities/>

World Economic Forum (n.d.1). *History*. <https://www.weforum.org/about/history>

World Economic Forum (n.d.2). *Leading by example: our responsibility*. <https://www.weforum.org/sustainability-world-economic-forum>

World Economic Forum (n.d.3). *Global Future Council on SDG Investment*. <https://www.weforum.org/communities/gfc-on-sdg-investment>

World Economic Forum (n.d.4). *Home* [LinkedIn page]. LinkedIn. Dostupné 1. 2. 2022 z <https://www.linkedin.com/company/world-economic-forum/>

- World Food Programme (2019). *World Administrative Boundaries – Countries and Territories* [Data set]. Opendatasoft.
<https://public.opendatasoft.com/explore/dataset/world-administrative-boundaries/information/>
- World Infant Mortality Rate 1950–2021. Dostupné 20. 11. 2021 z <https://www.macrotrends.net/countries/WLD/world/infant-mortality-rate>
- World Intellectual Property Organization (2021). *Global Innovation Index, Israel*.
https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021/il.pdf
- World Population Review (2021). *Poverty Rate by Country 2021*. Dostupné 20. 11. 2021 z <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/poverty-rate-by-country>
- Yandle, B., Vijayaraghavan, M., Bhattarai, M. (2002). *The environmental Kuznets curve. A Primer, PERC Research Study, 02-01*.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.618.3163&rep=rep1&type=pdf>
- Zákon č. 17/1992, Zákon o životním prostředí (1992).
https://www.mzp.cz/www/platnalegislativa.nsf/5B17DD457274213EC12572F3002827DE/%24file/Z%2017_1992.pdf

Seznam tabulek

Tabulka 1: Rozvojové cíle tisíciletí	21
Tabulka 2: Klíčová slova a slovní spojení pro rozřazení projektů k jednotlivým SDGs ..	35
Tabulka 3: Počet projektů souvisejících s jednotlivými SDGs v rámci světových makroregionů (červen 2019 až prosinec 2021)	40
Tabulka 4: Celkový počet realizovaných projektů ve světových makroregionech (červen 2019 až prosinec 2021)	49

Seznam obrázků

Obrázek 1: Kuznetsova křivka životního prostředí	16
Obrázek 2: SDG 1. Konec chudoby	23
Obrázek 3: SDG 2. Konec hladu	24
Obrázek 4: SDG 3. Zdraví a kvalitní život	24
Obrázek 5: SDG 4. Kvalitní vzdělání	25
Obrázek 6: SDG 5. Rovnost pohlaví	26
Obrázek 7: SDG 6. Pitná voda a kanalizace	26
Obrázek 8: SDG 7. Dostupné a čisté energie	27
Obrázek 9: SDG 8. Důstojná práce a ekonomický růst	27
Obrázek 10: SDG 9. Průmysl, inovace a infrastruktura	28
Obrázek 11: SDG 10. Méně nerovností	28
Obrázek 12: SDG 11. Udržitelná města a obce	29
Obrázek 13: SDG 12. Odpovědná výroba a spotřeba	29
Obrázek 14: SDG 13. Klimatická opatření	30
Obrázek 15: SDG 14. Život ve vodě	31
Obrázek 16: SDG 15. Život na souši	31
Obrázek 17: SDG 16. Mír, spravedlnost a silné instituce	32
Obrázek 18: SDG 17. Partnerství ke splnění cílů	32
Obrázek 19: Regionalizace světa na makroregiony podle Anděl, Bičík, Bláha (2018)..	39
Obrázek 20: Reakce na platformě LinkedIn	45
Obrázek 21: Počet projektů přiřazených k SDGs (červen 2019 až prosinec 2021)	58

Obrázek 22: Rozložení počtu reakcí u projektů v rámci jednotlivých SDGs (červen 2019 až prosinec 2021)	59
Obrázek 23: Hodnoty mediánu počtu reakcí u projektů v rámci jednotlivých SDGs (červen 2019 až prosinec 2021)	60

Seznam map

Mapa 1: Podíl SDGs v realizovaných projektech v rámci světových makroregionů v období mezi červnem 2019 a prosincem 2021	48
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Seznam použitých zkratk

EMF – Evropské manažerské fórum (*European Management Forum*)

MDG – Rozvojové cíle tisíciletí (*Millenium Development Goals*)

OECD – Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (*Organisation for Economic Co-operation and Development*)

OSN – Organizace spojených národů

SDG – Cíle udržitelného rozvoje (*Sustainable Development Goals*)

WCED – Světová komise pro rozvoj a životní prostředí (*World Commision on Environment and Development*)

WEF – Světové ekonomické fórum (*World Economic Forum*)

Seznam příloh

Příloha A: Ukázka tabulky se získanými daty

Příloha B: Ukázka databáze projektů souvisejících s SDGs (mapová aplikace)

Příloha C: Ukázka štítku projektu

Příloha D: Odkaz na online databázi projektů na ArcGis Online

Přílohy

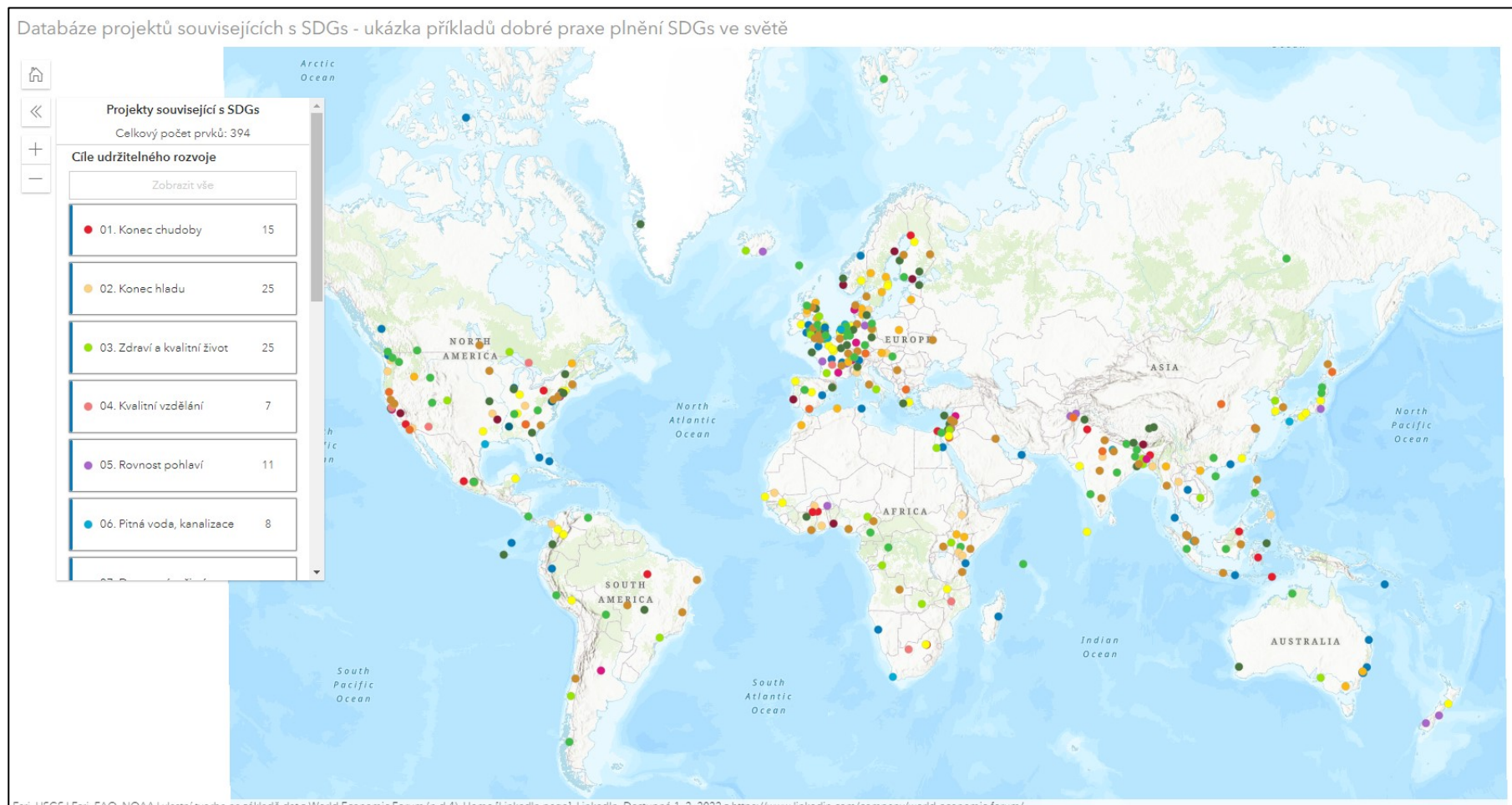
Příloha A: Ukázka tabulky se získanými daty

Datum zveřejnění	Cíle udržitelného rozvoje	Související SDGs	Poznámka	Počet reakcí	Počet komentářů	Počet zhlédnutí	Lokalita	Y	X	URL
červen 2021	02. Konec hladu	SDG 2	Organické zemědělství s využitím kachen, které pojíždají šneky a plevel z rýžových polí.	39846	971	neuveдено	Thajsko	17,7705	99,524955	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_ducks-with-duties-learn-more-about-how-activity-6818825996771348480-yZ3g/
prosinec 2021	15. Život na souši	SDG 13, 15	Drony roznášejí tisíce semenek stromů denně - obnova lesa v Británii a na celém světě.	35484	940	955586	UK	53,29	-1,872944	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_these-see-firing-drones-plant-thousands-activity-6881458687735595009-mP5X/
březen 2021	11. Udržitelná města a obce	SDG 7, 9, 11	Japonsko staví futuristické smart město, které bude sloužit k testování nových technologií.	23368	633	neuveдено	Japonsko	34,77058	135,55	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_gtgs21-activity-6784127488541949952-Ltzk/
březen 2020	03. Zdraví a kvalitní život	SDG 3, 9	3D vtištěné ventily pro coronavirové pacienty, které byly v rámci pandemie nedostatkovým zbožím.	20655	582	neuveдено	Itálie	40,88222	14,478912	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_covid19-coronavirus-activity-6646084896999776256-3f1v/
prosinec 2021	13. Klimatická opatření	SDG 13	Francie zakázala používání plastových obalů na ovoci a zelenině.	18210	458	321994	Francie	48,40005	-3,575468	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_france-plastics-activity-6874648897462038528-Sp2N/
listopad 2021	07. Dostupné a čisté energie	SDG 7, 13	Užívání zrcadel ke koncentraci energie ze slunce na vaření - náhrada za staré plynové vařiče, které v rozvojových zemích produkují nejvíce emisí.	17963	490	648847	Sacramento	38,57507	-121,4834	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_this-low-cost-oven-is-all-mirrors-and-no-activity-6865392872208814080-09Qo/
červenec 2020	15. Život na souši	SDG 15	Indický pár přeměnil svůj kus země na rezervaci pro divoká zvířata - obnova biodiverzity lesa.	17441	337	neuveдено	Indie	26,21504	87,793609	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_environment-india-activity-6684741868955152384-XXoW/
květen 2021	15. Život na souši	SDG 15	Most přes silnici pro divoká zvířata - bezpečné překonání silnice, rozšiřování biokoridorů.	16823	390	neuveдено	Utah	38,863531	110,774336	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_bears-moose-cougars-and-coyotes-are-all-activity-6809169905804480512-XdiA/
prosinec 2021	13. Klimatická opatření	SDG 9, 12	Zařízení, které zachycuje CO ₂ ze vzduchu - pomocí řady filtrů je získáván uhlík, který je smíchán s vodou a pumpován pod zem, kde se změní v kámen. Pohon zařízení zajišťuje geotermální energie.	16778	543	590112	Grónsko	67,29947	-51,59522	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_the-carbon-is-pumped-deep-underground-where-activity-687677880848785408-Sian/
prosinec 2019	09. Průmysl, inovace a infrastruktura	SDG 8, 9, 12	Silnice z plastového odpadu - recyklace a zpracování plastu přináší peníze a novou práci pro místní.	15945	483	neuveдено	Indie	25,95458	78,112988	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_innovation-sustainability-activity-6609746811169054720-JMyL/
duben 2021	01. Konec chudoby	SDG 1, 10	Firma vyrábí speciální bundu pro bezdomovce, ze které je možné udělat spací pytel.	15389	336	neuveдено	Holandsko	51,9815	4,822374	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_a-sheltersuit-is-a-stepping-stone-to-a-better-activity-6797446961462087680-8skU/
červenec 2021	11. Udržitelná města a obce	SDG 11	Vlakové nádraží podle vzoru Mayů - ochlazuje vnitřní prostory a odvádí dešťovou vodu.	15227	437	492926	Mexiko	20,21415	-87,47264	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_the-gigantic-roof-regulates-heat-and-light-activity-6821053154147274752-1QmK/
září 2020	16. Mír, spravedlnost a silné instituce	SDG 16	Chlapec vytvořil hru, ve které hráči mohou poznat, jaké je to být uprchlíkem a jaké strasti jsou s tím spojené.	15158	483	neuveдено	Washington DC	38,91237	-77,01596	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_sdi20-technology-activity-6707568335808147456-AYOi/
září 2021	13. Klimatická opatření	SDG 13	Evropa zavádí noční vlaky, aby se zredukovala uhlíková stopa letadel.	14468	461	345808	Evropa	49,68188	6,3348798	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_sdis21-activity-6842486916009525248-gQBr/
září 2021	11. Udržitelná města a obce	SDG 7, 11	Dřevěná plovoucí kancelářská budova poháněná soláry - energeticky soběstačná a šetrná.	14453	336	397591	Rotterdam	51,89274	4,496315	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_this-carbon-neutral-workspace-is-powered-activity-6849010014271668224-f3xy/
duben 2021	14. Život ve vodě	SDG 12, 14	Návrh jachty, která z oceánu sbírá odpad - odpad je házen na pás a třízen. Jachta by byla poháněna plynem, který vzniká při tavení plastů.	14322	535	neuveдено	Francie	47,073347	1,987781	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_soon-there-could-be-more-plastic-in-the-sea-activity-6789608485345669120-Ep-7/
duben 2021	11. Udržitelná města a obce	SDG 11	Popdora obnovy irských vesniček - zlepšování spojení, vytváření pracovních možností, podpora v bydlení.	14278	646	neuveдено	Irsko	53,37904	-6,541806	https://www.linkedin.com/posts/world-economic-forum_ireland-is-creating-400-rural-remote-work-activity-6786966109238169600-PpSC/

Zdroj: vlastní tvorba na základě dat na základě dat z WEF (n.d.4)

Poznámka: z důvodu velkého rozsahu tabulky (394 řádků) přiložená příloha představuje pouze ukázkou části tabulky

Příloha B: Ukázka databáze projektů souvisejících s SDGs (mapová aplikace)



Zdroj: vlastní tvorba na základě dat z WEF (n.d.4), vytvořeno pomocí platformy Arcgis Online

Příloha C: Ukázka štítku projektu

Štítek projektu	
Cíl	Přijmout bezodkladná opatření na boj se změnou klimatu a zvládnání jejích dopadů
Cíle udržitelného rozvoje	13. Klimatická opatření
Související SDGs	SDG 13
Datum zveřejnění	prosinec 2021
Počet komentářů	458
Počet zhlédnutí	321994
Lokalita	Francie
Poznámka	Francie zakázala používání plastových obalů na ovoci a zelenině.
Počet reakcí	18 210
Odkaz na původní příspěvek	Zobrazit

Příloha D: Odkaz na online databázi projektů na ArcGis Online

<https://uwb.maps.arcgis.com/apps/instant/interactivelegend/index.html?appid=7d0f72b4dcf1471590380eb58d05236a>

- Poznámka k ovládní mapové aplikace:



- výchozí zobrazení mapy (celý svět)



- skrýt/zobrazit interaktivní legendu



- přiblížit mapu



- oddálit mapu

Projekty související s SDGs	
Celkový počet prvků: 394	
Cíle udržitelného rozvoje	
Zobrazit vše	
01. Konec chudoby	15
02. Konec hladu	25
03. Zdraví a kvalitní život	25

- Celkový počet prvků a počet projektů v rámci jednotlivých Cílů udržitelného rozvoje se mění v závislosti na přiblížení mapy a počtu momentálně zobrazených bodů na obrazovce.

Abstrakt

Waldmannová, B. (2022). *Projekty související s SDGs a jejich ohlas na sociálních sítích: Analýza profilu WEF na sociální platformě LinkedIn za vybrané období* [Diplomová práce]. Západočeská univerzita v Plzni.

Klíčová slova: SDGs, Cíle udržitelného rozvoje, udržitelný rozvoj, projekty související s SDGs, World Economic Forum, LinkedIn, sociální síť

Diplomová práce se zabývá analýzou videopříspěvků zveřejněných na profilu World Economic Forum (WEF) na platformě LinkedIn. Analýza je zaměřena na projekty související s Cíli udržitelného rozvoje (SDGs) a na jejich ohlas na platformě LinkedIn. Udržitelný rozvoj, případně Cíle udržitelného rozvoje a sociální síť představují dvě velká témata. Jejich spojení může znamenat velmi silný prostředek změny pro lepší a udržitelnou budoucnost. Pomocí geografické analýzy je zhodnocen podíl SDGs v realizovaných projektech v rámci světových makroregionů. Na základě zjištěných dat o počtu reakcí u projektů zveřejněných na profilu WEF je provedeno zhodnocení ohlasu jednotlivých SDGs. Výsledky jsou interpretovány pomocí tabulek, grafů a mapového výstupu. Ze získaných dat byla vytvořena online databáze projektů souvisejících s SDGs, která představuje ukázkou dobré praxe plnění SDGs ve světě. Databáze ve formě mapové aplikace může pozitivně motivovat k implementaci udržitelných postupů a realizaci dalších projektů souvisejících s udržitelným rozvojem.

Abstract

Waldmannová, B. (2022). *SDGs-related projects and their response on social media: analysis of WEF's LinkedIn profile for a selected period* [Diploma thesis]. University of West Bohemia in Pilsen.

Key words: SDGs, Sustainable Development Goals, sustainable development, SDGs-related projects, World Economic Forum, LinkedIn, social media

The diploma thesis deals with the analysis of video posts published on the World Economic Forum (WEF) profile on the LinkedIn platform. The analysis focuses on projects related to the Sustainable Development Goals (SDGs) and their response on the LinkedIn platform. Sustainable development or SDGs and social networks are two big topics. Combining them can be a very powerful change agent for a better and sustainable future. A geographical analysis is used to assess the share of SDGs in the projects implemented within the world's macro-regions. Based on the observed response data for projects published on the WEF profile, an assessment of the response of each SDG is made. The results are interpreted using tables, graphs and map output. From the collected data, an online database of SDGs related projects was created, which represents an example of good practice of SDGs implementation in the world. The database in the form of a map application can positively motivate the implementation of sustainable practices and the realization of other SDG-related projects.