

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**

FAKULTA PRÁVNICKÁ

KATEDRA FINANČNÍHO PRÁVA A NÁRODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Diplomová práce

**Finančněprávní aspekty hazardních her**

Zdeněk Kmínek

Plzeň 2021

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Zdeněk KMÍNEK**  
Osobní číslo: **R16M0113P**  
Studijní program: **M6805 Právo a právní věda**  
Studijní obor: **Právo**  
Téma práce: **Finančněprávní aspekty hazardních her**  
Zadávací katedra: **Katedra finančního práva a národního hospodářství**

### Zásady pro vypracování

Úvod

1. Hazardní hra
2. Hazardní hry v souvislosti s internetem
3. Právní úprava hazardu v ČR
4. Finančněprávní aspekty hazardních her

Závěr

Rozsah diplomové práce:

Rozsah grafických prací:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

### Seznam doporučené literatury:

BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017.

KRAMÁŘ, Květoslav. HUŠÁK, Aleš. Herní právo. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006.

MALAST, Jan. RAJCHL, Jiří. Soudní judikatura v oblasti herního práva. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007.

PRUNNER, Pavel. Psychologie gamblerství, aneb, Sázka na štěstí. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008.

RAJCHL, Jiří. KRAMÁŘ, Květoslav. MALÍŘ, Jan. Právní aspekty hazardních her. Praha: Wolters Kluwer, 2018.

Vedoucí diplomové práce:

**JUDr. Petra Hrubá Smržová, Ph.D.**

Katedra finančního práva a národního hospodářství

Datum zadání diplomové práce: **5. března 2020**

Termín odevzdání diplomové práce: **31. března 2021**



**JUDr. et PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.**  
děkan



**JUDr. Petra Hrubá Smržová, Ph.D.**  
vedoucí katedry

Čestné prohlášení Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

*„Finančněprávní aspekty hazardních her“*

zpracoval sám. Veškeré prameny a zdroje informací, které jsem použil k sepsání této práce, byly citovány v poznámkách pod čarou a jsou uvedeny v seznamu použitých pramenů a literatury.

V Plzni dne ..... podpis autora.....

## **Poděkování**

Zde bych chtěl poděkovat JUDr. Petře Hrubé Smržové Ph. D. za odborné vedení, cenné rady a konzultace při tvorbě této diplomové práce. Zároveň bych rád poděkoval celé své rodině za jejich neutuchající podporu a vřelé prostředí nejen během psaní diplomové práce, ale i během mého života. Nejdůležitějším elementem ovšem byla moje přítelkyně, která mi dodávala naději a odvahu i v nejtěžších chvílích.

## **Seznam zkratek:**

MtG.....Magic the Gathering

WotC.....Wizards of the Coast

VHP.....výherní hrací přístroj

PHPTH..... povolená herní pozice technické hry

MF .....ministerstvo financí

ČR.....Česká republika

HH..... hazardních her/hrách

TH.....technická hra

ZoHH.....zákon č.186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů

ZoDzHH.....zákon č.187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů

PAHH.....právní aspekty hazardních her

IVT.....interaktivní videoloterijní terminál

VLT.....videoloterijní terminál

# Obsah

Úvod .....	1
<b>1. Hazardní hra .....</b>	<b>3</b>
1.1. Pojem hra .....	3
1.1.1 Pojem hazard.....	4
1.1.2 Psychologie hazardního hráče.....	4
<b>1.2. Znaky hazardní hry .....</b>	<b>5</b>
1.2.1 Materiální hledisko .....	6
1.2.2 Prvek náhody .....	7
1.2.3 Kolektivnost.....	8
<b>1.3. Kategorizace hazardních her .....</b>	<b>8</b>
<b>1.4. Základní pojmy .....</b>	<b>11</b>
1.4.1 Rejstřík vyloučených osob.....	13
1.4.2 Požadavky na provozovatele.....	14
1.4.3 Provozování .....	15
1.4.4 Zisk povolení .....	16
<b>1.5. Druhy provozu .....</b>	<b>18</b>
1.5.1 V provozovně.....	18
1.5.2 COVID-19 a kamenné provozovny .....	19
1.5.3 On-line .....	20
1.5.4 Povinnosti spojené s on-line hraním .....	21
<b>2. Hazardní hry v souvislosti s internetem.....</b>	<b>23</b>
<b>2.1. Dotazník.....</b>	<b>24</b>
<b>2.2 Co je to loot box .....</b>	<b>25</b>
2.2.1 Historie loot boxů .....	25
<b>2.3 Odpověď států na loot boxy .....</b>	<b>27</b>
<b>2.4 Postoj ČR v oblasti loot boxů.....</b>	<b>30</b>
<b>2.5 Sběratelské karetní hry jako hazardní hra .....</b>	<b>31</b>
<b>3.Hazardní hry de lege lata a de lege ferenda .....</b>	<b>35</b>
<b>3.1. Úprava hazardních her de lege lata .....</b>	<b>35</b>
3.1.1 Postavení hazardních her v kultuře .....	36
<b>3.2 Historie hazardních her na území ČR .....</b>	<b>36</b>
3.2.1 Historie soukromoprávní úpravy .....	36
3.2.2 Historie vlivu veřejnoprávní úpravy .....	38
<b>3.3 Právní úprava hazardních her de lege ferenda .....</b>	<b>40</b>
3.3.1 Nebezpečí reklamy ve vztahu k hazardním hrám .....	40

<b>3.4 Hazardní hry v kontextu českého právního řádu .....</b>	<b>41</b>
<b>3.5 Komparace legislativy hazardních her v ČR a SR.....</b>	<b>42</b>
<b>3.6 Komparace legislativy hazardních her v ČR a EU (svázanost českého právního systému s Evropskou Unií).....</b>	<b>43</b>
3.6.1 Vliv Judikatury SDEU .....	43
3.6.2 Řešení pololegálních provozovatelů.....	46
<b>4.Finančněprávní aspekty hazardních her .....</b>	<b>47</b>
<b>4.1 Prameny daňového systému hazardních her.....</b>	<b>47</b>
<b>4.2. Danění hazardních her v rámci loterního zákona.....</b>	<b>47</b>
<b>4.3 Danění hazardu dle zákona o dani z hazardních her .....</b>	<b>49</b>
4.3.1 Daň jako forma regulace.....	49
4.3.2 Zařazení daně z hazardních her do kontextu daní de lege lata.....	49
<b>4.4 Pojmy související s daněním HH .....</b>	<b>50</b>
<b>4.5 Správce daně a vyměřování daně .....</b>	<b>55</b>
<b>4.6. Kladný vliv Hazardních her.....</b>	<b>57</b>
4.6.1 Přínos do veřejných rozpočtů.....	59
4.6.2 Přínos do rozpočtů obcí .....	60
<b>4.7 Finančněprávní aspekty loot boxů .....</b>	<b>61</b>
<b>Závěr .....</b>	<b>65</b>
<b>Resumé.....</b>	<b>68</b>
Seznam zdrojů: .....	i
Přílohy: .....	vii



## Úvod

Kvůli aktuální situaci související s pandemií COVID-19 se stále otevírá mnoho nových náhledů i na první pohled vyřešené problematiky. Já jsem si zvolil stále ještě neotřelé téma hazardních her, se zaměřením na jejich finanční stránku, zejména daně. Jedná se o neustále živou problematiku, například finálním zavedením Rejstřík vyloučených osob. U této problematiky existuje neustálý souboj bojovníků za kompletní zákaz hazardních her, proti kterým stojí zastánci větší liberalizace hazardu. Dále je téma aktuální zejména díky roztržce týkající se části hráčů, nejen počítačových videoher, které byly stíženy problematikou „*loot boxů*“. Aktualita tématu je, ačkoliv by se to vzhledem k obecnému ústupu hazardních her nemusel takto jevit, přímo úměrná nebezpečí, které může vzniknout přičiněním tohoto nákladného koníčku. Za cíl práce jsem si zvolil zjištění, zda „*loot boxy*“, můžeme považovat za hazardní hru. Ať již dojde k jakémukoliv závěru, pokusím se vyřešit i teoreticky nastalou problematiku danění „*loot-boxů*“, jakožto hazardních her. Dalším cílem by mělo být analyzování z dotazníku vyplývajících zjištění ohledně veřejného mínění týkajícího se hazardních her (pro práci jsem zvolil zkratku z hazardních her na HH).

Když byly vyčerpány objektivní důvody, mohu pokročit k subjektivním hlediskům. Proč jsem si zvolil toto téma? Odpověď je poměrně prostá. Ačkoliv jsem nikdy žádné hazardní hry nehrál, má slovo hazard v mé mysli vyhrazené své místo. Slovo hazard ve mně vyvolává pocit napětí a zahrnuje mě adrenalinem. Netuším, proč tomu tak je, nicméně od první hodiny finančního práva, kde nám bylo představeno rozložení jednotlivých hodin, jsem napjatě očekával více detailních informací o hazardních hrách. Nevybral jsem si nejspíše nejpraktičtější téma, obzvláště ne na plzeňské právnické fakultě, když se Plzeň považuje za město téměř bez hazardu, tudíž se na pomyslné ose řadí blíže k bojovníkům za vymýcení hazardu. Navíc i mé rodné město Jičín bylo v roce 2007 u formování Sdružení měst a obcí proti hazardu. To nicméně nemohlo ovlivnit mou volbu. Možná, že právě tyto faktory, které se mi dostali do podvědomí a já je pouze probudil, když jsem přemýšlel, jaké téma si mám zvolit. Práci bude z vědeckých metod dominovat metoda deskripce a komparace. V dotazníkové části užiji metodu analýzy pro zpracování informací. Postupně rozeberu pojem hazardní hra, její obligatorní prvky a členění na odlišné druhy. Následně se v druhé kapitole zaměřím na specifické odvětví hazardních her a to on-line „*gambling*“, zejména problematiku „*loot boxů*“. Rozdílné možnosti

řešení týkající se této problematiky aplikované odlišnými státy a následné reakce herních vývojářů na změny vydané legislativami jednotlivých států. Třetí kapitola bude zaměřená na historii právní úpravy této problematiky a využiji metody komparace pro srovnání úpravy v ČR se zahraničím, převážně Slovenskou republikou. Neméně důležitou součástí třetí kapitoly bude začlenění českého právního řádu, především částí týkajících se hazardních her do kontextu práva Evropské Unie, taktéž spojená s kombinací komparativní a deskriptivní metody. Do diplomové práce také zapracuji krátký dotazník pomocí, kterého se pokusím objasnit, jak společnost vnímá hazardní hry v letech 2020 a 2021 a zdali je znala pojmu „*loot box*“.

Čtvrtá a poslední kapitola se věnuje meritu práce, a to finančněprávním aspektům hazardních her. Cílem práce by mělo být obeznámení se s problematikou hazardních her a jejich finančně právních aspektů. Práce by měla obsahovat zamyšlení se nad hranicí mezi hrou a hazardní hrou, provedení historií hazardních her a komparaci právní úpravy hazardních her v České republice s úpravou slovenskou potažmo s vázaností na právo EU. Poslední řádky by měli patřit hypotéze, zdali se „*loot boxy*“ řadí mezi hazardní hry. V případech pozitivního i negativního závěru se pokusím aplikovat na „*loot boxy*“ nejpřílehavější způsob jejich případného zdanění. Na závěr bych si chtěl položit nelehkou otázku: Převažují klady hazardních her nad jejich zápornými vlastnostmi? V průběhu práce bych rád na výše uvedenou otázku našel odpověď a vybral si stranu sporu, kterou podpořím svým hlasem.

# 1. Hazardní hra

## 1.1. Pojem hra

Hru zná snad každý, každý si jako malý hrál. Dnes bývá často používána i dospělými jako únik od reality nebo také jako účinný prostředek na zahnání nudy. Zde se ovšem ukazuje první faktor her. Člověk, který je zaneprázdňený nebo nemá ukojené prvotní potřeby nevykazuje zájem o zábavu ani o hry.

Hra bývá vnímána, respektive jedním z jejích atributů má být nevážnost, jenže pokud se podíváme například na velké turnaje v šachu, ve kterých často hrají roli nemalé sumy peněz, musíme doznat, že i zde figuruje určitá míra vážnosti. Dalším znakem hry by měla být neúčelnost. Namísto konání činnosti, která by nás mohla posunout blíže k našemu cíli, ať už by se jednalo o zajišťování obživy nebo učení se na důležitou zkoušku, vyplňujeme náš čas nepodstatnostmi. Ovšem v dnešní chaotické době si každý zaslouží chvíli odpočinku a relaxace. Na druhou stranu, pokud navážu na předchozí příklad s šachovou partií mezi světoznámými šachisty, neřekneme že se jedná o nepodstatnou aktivitu zejména kvůli finanční a prestižní stránce věci. Nelze se tedy ubránit dojmu, že na hrách opravdu není nic jednoznačného. Nemysleme si, že lidé jsou jediní, a tedy původci hry. Hra zde byla již před existencí lidské civilizace či kultury. Již zvířata před námi i žijící zde, a právě teď mají takzvaný „pud si hrát“. Každý někdy určitě slyšel připodobnění hrát si s něčím jako kočka s myší. I když se zmíněnou tezí ne všichni autoři souhlasí, dle mého názoru se zvířata při radostných aktivitách podobají malým dětem a jejich hrám. Nerad bych působil mylným dojmem, že jsem zastáncem názoru že hry hrají pouze děti. Děti hrají hry v té nejčistší formě, pro zábavu. Naopak dospělí velice často hrají hry s přetvářkou. Často skrývají své opravdové pocity za falešné úsměvy a vychloubání při námluvách s vytouženým protějškem patří k častým aktivitám.<sup>1</sup> V těchto případech však hovoříme o hře pouze v uvozovkách, jelikož se nejedná o aktivitu splňující vytyčené podmínky. Nejlépe vystihnou nezaměnitelné znaky hry slova nizozemského kulturního historika J. Huizinga, který se mimo jiné zabýval i hrou a jejím vymezením. Čím více se snažíme vymežit pojem hry ve vztahu k jiným formám života, tím více vychází najevo její samostatnost. Hra leží mimo disjunkci

---

<sup>1</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 7.

moudrost-bláznovství, leží však také mimo protiklad pravdy a nepravdy i dobra a zla. Ačkoliv hraní je činnost duchovní, není v něm obsažena žádná morální funkce, ani cnost ani hřích.<sup>2</sup> K tomuto názoru se také přiklání řada dalších autorů a přidávají, že čím víc chceme poznat podstatu hry, tím víc se od ní vzdalujeme.

Hru z právního hlediska upravuje občanský zákoník v § 2881, kde řadí hru mezi odvážné smlouvy. Specifikuje ji jako obdobu sázky s výjimkou, při které je vyžadována pouze tělesná zdatnost nebo zručnost u obou stran, se použije pouze § 2875 z ustanovení týkajících se sázky.

### 1.1.1 Pojem hazard

Již arabský původ slova hazard „*al-zahar*“ odkazuje na hazardní hru. V překladu totiž označuje kostky. Ve španělském jazyce odvozené „*azar*“ znamená hru náhody.<sup>3</sup> V anglicky mluvících zemích se užívá pro hazardní hry slovo „*gambling*“. Do českého jazyka se nedá lehce přeložit, jelikož čeština neobsahuje dostatek odlišného názvosloví pro hazardní hry, a tak jsme omezení na slova hrát a hazard. V češtině slovo „*gambling*“ zlidovělo v nelichotivé synonymum pro patologické hráčství.<sup>4</sup>

### 1.1.2 Psychologie hazardního hráče

Neméně podstatným jevem spojeným s hazardními hrami je vznik patologického nebo problémového hráčství. Bývá také označováno za vir nebo nemoc.<sup>5</sup> Problémové hráčství je nižším stádiem patologického hráčství. Odborníci pak v rámci škály rozlišují ještě míru rizikovosti. V obou případech se však jedná o závislost na hazardních hrách. V roce 2018 bylo zadluženo 90 % patologických hráčů. Průměrná výše zadlužení poklesla oproti roku 2017 o 50 000Kč a činní 750 000Kč. (Započteny jsou pouze evidované částky u poradců v oblasti dluhů)<sup>6</sup> Opětovný posun směrem nahoru byl zaznamenán v roce 2019, kdy se zjistilo, že se navýšil počet občasných hráčů. Naopak ubylo pravidelných hráčů HH. V roce 2019

---

<sup>2</sup> HUIZINGA, J. *Homo ludens: o původu kultury ve hře*. Praha: Mladá fronta, 1971, s.14. citace dle RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 8.

<sup>3</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 11.

<sup>4</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 26.

<sup>5</sup> PRUNNER, Pavel. *Psychologie gamblersství, aneb, Sázka na štěstí*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 273 s. ISBN 978-80-7380-074-1, str. 10.

<sup>6</sup> Výroční zpráva o hazardních hrách z roku 2019 [online]. Dostupné z: <https://www.hazardni-hrani.cz/article/blog/vyrocní-zpráva-o-hazardním-hrani-v-ceske-republice-v-roce-2019/>. [cit. 9. 3. 2021].

na populaci ČR ve věku 15 a více let odpovídal počet osob v riziku rozvoje problémového hráčství přibližně 145 tisíc osob, z toho zhruba 130 tis. mužů a 15 tis. žen. Z nich přibližně 74 tis. spadalo do kategorie vyššího rizika.<sup>7</sup> V USA zjistili, že blízkost kasina do 10 mil zvyšuje riziko patologického hráčství u osob starších třiceti let. Na mladší populaci nemá větší vliv.<sup>8</sup> Dalším vlivným faktorem byla v minulosti hustota provozoven a v nich umístěných hracích zařízení na 1000 obyvatel. V otevřenějším světě, kde připojení na internet má ve většině vyspělých států každá rodina, klesá vliv provozoven. Na populaci také působí časový faktor, respektive nastavená otevírací doba. Zamezit dalším škodlivým následkům má Rejstřík vyloučených osob.

## 1.2. Znak hazardní hry

Když jsme si alespoň matně osvětlili pojem hra i hazard, můžeme přistoupit k následující části. A to k základnímu vymezení hry hazardní. O hazardní hře existuje stejně jako o hře, určité obecně vžitě vnímání těchto pojmů. Není překvapivou zprávou, že se jedná o do značné míry stereotypní vnímání. I když přesnější ohraničení postrádáme stejně jako u hry. Zde můžeme vymezit tři základní body, na které se můžeme zaměřit. Jedná se o materiální hledisko, uplatnění prvku náhody a kolektivnost. Pokud nalezneme všechny tři výše zmíněné prvky u herní aktivity, můžeme prohlásit s téměř neomylnou pravděpodobností, že se bude jednat o hru hazardní. Zde se však názor odborníků rozchází, někteří tvrdí, že stačí aby hra byla založená na náhodě, jiná skupina jim oponuje s názorem, že se musí jednat o hru výlučně spočívající na náhodě. Nejvíce však převládá názor, ke kterému se také přikláním, a to že existuje možnost, kdy se jedná o blíže nespecifikovanou kombinaci náhody se zkušenostmi a schopnostmi. Zákon o hazardních hrách č. 186/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen z. č. 186/2016 Sb. nebo zákon o hazardních hrách, případně ZoHH) v tomto ohledu promlouvá o dvou prvcích. V paragrafu třetím zmiňuje prvek náhody či neznámé okolnosti a prvek přezdívaný materiální hledisko. To je v zákoně označeno pod slovy sázka, která se může, ale

---

<sup>7</sup> Výroční zpráva o hazardních hrách z roku 2019 [online]. Dostupné z: <https://www.hazardni-hrani.cz/article/blog/vyrocní-zpráva-o-hazardním-hrání-v-ceské-republice-v-roce-2019/>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>8</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 19.

nemusí vrátit, respektive, jejíž návratnost není zaručena. Třetí prvek uvedený v zákoně je taxativní vymezení, kdy se musí jednat o hru, sázku nebo los abychom mohli hovořit o hazardní hře. Taxativní výčet nalezneme v § 3 odst. 2 zákona o hazardních hrách. Zde se teorie a praxe rozchází. Teorie zmiňuje ještě jeden prvek a to kolektivnost, o které zákon mlčí.

### 1.2.1 Materiální hledisko

Je jedním ze základních rozlišovacích faktorů hry a hazardní hry. Ve hře jako takové se hraje nebo také bojuje o vítězství samotné, o čest, o uznání. Ve středověku se třeba rytířské hry mohli použít i k získání přízně dámy.

Hazardní hra své účastníky neláká pouhým příslibem vítězství a prestiže, i když ty také jistě hrají nemalou roli. Nicméně z rozumového hlediska lidé nevyhodí své úspory za pouhou možnost získat věhlas. Vše se změní, pokud jim provozovatel nabídne možnost téměř bezpracně zhodnotit jejich vklady. Možnost výhry spojená s napětím a očekáváním je to, co dělá hazardní hru tak atraktivní. Aby se hra stala hrou hazardní, musí obsahovat materiální hledisko v podstatné míře a jakožto předpokládaný prvek. Jakmile se vyloučí materiální hledisko ze hry (například: domácí vánoční pokerový turnaj o žetony) nemělo by se již poté jednat o hazardní hru. Na druhou stranu lze dosáhnout i opačného výsledku, když do hry víceméně ryze určené pro děti (např.: Kloboučku hop!!) přidáme systém sázek na vítěze či na některé úkony během hry, vytvoříme z dětské kratochvíle hazardní hru. Materiálním hlediskem překvapivě nemusí být jen peněžní výhra, může se jednat i o provedení služby, zdržení se určitého jednání či zhotovení díla a podobných činností.<sup>9</sup> Pokud tedy navážeme na předchozí příklad a uspořádáme vánoční turnaj v pokeru, ve kterém bude hlavní cenou pro vítěze jeho vyloučení z domácích prací, můžeme opět hovořit o hře hazardní. Výše jsem tvrdil, že hra není výsadou lidí, ale že může být viděna i u zvířat. Avšak změní se něco, pokud do pomyslné rovnice přidáme hru hazardní? Odpověď zní, že vše. Z dostupných zoologických výzkumů je totiž patrné, že hazardní hra je výtvarným činem člověka. Nejenom kvůli nutnosti vysoce vyvinutého abstraktního myšlení, které je vyžadováno, ale i kvůli nepředstavitelnosti situace, kdy by zvíře svou kořist chtělo riskovat kvůli nejistému zisku. Obdobných pozorování lze dosáhnout u dětí, které nejsou připraveny

---

<sup>9</sup>WOLFF, K. In KLANG, H. a kol. Kommentar zum Allgemeinen Bürgerliches Gesetzbuch. 3. svazek. Wien: Druck und Verlag der Österreichischen Staatsdruckerei. 1932 s.898. citace dle RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 17.

riskovat. Avšak s přibývajícím věkem odkrývají taje hazardních her pomocí riskování malých částek. Klasickým příkladem může být dřívější kratochvíle cvrnkání kuliček, kdy vítěz vezme kuličky poraženým. Je tak možné zažívat pocity, jako u reálných hazardních her o reálné sázky.

### 1.2.2 Prvek náhody

Pro bližší specifikaci hazardní hry se často odvoláváme na prvek náhoda. Říkáme, že o vítězi či poraženém musí rozhodovat náhoda. Avšak problém nastává ve vyluštění slova náhoda ve smyslu hazardní hry. Autoři právní monografie *Právní aspekty hazardních her* (dále jen PAHH) poukazují na dvě odlišné teorie.<sup>10</sup> První z nich reprezentuje G. Reith, když prohlašuje, že náhodou se ve 21. století rozumí integrální složka světa zakotvená v pravidlech teorie pravděpodobnosti, kvantové mechaniky a teorii chaosu. Výše uvedený popis tak může být označován za pomyslnou čáru oddělující náhodu a osud.<sup>11</sup> Druhou a mnohem lépe uchopitelnou teorii přináší J. Krčmář v návaznosti na slova F. von Zeillera.<sup>12</sup> Zde nám náhodu představí jako událost odůvodněnou ve fyzikálních zákonech neživé přírody, jejímž hlavním prvkem je, že se vymyká a nesouvisí s jakýmkoliv volným jednáním. Protože náhodu lze spatřit v každém lidském úkonu je nutné umět oddělit náhodu rozhodující o klíčové okolnosti a náhodu prostou nemající větší vliv. Všichni výzkumníci si proto kladou otázku, kde leží hranice náhody a je vlastně náhoda obligatorní součástí definice hazardní hry? Jistou hranicí může být možnost vlastního přičinění a ovlivnění výsledku. Bohužel ani tato hranice není přesná. Existují hazardní hry založené výlučně na náhodě. Avšak nejedná se zdaleka o všechny. Nemůžeme tedy náhodu označit za prvek definující celou problematiku. Musíme vzít v potaz hazardní hry, kde dovednost nebo informace či zkušenosti mají nezanedbatelný vliv. Skvělým příkladem hry, kde je důležitá znalost, může být kurzová sázka, spočívající například v sázce na vybraný tým nebo výsledek zápasu. U kurzových sázek bude primárním aspektem určující jejich hazardnost nejistota, která pramení z neznámé budoucnosti. Můžeme spekulovat nad příkladem kdy tým A dosahuje lepších výsledků než tým B. Jenže tým A ve skutečnosti stojí na jediném hráči, který tvoří většinu příležitostí a vyhrává tak zápasy. Na druhou stranu tým B má vyrovnaný kádr a většina hráčů jsou na podobné úrovni. Pokud se ale těsně před

---

<sup>10</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 19.

<sup>11</sup> Tamtéž, s. 19.

<sup>12</sup> Tamtéž, s. 19.

zápasem stane jakákoliv neočekávatelná skutečnost a nejlepší hráč týmu A nebude moci nastoupit kurz bude stále vychýlen pravděpodobností výhry týmu A a sázka na výhru týmu B přinese značnou sumu. Díky tomuto rozboru můžeme téměř s jistotou prohlásit, že obligatorním prvkem všech hazardních her není náhoda, ale vždy přítomný prvek nejistoty, který bude neodmyslitelně svázán s předchozím obligatorním prvkem materiálního rizika.

### **1.2.3 Kolektivnost**

Autoři právních aspektů hazardních her vidí u HH ještě jeden základní určovací prvek a tím je kolektivnost. Prvek, který nenalezneme v zákoně, proto o něm budu hovořit jako o prvku teoretickém. Jedná se o předpoklad mnohosti nebo násobnosti subjektů, mezi kterými se formují vztahy. Známe dva základní vztahy, a to mezi hráči navzájem a vztah mezi hráčem a provozovatelem. Z určitého úhlu pohledu může i jednotlivec sám se sebou uzavřít sázku ve vnitřním monologu, která bude spočívat ve zbytečnosti riskování, aby si přivodil vzrušení a napětí toliko spojované s hazardní hrou. Klasickými příklady by bylo projetí kruhového objezdu v protisměru, rychlé projetí zatáčkou a teoreticky i některé případy předjíždění. Většina autorů odmítá tento typ označovat za hazardní hru, aby předešli dalšímu zmatení a také kvůli absenci výhry. Na druhou stranu i pokud by takové jednání přineslo výhru a beze všech pochybností by bylo založené na nejistotě výsledku. Stále o něm nebudeme hovořit jako o hře, jelikož chybí prvek kolektivnosti. Jedná se o obligatorní prvek provázaný s prvkem materiálním, spočívající v jednoduché situaci, kdy jedna strana vyhraje a druhá zažije ztrátu. Nejistota provází obě strany. Do širšího obsahu pojmu kolektivnosti lze zařadit diváky sledující počinání hráče. Vzhledem k objektivitě musíme dodat, že diváci zažívají mnohem utlumenější pocity než hráč.<sup>13</sup>

## **1.3. Kategorizace hazardních her**

Významný úsek historického dělení si pro sebe vymezují sázky, ke kterým byly často připodobňované ostatní hazardní hry. Další historickou hrou byly losy, které byly ukotveny v zákoníku AGBG celým názvem „*Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch*“ a týkal se jich "recepční zákon" z roku 1918. Na našem území se však nejpoužívanějším označením i pro jiné hazardní hry stala loterie, která mimo jiné

---

<sup>13</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 25.



dominovala Loternímu zákonu z roku 1990. Nyní soukromoprávnímu pojetí vévodí již zmíněná trojice z občanského zákoníku Sázka, hra a los.

Sázka zavazuje nejméně jednu stranu k plnění vůči druhé straně za předpokladu, že se tvrzení druhé strany o stanovené události ukáže být pravdivým nebo, že první strana ve svém tvrzení pochybila. Výsledek události nebo skutečnost nesmí být stranám předem známa, případně jedna strana musí zpochybňovat druhou, i když řečená strana má skutečnost za absolutně jistou a nevyvratitelnou. (např.: z důvodu zaznamenání tvrzené skutečnosti některým ze smyslů) Mezi stranami musí vzniknout spor, který je obligatorním prvkem sázky. Platnost sázky není vyloučena ani v případech, kdy je jedné straně předmětná okolnost či skutečnost známa, pokud tento fakt nezatají. Jedná se o odvážnou smlouvu, která nemá pevně danou formu a je postavená na konsenzu. Většina sázek se uzavírá mezi dvěma stranami, avšak není to definičním znakem a stran může být více.

Hra je v zákoně stanovena pouze jako obdobná verze sázky, a tedy se na ni použijí přiměřeně ustanovení o sázce. Výjimku z toho pravidla tvoří hra založena jen na fyzické zdatnosti či zručnosti stran. Za těchto okolností lze aplikovat ve vztahu k ustanovením o sázce pouze § 2875. Teorie vidí hru jako aktivitu, kde o výhře rozhodují samotní hráči čili strany svým přičiněním, které může být částečně spojeno s náhodou. Klíčovým prvkem u hry bude aktivní přičinění se o výsledek v rámci hrou vymezených mantinelů.

Na los bylo již od počátku soukromoprávní úpravy nahlíženo jako na jakési "třetí kolo u vozu". Definován byl vždy pouze matně a úprava se řídila ustanoveními pro hru nebo sázku. Losem můžeme rozumět například jako potvrzení uzavření smlouvy, které nám stanovuje existenci nároku na zisk potenciální ceny za výhru. Význačným pro druhy hazardních her ve veřejnoprávní úpravě lze označit nový zákon o hazardních hrách, který na rozdíl od svého předchůdce vymezuje hry taxativně a řídí se zásadou co není povoleno, je zakázáno. Rozdělení na jednotlivé hazardní hry nalezneme v § 3 odst. 2. Spatříme zde osm základních kategorií, z nichž se některé ještě dále rozvětvují. První kategorií jsou loterie skrývající se pod písmenem a. Jedná se o jednu z hazardních her, které se dále dělí. Rozlišujeme okamžitou a číselnou loterii, které jsou velice atraktivní nejen pro hráče. Na druhé straně máme také věcnou a peněžitou loterii, v současnosti nepříliš provozované druhy. Samotná úprava loterií se nachází v §§ 18-26. Loterie se vyznačují možností získat nejvelkolepější částky z oblasti HH. Číselná loterie založená na tipování různého počtu, kombinací a variací číslic má neomezené množství hráčů, zde

označovaných sázející. Případnou velikost výhry určuje podíl z finančního obnosu, který byl vsazen nebo může být založena i na množství správně tipnutých čísel modifikované herním plánem. Výrazně ovlivňujícím faktorem bude také nutnost rozdělit obnos mezi výherce. U peněžité a věcné loterie se jak již na základě jména lze vyvodit, hraje o peněžité a věcné ceny za pomoci losu. S předem danými čísly příp. také sériovými čísly při více sériích. Velikost výhry je předem určena. Do slosování se zahrnou všechny losy, což může zapříčinit, že vyhraje los s číslem, který nebyl prodán. Na druhou stranu provozovatel riskuje ztrátu, když neprodá všechny losy. Okamžitá loterie je spojená se speciálními losy, které mají zakrytá výherní pole, jež je nutno setřít. Hráč je o své výhře informován ihned po setření losu. Nemusí čekat na slosování. Paragraf 19 ZoHH hovoří také o tzv. Sdílené loterii, která spočívá ve spolupráci s jiným provozovatelem v rámci EU nebo DoEHP spojenou se sdílením herní jistiny.

Kursově sázky jsou ukotveny v § 27 a dalších ZoHH. Kursová sázka je vázána na sázkovou příležitost, jejíž uhádnutí přinese výhru. Nejčastější sázkovou příležitostí je otázka výsledku sportovního utkání. Výhra se odvíjí od výše sázky a předem daného kurzu platného v době podání sázky. Hovoříme o přímé úměrnosti sázky ke kurzu a k výhře. V současnosti lze vyznívat dlouhodobý pokles u kurzových sázek v rámci kamenných provozoven. Naopak vzrůstá počet online kurzových sázek.<sup>14</sup>

Totalizátorové hry se díky své příbuznosti ke kurzovým sázkám dostali na § 32 a 33 ZoHH, které následují po kurzové sázce. Zde však o finančním obnosu v případě výhry rozhoduje počet výherců, celková výše sázek a předem stanovený podíl.

Bingo je hra vyžadující pozornost a pohotovost. Náleží jí § 39 a 40 ZoHH. Hráči na svém tiketetu „odškrtávají“ čísla v okamžiku jejich vytažení ze slosování.

Úprava technické hry se nachází v § 42 a následujících ZoHH. Technická hra je synekdochou pro hry, které jsou provozované díky technickým zařízením. Vyznačuje se určitou nezávislostí na provozovateli a vyšším rizikem vzniku patologického hráčství. Jedná se o programem řízený mechanický přístroj,

---

<sup>14</sup> Tabulka se souhrnnými údaji k dani z hazardních her za rok 2020 (z 15.2. 2021) [online]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/dane/dan-z-hazardnich-her>. [cit. 9. 3. 2021].

především elektromechanickou ruletu a válcovou hru. Dále můžeme oddělit zařízení závislé na serveru a zařízení samostatné.<sup>15</sup>

Živá hra má úpravu v § 57 a následujících ZoHH. Je založená na pomyslném souboji hráče nebo hráčů a krupiéra, či hráčů proti sobě navzájem. Nejslavnějšími živými hrami jsou ruleta, hra v kostky a karetní hry, zejména poker.

Tombolu bych označil jako obdobu loterií, zejména věcných. Je rozvržena do §§ 61 až 63 ZoHH. Rozdíl je že do slosování budou zahrnuty pouze prodané losy. Pokud je ihned po zakoupení možno zjistit výhru, ukáže se podoba loteriím okamžitým. Samostatný provoz tombol je spíše výjimkou. Většinou slouží jako doprovodná činnost u plesů anebo jako způsob financování charitativních a jiných veřejně prospěšných činností. O tombolu dle herního zákona jde až po naplnění herní jistiny 100 000 Kč. Turnaj malého rozsahu se pořádá v karetní hře s předem daným počtem hráčů. Jeho úpravu je založena v § 64 ZoHH. Účastnit se mohou min. tři hráči a max. 90. Vklad je omezen na 500 Kč během jednoho dne. Dle nového zákona již nelze povolovat výjimky jako za pomoci § 50 odst. 3 loterního zákona. To je zapříčiněno taxativním vymezením HH v ZoHH. V potaz je nutno vzít jistotu spočívající v absenci případné kontroverze jakou bylo např. uvedení VLP na trh hazardních her. Na druhou stranu loterní zákon poskytoval možnost reagovat v případě nutnosti.

## 1.4. Základní pojmy

Herní právo je odvětví práva, které se zabývá hazardními hrami, především jejich právní úpravou v rámci ochrany občanů a stanovení pravidel pro provozovatele. Má pevné vazby na právo finanční, správní a občanské, ale také trestní. Herní plán (§ 8 ZoHH) je ve své podstatě doplnění a rozšíření nejen pravidel hry, ale i okolností se hrou souvisejících, např. upravuje okolnosti výplaty výhry, je nutností, aby byl přiloženo k žádosti o povolení provozu. Příslušný správní orgán schvaluje provoz, který se řídí příslušným herním plánem. Herní plán tak hraje velkou roli v oblasti HH. Důležitost se opírá o rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 33 Odo 621/2003,<sup>16</sup> kde přisuzuje nadřazenou roli hernímu plánu před samotným textem losu. V žalobě se projevila chyba ve formulaci petitu, a tak i když dal žalobcům

---

<sup>15</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 114.

<sup>16</sup> MALAST, Jan a RAJCHL Jiří. *Soudní judikatura v oblasti herního práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. 460 s. ISBN 978-80-7380-062-8, s. 210.

soud za pravdu, nemohl uznat vznik nároku na výhru 1 000 000 Kč, protože jediná výhra, která žalobcům svědčila z jejich losu i dle herního plánu, byla výhra v hodnotě 100 Kč. Naopak rozhodnutí Krajského soudu v Plzni sp. zn. 7 Co 6/65<sup>17</sup> připomíná, že ani herní plán nemůže odporovat zákonným ustanovením.

Herní prostor je upraven v §§ 65-72. Pro herní prostor platí omezení v podobě zákazu vstupu osobám pod 18 let, nejedná se o pouhý zákaz hraní, ale mladistvým je zakázán dokonce i vstup do provozovny. Nově vznikla provozovatelům také nutnost kontroly, zda se vstupující osoba nenachází v rejstříku fyzických osob vyloučených ze hry. Oba zákazy vstupu může provozovatel kontrolovat díky nutnosti kamerového systému a vyžádání si průkazu totožnosti. Monitorování provozovny i vstupu, především živé hry s detailem na zřetelnost čísel na ruletě, hodnotách karet, kostek, žetonů i peněz. Nutnost kontroly jednou za 24 hodin a chyby hlásit celní správě. Případné chyby na monitorovacím systému mohou vést až k dočasnému uzavření prostoru kasina či herny. Úpravu zmíněných typů herních prostor nalezneme pro hernu v § 67 a u kasin v § 68. Sázkovou kancelář zákon neupravuje. Zmínit lze také kontrast mezi zákazem upoutávání pozornosti a nutným označením provozovny, jakožto herny nebo kasina. Zákon ale neuvádí největší možnou velikost pro písmo. Kde se tedy nachází hranice mezi povolenou velikostí a upoutáváním pozornosti?

Rozdíl mezi účastníkem hazardní hry a sázejícím spatřuji v podřazenosti pojmu sázející do skupiny pojmů kterou zastřešuje pojem účastník hazardní hry. Účastníkem se stává každá fyzická osoba, která prošla registračním procesem případně složila vklad. Naopak sázející je pouze ten účastník, který složil sázku. Matoucím faktem může být, že se za účastníka nepovažuje osoba, která nemá bydliště v ČR i když aktivně participuje na HH. Je vyloučeno, aby se právnická osoba stala účastníkem. Poměrně absurdní problém nastává při takzvané koupi stíracích losů pro rodinu. Ve skutečnosti se nejedná o kupní smlouvu ale o smlouvu o hře.<sup>18</sup> Předání losu bude mít právní formu postoupení pohledávky. Stejně tak se ani neprodává los jako spíš příležitost ke hře (herní příležitost). Vkladem bude vyzooměno blíže nespecifikované plnění, které za běžných okolností opravňuje podávající osobu k účasti na hazardní hře. Sázkou se dle § 4 ZoHH jakožto

---

<sup>17</sup> MALAST, Jan a RAJCHL Jiří. *Soudní judikatura v oblasti herního práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. 460 s. ISBN 978-80-7380-062-8, s. 258.

<sup>18</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 117.

podmnožinou vkladu bude osoba sázejícího dobrovolně zavazovat k plnění s klauzulí nevratnosti. Problém se srozumitelností nastává v druhé větě: „Které bude porovnáno s výsledkem hazardní hry.“ Porovnávání se neuplatní v žádné hazardní hře ani v případě kurzových sázek, kde se porovnává sázka, ale nikoli přímo s výsledkem ale s daným kurzem. Ani tvrzení, že je plnění také nevratné nelze brát definitivně. Je to právě nevratnost, která by se mohla porovnat s výsledkem hry. Pokud sázející vyhraje, musí dle pravidel obdržet bonifikaci. Sám zákonodárce si pojmem sázka není jistý. V herním zákoně má dokonce tři významy. Sázka jako smluvní typ dle OZ, typ vkladu a také vystupuje jako označení typu her (kurzových sázek). S určitou jistotou lze tvrdit, že § 4 hovoří o typu vkladu.<sup>19</sup> Vrácený vklad je vklad, který se nezapočítá provozovateli do základu daně, jelikož byl vrácen zpět hráči. Častý příklad spočívá v promo akcích, kdy provozovatel vrátí část vkladu při kompletaci listu náležitostí. Druhým, taktéž častým případem, může být vrácení vkladu v případě, že se vybíral dopředu na nyní zrušenou hru.<sup>20</sup> Herní pozice je upravena v § 43 odst. 2 ZoHH. Zákon říká, že se jedná o přístupové místo, kde hráč obsluhuje daný přístroj vedený z koncového zařízení. Jak již vyplývá z definice herní pozice, koncové zařízení může mít několik herních pozic. U koncového zařízení existují odděleně dva typy. První z nich je upraven v § 42 odst. 4 ZoHH a je přímo spojen se serverem, bez něhož nefunguje (např.: IVT). Druhá varianta je samostatná. Stačí pouhý vklad spojený s obsluhou hráče a přístroj funguje (VHP). Jeho úpravu nalezneme v § 42 odst. 3 a 6.

#### **1.4.1 Rejstřík vyloučených osob**

Již několikrát se připravovala komplexní úprava pro zamezení daným osobám ve vstupu do provozoven hazardu.<sup>21</sup> V lednu roku 2021 došlo ke kompletnímu zastavení předchůdce rejstříku vyloučených osob. Jednalo se o službu, která ověřovala existenci a plnoletost hráčů díky informačnímu systému SDSL.<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 118.

<sup>20</sup> BOHÁČ, Radim. *Zákon o dani z hazardních her: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 59.

<sup>21</sup> Vyjádření ministryně Schillerové k rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/schillerova-registr-lidi-se-zakazem-hrani-hazardu\\_1911051343\\_pj?fbclid=IwAR1oek23sK\\_smSQke3HWM0u98COzNHYNreriPXyuuq531k9tsUSPhFKiFs8k](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/schillerova-registr-lidi-se-zakazem-hrani-hazardu_1911051343_pj?fbclid=IwAR1oek23sK_smSQke3HWM0u98COzNHYNreriPXyuuq531k9tsUSPhFKiFs8k). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>22</sup> Ukončení provozu předchůdce rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/sluzba-pro-overeni-existence-a-plnoletos/2020/ukonceni-provozu-sluzby-pro-overeni-exis-40163>. [cit. 9. 3. 2021].

Rejstřík byl oficiálně zaveden na konci roku 2020.<sup>23</sup> Je spravován ministerstvem financí a jeho cílem je chránit rodiny a hráče samé před negativními vlivy spojenými s hazardními hrami. Mezi vyloučené osoby se řadí osoby, jichž se týká hmotná nouze, úpadek, předběžné opatření zamezující účast na hazardních hrách, nebo rozhodnutí ukládající nutnost zdržení se hraní HH, případně může sám hráč požádat o zápis.<sup>24</sup> Pomoci k dosažení vytyčeného cíle má být znepřístupnění H uvedeným osobám. Avšak ptám se sám sebe, jestli např. když patologickému hráči zamezí přístup k tvrdším hazardním hrám, „nepřesedlá“ pouze na jejich měkčí verzi. Nejsem si vědom, že by během našeho rozhovoru, kdy jsem si vybíral stírací losy, po mě paní v trafice vyžadovala doklad totožnosti. Negativní následky, před kterými měl být chráněn může přinést i běžně dostupná loterie. Protiargumentem může být, že nehovoříme o astronomických částkách, jaké je možné prohrát např. u technických her. I přesto se dle mého názoru jedná o specifikaci, kterou by zákonodárce mohl doplnit. Na druhou stranu podmínění "koupě" např. zmíněného stíracího losu předložením dokladu totožnosti by mohlo rapidně snížit atraktivitu loterií.

#### **1.4.2 Požadavky na provozovatele**

Zmíněné požadavky nalezneme v § 6. Jedná se o podmínky potřebné k získání povolení vázané na žadatele. Kvantita podmínek se určuje dle vztahu státu k hazardním hrám v poměru čím vřelejší vztah, tím méně podmínek. V České republice můžeme s ohledem na množství podmínek hovořit o velmi vlažném vztahu. Oproti jiným odvětvím ve sféře podnikání se okolo HH točí daleko přísnější požadavky. Neobvyklé je prokazovat důvěryhodnost zaměstnanců a společníků nebo zajištění neumožňující hrát hráčům dle libosti. Ze zákona existuje také povinnost sledovat věk případných zákazníků. Provozování HH, ale obnáší naopak i typické znaky podnikání jakými jsou zajištěnost, resp. přístup k stanovenému množství financí a odbornost. Neexistence regulace by vedla k mnohem horším následkům. Přísná regulace chrání spotřebitele, protože snižuje riziko insolvence a neschopnosti vyplácet výhru. Ani výhry by v dlouhodobém konkurenčním prostředí nebylo možné udržet v současné výši.

---

<sup>23</sup> Zavedení ostrého provozu rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: [https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2020/ministerstvo-financi-spousti-ostry-provo-39430?fbclid=IwAR3FcJ2cv8f1Sn5nyE2a23N\\_1rQLEcHc857Lec0er7rNzcEgNmNJjukjq8I](https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2020/ministerstvo-financi-spousti-ostry-provo-39430?fbclid=IwAR3FcJ2cv8f1Sn5nyE2a23N_1rQLEcHc857Lec0er7rNzcEgNmNJjukjq8I). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>24</sup> Kompletní technická specifikace rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/rejstrik-vyloucenych-osob-rvo/kompletni-technicka-specifikace--rvo-36886>. [cit. 9. 3. 2021].

Za účinnosti loterního zákona platilo pro osobu provozovatele řada diskriminačních podmínek s ohledem na volný pohyb osob, zboží či kapitálu po Evropské Unii. Nejvýznamnější byla absence možnosti právnické osoby, která neměla sídlo v ČR nebo i tuzemské právnické osobě se zahraniční majetkovou účastí, získat povolení. Výjimku tvořili sázkové hry v kasinu.<sup>25</sup> Od původního znění loterního zákona došlo časem a novelami k mnoha zpřísněním. Na rozdíl od loterního zákona se herní zákon zaměřuje namísto striktně definovaných nároků na stanovení cílové čáry a pomyslnou závodní trať limituje vytyčením zákonných mantinelů. Osobu způsobilou být provozovatelem definuje § 6 herního zákona. Aby se osoba mohla stát provozovatelem, musí také splnit nároky uvedené v §§ 89 až 92 herního zákona, ve kterých se jedná o nutnost zaplatit kauci, bezdlužnost a v neposlední řadě o bezúhonnost. Výše kauce se bude lišit dle povolované hazardní hry. Bezdlužnost je zachycená v neexistenci dluhů u finanční správy, orgánů celní správy a zdravotní pojišťovny. Bezúhonnost je také určena negativně v § 92 odstavci druhém herního zákona a s ohledem na loterní zákon byla rozšířena. Na závěr bych u tématu provozovatele zmínil informační povinnost, která vyplývá z § 66 ZoHH.

### 1.4.3 Provozování

ZoHH definuje provozování v § 5 nezbytnou součástí provozování je zisk. Provozování je proces zastřešující uskutečňování HH. Dělí se na mnoho dílčích činností organizačního, finančního a technického charakteru. Nejen příjem sázek, vkladů či výplat výhry ale i zajištění vlastního provozu, ukončení a vypořádání hazardní hry.<sup>26</sup>

Nyní je garantovaná možnost, kterou dřívější zákon pouze předjímal. Jedná se o přesun některým dílčích činností na osobu odlišnou od provozovatele. Často se jedná o jedinou možnost, jak danou činnost zajistit. Provozovatel nemá povinnost vlastnit tiskárnu, kupříkladu k tištění losů, a tak využije možnost smluvní cesty u tiskaře. Avšak tiskař se sám nemůže stát provozovatelem hazardní hry, pro kterou tiskne losy, jelikož nevlastní potřebná povolení a nesplňuje zákonem dané znaky pro stání se provozovatelem. V případech, kdy provozovateli neplyne z výkonu činnosti zisk, nebudeme již hovořit o provozu hazardu? Zde se dostáváme do rozporu s úmyslem zákonodárce. I v takových případech není vyloučen vznik

---

<sup>25</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 136.

<sup>26</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 108.

patologického hráčství a jiná rizika, ale také je porušen jeden ze základních kamenů právního státu, rovnost. Poctiví provozovatelé trpí pod požadavky na ně naloženými, ale pokud provozovatelům nebude prokázán zisk, mohli by nerušeně disponovat s financemi a ani by nemuseli plnit požadavky platné pro ostatní provozovatele. Rovnost zajišťuje mimo jiné trestní zákoník. Značnou měrou se na rovnosti podílí také judikatura soudu, např. usnesení nejvyššího soudu ČR ze dne 18.10.2006 sp zn. 5TDO1201/2006 <sup>27</sup> trestající nepovolený provoz loterií a obdobných her. Došla-li řeč na finance je důležité zmínit státní a obecní rozpočty, které by tímto způsobem přišly o výnosy plynoucí z daně uvalené na HH.

Paragraf 7 stanovuje mantinely ve formě zákazů. Například jde o zákaz účasti osoby mladší 18 let, provoz pouze taxativních her dle ZOHH doplněný o zisk potřebných povolení nebo ohlášení, pokud postačí. Nutnost monitorování provozovny i vstupu, především živé hry s nutnou dávkou přesnosti, aby bylo možné zjistit detaily hry (čísla na kostce, na ruletě nebo třeba hodnoty karet a žetonů). Zákon vyžaduje kontrolu monitorovacího systému jednou za 24 hodin a případné chyby hlásit celní správě. Chyba v monitorování stolu zabraňuje v provozu živé hry u daného stolu. Chyby většího měřítka, například znemožňující monitorování vchodu, znamenají zavření celého kasina po dobu oprav.

#### **1.4.4 Zisk povolení**

Povolování HH upravuje § 85 a následující ZoHH. O úředním povolování lze v současnosti hovořit pouze u her, nikoliv sázek, i když označení kursové sázky by mohlo svědčit o opaku, vždy se jedná o určitou formu hry. V případech technické, živé hry či binga je k základnímu povolení potřeba také povolení k umístění herního prostoru.

Abychom docílili souladu s herním zákonem je potřeba úřední povolení vykládat širěji, jako jakékoliv úřední "požehnání", udílené při splnění podmínek stanovených ve zvláštním zákonu. Je potřeba nezapomenout, že i když se povolování řídí veřejným právem, vztah mezi provozovatelem a hráčem leží v působnosti práva občanského. Otázkou zůstává, v jakém riziku se nachází provozovatel či zda vůbec existuje riziko na jeho straně, tolik důležitý aspekt hazardu, při provozování VHP či mechanické rulety. Další navazující otázkou může být, zdali se provozování hazardních her s menší výjimkou v podobě her převážně dovednostních, nejedná o

---

<sup>27</sup> MALAST, Jan a RAJCHL Jiří. *Soudní judikatura v oblasti herního práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. 460 s. ISBN 978-80-7380-062-8, s. 242.



pouhou investici s minimálním rizikem. Pokud budeme posuzovat postavení provozovatele ke všem hráčům, kteří u něj hrají dohromady pak můžeme hovořit o jistotě zisku, protože ne každý může vyhrát, ale každý může prohrát. Ze zmíněného pohledu jednoznačně plyne, že provozovatel je ve vztahu k jednotlivým hráčům v neustálé nejistotě. Neví, který hráč přinese pouze zisk a naopak, který si odnese domů solidní obnos peněz.

Dříve nejednoznačná terminologie za působnosti starého loterního zákona mohla být matoucí v ohledu na právní nárok, který je definičním znakem povolení. V kontextu některých hazardních her právní nárok při splnění podmínek nevznikal nebo vznikal, ale ve velmi ochablé formě zapříčiněné neurčitými právními pojmy. Povolení záviselo na správním uvážení dotčeného správního orgánu. Sjednocení terminologie přicházející s novým herním zákonem odebírá správní uvážení a nyní stačí splnění zákonných podmínek. Po jejich naplnění vznikne nárok a musí mu být vyhověno. Zákonodárce učinil příslušné kroky i kvůli odstranění možnosti manipulace vydavateli těchto oprávnění. Můžeme hovořit o značném navýšení úrovně právní jistoty osob žádajících povolení. Zmíněné kroky také značně omezí možnosti vzniku monopolu. Otázkou nadále zůstává, zdali nebude přílišně rozsáhlá konkurence v oblasti hazardních her spíše na škodu než k užitku. Osobně si nemyslím, že by i přes tato relativně přívětivá opatření vznikla ohromná konkurence.

S žádostí o základní povolení, které je upravené ve správním řádu, musí žadatel předložit seznam osob, jedná se o členy žadatele nebo členy statutárního či kontrolního orgánu žadatele anebo se jedná o skutečné majitele žadatele. Ve zvláštních případech se bere v potaz i prokura. Spolu s ostatními dokumenty doloží také dokument o odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti technických zařízení, případně dokument o umístění serveru, jedná-li se o druh hazardní hry u nichž nedochází k tvorbě náhody na místě účasti. Provozovatel musí zajistit dle § 109 zákonné požadavky na provozované hry uvedené v § 3 odst. 2 a) až e) a s nimi spjaté dokumenty. Dále zákonodárce počítá s odlišnými požadavky týkajícími se žádosti diferenciované dle jednotlivých her. Jednotlivé přílohy může dále stanovit MF prováděcím předpisem. Pokud žadatel splní veškeré podmínky, bude mu vyhověno a získá povolení k provozu. Základní povolení je maximálně na 6 let. Snížení délky je možné, avšak pouze v odůvodněných případech.

Značnou liberalizaci lze zaznamenat u oprávnění k provozování tombol a turnajů malého rozsahu. Jednou z úlev je pouhá ohlašovací povinnost, nikoliv nutnost

získat povolení. Ohlášení je nutno podat nejméně 30 dní předem na obecní úřad spravující území, kde se bude tombola nebo turnaj malého rozsahu konat. Obecní úřad prozkoumá ohlášení a pokud nejsou splněny podmínky může striktně zamítnout pořádání hazardní činnosti. U tombol musí výše jistiny dosahovat alespoň 100 000 Kč jinak se na ní nevztahují žádná obecná ustanovení upravující hazardní hry. V případech s jistinou tomboly nižší, než daná hranice tak můžeme dovodit, že ji může bez problémů uspořádat každý, což ve mě nevyvolává důvěru. Nezbyvá nic jiného než doufat a věřit v lidskou poctivost případně podezřívavost.

## **1.5. Druhy provozu**

Otázka, která se sama nabízí nejen při povolování on-line hry, zní, jedná se o nové druhy HH? Ačkoliv § 89 může působit matoucím dojmem. Fakta hovoří ve prospěch teorie uvádějící, že hra provozovaná v kamenné provozovně a internetová hra jsou pouze odlišné druhy provozu.

### **1.5.1 V provozovně**

Základním a vlastně i původním je provoz hazardních her v provozovně též zvaný "*land-based*". Zde probíhá hlavní činnost spojená s HH, a to přijímání vkladů a vyplácení výher. Nová ustanovení, která přinesl herní zákon, se lépe starají o rozlišení typů herních provozoven, heren a kasin, na rozdíl od předchozích úprav. Aby nedošlo k omylu, za kamennou provozovnu se považují nejen herny a kasina, ale i sázkové kanceláře anebo místa umístění plesů s tombolou. Největší pozornost zákonodárce věnuje hazardu v nejčistší formě, hernám a kasinům.

Tyto typy nelze označit za protikladné. Mají totiž mnoho znaků společných. Například vyžadují vymezení specifických prostor pro hru. Oproti starému zákonu se tak výherní hrací přístroje nebudou objevovat v pohostinstvích a na dalších obdobných místech. Zásadní rozdíl tvoří povolené hry. V hernách lze provozovat pouze technickou hru, navíc se musí jednat o činnost hlavní. Kasino má volnost volby a může tak provozovat pouze živou hru, jako hlavní činnost. Možností pak jsou také propojení živé hry a binga nebo živé a technické hry, popřípadě kombinace zahrnující všechny tři typy zároveň. Rozdíl je tvořen také zákazem provozu herny ze zákona v ranních hodinách, na rozdíl od kasina, na které zákonné omezení neplatí. Nicméně i provoz kasina lze omezit, a to obecně závaznou vyhláškou obce. Hlavní rozdíl tvoří minimální počet povolených herních pozic technické hry (zkráceně PHPTH), bez kterých kasino či herna nemůže fungovat. U heren je tento počet

stanoven na 15 a u kasina na 30 pozic, pokud má jako hlavní činnost určenou také technickou hru. Omezení v rámci kasin nutí k tomu, aby byly alespoň 3 stoly se živou hrou nepřetržitě funkční během doby otevření kasina. Minimální počet PHPTH byl zaveden v rámci regulace hazardu. Jen málokdo si bude moci dovolit nákladný provoz a údržbu tolika přístrojů. Herní prostor je upraven v §§ 65 až 72. Úpravu prostor kasin nalezneme v § 68. Právě tento paragraf může způsobit zmatky. Zejména s ohledem na technickou hru. Odstavec pátý určuje za stanovené minimum 30 PHPTH, samostatně není v nepořádku, ovšem když bude vykládán s odstavcem šestým, který lze vykládat, že od čtyř stolů se živou hrou se může provozovat od 30 do 40 PHPTH. Analogicky bude ovlivňovat odstavec 5 a stanoví pro tři stoly se živou hrou pevné číslo třiceti PHPTH. Následující věta odstavce šestého umocňuje zmatky, když začíná slovy: „To neplatí.“ Otázka zní, co neplatí a zde se teoretici nemohou shodnout s výkladem ministerstva financí (dále jen MF). MF zastává názor, že v takovém případě dojde k neomezenosti jak ze strany minima, tak i maxima. Pokud tedy bude kasino obsahovat 10 stolů se živou hrou, nemusí splnit podmínku třiceti PHPTH. Teoretici argumentují výkladovou zvyklostí, že pokud začíná druhá věta zmíněnými slovy, měla by se tato věta aplikovat na celou předchozí větu, nikoliv pouze na její část.<sup>28</sup>

### **1.5.2 COVID-19 a kamenné provozovny**

Značný propad zaznamenávají kamenná kasina a herny. K přesunům hráčů docházelo již před COVID-19, avšak nyní v rámci již téměř celého roku zavřených heren a kasin bude propad o to značnější.

Na jaře roku 2020 byla kasina a herny zavřeny na základě uvaleného "lockdownu". Během prvních pár dnů měla kasina i herny naději, že budou moci zůstat otevřená, pokud omezí svůj provoz (např. max. 30 osob a omezená otevírací doba).<sup>29</sup> Debaty utnulo MF vydáním doplňujícího stanoviska vyjadřující absolutní zákaz provozování kasin i heren.<sup>30</sup> Opětovného otevření se provozovatelé dočkali téměř v polovině května. Po uvolněním létě v říjnu vláda opět přitvrdila. Kasina a herny

---

<sup>28</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 156.

<sup>29</sup> COVID-19 v českém prostředí z pohledu provozovatelů heren a kasin [online]. Dostupné z: [https://www.encyklopedieohazardu.cz/rubriky/legislativa-a-historie/kasina-a-herny-v-cesku-musi-kvuli-koronaviru-zavrit\\_234.html?fbclid=IwAR2qQgy8MGon1Q\\_IDWUC3INgp6\\_hkqfx612HRnhqfq54ZT1Zgh2obwqg\\_5Q](https://www.encyklopedieohazardu.cz/rubriky/legislativa-a-historie/kasina-a-herny-v-cesku-musi-kvuli-koronaviru-zavrit_234.html?fbclid=IwAR2qQgy8MGon1Q_IDWUC3INgp6_hkqfx612HRnhqfq54ZT1Zgh2obwqg_5Q). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>30</sup> Zákaz provozu heren a kasin v souvislosti s COVID-19 [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2020/informace-odboru-73-k-usneseni-vlady-ces-37838>. [cit. 9. 3. 2021].

nakonec mohli otevřít až během prosince na pouhých 15. dní. Od 18. prosince do dnešních dnů (aktuálně 21.3.2021) zůstávají herny i kasina zavřené. Až následující měsíce ukážou, jestli všichni provozovatelé dokážou tento nápor ustát.

Stěžování podmínek pro provoz HH státem i obcemi směřuje k poklesu počtu provozoven a analogicky i daní, které z nich plynou. Další úpadek nastal právě kvůli onemocnění COVID-19 které si vyžádalo uzavření kasin i heren. Některá města počítala s propadem až o 5 mil. Kč.<sup>31</sup>

### 1.5.3 On-line

Druhým a novějším způsobem provozu je hazard provozovaný přes internet přezdívaný "on-line". Zastaralost loterního zákona se projevovala mimo jiné ve vztahu k internetu, respektive v absenci potřebné úpravy. Tato absence byla částečně napravena novelami § 2 písmene m) a § 4 odstavce 5. Ani tak se nepovedlo vyladit problémy. Pokud se podíváme například na § 2 písmeno h) upravující problematiku kurzových sázek, kde je vynechána možnost provozu „on-line“. Jejich úprava byla přesunuta až do § 50 odstavce 3. Důvod spatřuji v nemožném souladu on-line sázek s požadavky v § 21, souvisejícím s nutností povolení určeného počtu a lokací kamenných provozoven. Nový herní zákon se s problematikou internetového provozování popasoval vskutku bravurně. Dokonce zavedl celou část čtvrtou zaměřenou na dálkový přístup. Všechny hazardní hry vyjma turnaje malého rozsahu a tomboly je možné provozovat online dle § 73. Problematickou částí bude odstavec první poslední věta, která přináší rozpor mezi ní a dalšími ustanoveními, které se v rámci zachování možnosti dálkového provozu neuplatní. Jedná se především o ustanovení týkající se herního prostoru. Na druhou stranu je třeba stanovit hranici, kterou již nepůjde zrušit. Za absolutně nezrušitelné považuji základní specifika jednotlivých her, kterými se od sebe navzájem oddělují. Zákon také neklade důraz na rozdíly mezi hazardní hrou probíhající částečně on-line (například kursově sázky) a hrou, která si vystačí pouze s on-line složkou kupříkladu hrací automaty. Požadavky na provoz jsou internetová stránka musí být dostupná v českém jazyce, servery určené k provozu se musí nacházet v ČR, v EU nebo v státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Aby se dalo určit, že se jedná o stránky provozované v ČR musí alespoň částečně cílit na osoby s bydlištěm

---

<sup>31</sup> Vliv COVID-19 na daně proudící z hazardních her [online]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/hazard-miliony-mesta-covid-dane-covid-koronavirus-kasina-herne.A200826\\_567289\\_olomouc-zpravy\\_mip](https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/hazard-miliony-mesta-covid-dane-covid-koronavirus-kasina-herne.A200826_567289_olomouc-zpravy_mip). [cit. 9. 3. 2021].

v ČR. Za znaky cílení lze označit například dostupnost stránek nebo reklamy na stránky v českém jazyce.

#### **1.5.4 Povinnosti spojené s on-line hraním**

Aby osoba mohla začít hrát, je nejprve nutné ji zaregistrovat. Při registraci uvede identifikační, kontaktní a platební údaje. Platebními údaji lze rozumět formu financování herního konta. Platí podmínka, že vedení účtu nebo poskytování platebních služeb, musí být v rámci ČR, EU, nebo Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Zadané údaje podléhají povinnosti provozovatele si je náležitě ověřit. Kromě toho má provozovatel povinnost nahlédnout do rejstříku vyloučených osob a zkontrolovat, zdali se v něm nově registrovaná osoba nenachází. V souvislosti s uvedenými údaji nelze v současné době zjistit, jestli uvedené skutečnosti odpovídají osobě, která fakticky provádí registraci, pokud uvádí údaje existující osoby. Na druhou stranu by se jednalo o veliký zásah do soukromí, kdyby bylo při registraci vyžadováno použití videokamery. První platba musí proběhnout do třiceti dnů od registrace a slouží k potvrzení totožnosti. Ve staré právní úpravě se nenacházelo ustanovení, které by vymezovalo, takto rychlou a pohodlnou registraci. Za účinnosti loterního zákona, po novelách zavádějících alespoň základy internetové hry, byl hráč povinen dojít se registrovat na pobočku. Nyní jsou uživatelé, respektive hráči elektronickou formou sděleny přístupové údaje, aktivuje se jeho konto, které slouží pro zaznamenávání jeho bilance. Nelze si založit u jednoho provozovatele více účtů, a tak mít k dispozici několik kont. Hráč nemůže disponovat se svými financemi na kontě v rámci převodu z jednoho herního účtu na jiný.

Provozovatel má povinnost při registraci umožnit nastavení finančních a časových limitů samotnému hráči. Toto opatření má pravděpodobně zamezit případnému vzniku závislosti a obřím finančním ztrátám dané osoby. Nastavení limitů však není povinné, a tak dle mého názoru ve skutečnosti příliš nefunguje.

Pojmem, který figuruje při registraci k on-line hazardní hře, je dočasné konto. Jedná se o konto aktivní před řádným dokončením registrace a je omezeno na vklad 3000Kč a dobu třiceti dní. Z tohoto konta nelze čerpat výhru. Pokud do třiceti dní nedojde k dokončení registračního procesu, konto se zruší, ale zbylý vklad se vrací zpět. Ve chvíli, kdy se dokončí registrační proces, dojde ke změně na konto řádné. Dočasné konto může zřídit i osoba mladší 18 let, avšak nikdy nedojde k dokončení registračního procesu. Jedinou teoretickou výjimku bych viděl v případě, že osoba dosáhne plnoletosti během třicetidenní doby, po kterou trvá dočasné konto.

Zákonodárce by se měl zamyslet, zdali definitivní finanční ztráta odradí poměrně finančně negramotné dítě od lákavé zábavy.

## 2. Hazardní hry v souvislosti s internetem

Nedůvěra vůči sázkám na internetu v jeho počátcích. Státy přistupovaly k nejrůznějším zákazům, což vedlo k rozšíření mimo hranice legální úpravy. Státy ztratily možnost kontroly, ale hlavně možnost zásahu vedoucí k ochraně obyvatel. V dnešní době je očekávatelný trend zvyšování počtu hráčů hrajících přes internet.<sup>32</sup> Hraní přes internet totiž poskytuje určitou formu anonymity a přístupnosti což jsou dle mého názoru dva základní faktory podporující tento trend. Dokonce začíná internet lákat i provozovatele působící na území ČR. V roce 2021 se další tři ze současných 55 vedených provozovatelů na území ČR rozhodli začít podnikat v TH za pomoci internetu.<sup>33</sup> V rámci blokování nelegálních stránek zakázalo MF k 10.3. 2021 dokonce 182 internetových stránek provozujících nelegální hazard.<sup>34</sup>

V „době koronaviru“ je mnohem pochopitelnější, že se internet stává hlavním zdrojem HH a provozovatelům nejen výherních hracích přístrojů v kamenných prodejnách prudce klesají zisky.

Online hazard se nově rozmáhá také díky streamovací platformě twitch.tv, která umožňuje přenášet záběry v reálném čase. Na této platformě se začíná vyvíjet kategorie pod názvem „Slots“,<sup>35</sup> právě zaměřená na simulaci automatů. „Streamer“, osoba vysílající své počínání ostatním lidem, si zde může vybrat z různých barevných variant od cirkusu až po boxerský ring. Vzniká otázka, je možné stát se závislým na hazardních hrách pouhým sledováním jiné osoby která hraje? Nerad bych dělal psychologické závěry, ale rozhodně není dobré, když mohou skupiny náchylné k hazardu bez jakéhokoliv omezení sledovat „gambling“ v akci. Společnost provozující tyto výherní automaty sponzoruje vybrané tvůrce, aby jejich webovou adresu propagovali svému publiku. Naštěstí díky nově zavedeným podmínkám musí veškerou spolupráci hlásit. Přesto mě překvapilo, kolik diváků

---

<sup>32</sup> Zvyšování objemu peněz v hazardních hrách a přesun na on-line hazardní hry [online]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/media/pocet-cechu-hrajicich-hazardni-hry-roste--lide-loni-prohrali-36-3-miliardy-korun--posiluje-hrani-on-line-182677/>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>33</sup> Seznamy legálních provozovatelů hazardních her [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-legalnich-provozovatelu-whiteli/2021/seznam-legalnich-provozovatelu-hazardnic-41156>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>34</sup> Zakázané internetové stránky s hazardními hrami [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/seznam-nepovolenych-internetovych-her/2021/zverejnovane-udaje-ze-seznamu-nepovolenych-41219>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>35</sup> Kategorie „Slots“ na twitch.tv [online]. Dostupné z: <https://www.twitch.tv/directory/game/Slots>.

tato sekce má. V průměru 20 000 diváků sleduje tvůrce, kteří sází peníze do automatů. Což nahloďává teorii zmíněnou v prvku kolektivnosti. Pravděpodobnějším řešením je, že diváci v této kategorii nebudou kvůli hazardní hře, ale především kvůli oblíbenému tvůrci obsahu.

## 2.1. Dotazník

Osobně jsem si dovolil provést malý průzkum veřejného mínění ohledně HH v rámci dotazníku, který vyšel přesně dle mých představ. Zúčastnilo se 100 respondentů nejrůznějších věkových kategorií. Všichni dotazovaní již slyšeli o pojmu hazardní hra. 48 % dotazovaných nemá hazardní hru spojenou s žádnými emocemi. Ostatní vyjadřují především pocity jako nadšení, vzrušení a radost z výhry, případně zklamání. Nejčastěji hranou hrou, kterou vyzkoušelo 74 % dotazovaných je okamžitá loterie.<sup>36</sup> Patří také ke špičce mezi nezletilými, kdy ji vyzkoušelo 73,91 % nezletilých. Obdobným postavením se honosí tombola, které se účastnilo 43,48 % dotazovaných nezletilých.<sup>37</sup> Z dotazníku mimo jiné vyplynulo, že mnoho lidí nepovažuje stírací losy za hazardní hru. V otázce týkající se jejich účasti na hazardní hře odpověděli záporně. Ovšem v následující otázce, kde jsem prezentoval možnosti mimo jiné právě okamžitou loterii reprezentovanou např. stíracími losy se počet herních abstinentů snížil o 10 %.<sup>38</sup> Netřeba zdůrazňovat, že mužů hraje více než žen a totéž platí pro starší populaci. Drtivá většina účastníků odpověděla že nemá zájem zkoušet jiné hry, než které již hrála. S pojmem „*loot box*“ se setkala pouhých 32 % dotazovaných<sup>39</sup>, z odpovědí na další otázky soudím, že se jednalo především o mladistvé, popř. aktivnější hráče PC her. Vysvětlit nebo popsat z angličtiny pocházející pojem nedokázal téměř nikdo. Poté na otázku, zda by měl být „*loot box*“ hazardní hrou odpovědělo 46 % dotazovaných jednoduchou odpovědí neví. Ostatní se rozdělili na dva tábory. Možnosti ano a spíše ano byly atraktivnější než ne a spíše ne více než dvojnásobně.<sup>40</sup> Otázky číslo 12 a 13 přinesly odpověď na otázku, jak vidí veřejnost COVID-19 ve vztahu k hazardním hrám. 72,3 % lidí vyjádřilo názor existence spojitosti COVID-19 a HH.<sup>41</sup> U důvodu přesunu HH na internet v souvislosti s novým virovým onemocněním COVID-19,

---

<sup>36</sup> Příloha D

<sup>37</sup> Příloha C

<sup>38</sup> Srovnání příloh D a H

<sup>39</sup> Příloha F

<sup>40</sup> Příloha G

<sup>41</sup> Příloha E



se neshodnu se svými respondenty. Dle mého názoru se nezvýší razantně procento celkových hráčů, ale pouze dojde k jejich přesunu do on-line sekce HH. Cituji jednoho respondenta, se kterým se ztotožňuji: „Objem hráčů se nezmění, pouze dojde k jejich přesunu. Kdo chtěl hrát hazardní hry, bude je hrát i nyní.“ Mnoho respondentů zmiňovalo uzavření heren a kasin. Další lidé hovořili o přesunu na internet a v menšině bylo snížení mezd a případná nezaměstnanost.

## 2.2 Co je to loot box

Problematika, která se posledních několik let řešila nejen v kruzích hráčů počítačových her, ale i mobilních a jiných her, jsou „*loot-boxy*“. Nejlépe by se dali popsat jako doslova jako virtuální krabice, které hráčům poskytují kosmetické nebo přímo i herní vylepšení. Existují varianty, jak získat „*loot boxy*“, některé hry je odměňují za hraní jiné za splnění specifických podmínek. Společným znakem zůstává, že pokud bude hráč pociťovat nedostatek bedniček, respektive bude chtít speciální kus vylepšení nebo specifického sportovce, může si zakoupit další krabice za reálné peníze. Samozřejmě obsah těchto beden je zcela náhodný, a tak je hráč odkázán na náhodu nebo na obsah své peněženky.

### 2.2.1 Historie loot boxů

První „*loot boxy*“ se začali objevovat již v roce 2004<sup>42</sup> v MMORPG (Massive Multiplayer Online Role Playing Game) a v mobilních hrách. Hráčská komunita od počátku nebyla nadšena. Znamenalo to platit vícekrát, aby dostali obsah, který si zaplatili již při koupi hry nebo aby získali obsah, který by měl být dostupný zdarma u „*Free-to play*“ (stačí stáhnout herního klienta není potřeba žádná transakce) modelu her. Jen tehdy nebyl ještě zavedený pojem „*loot box*“, a tak se jednalo o krabice, respektive jiné virtuální "tikety" obsahující náhodné předměty vylepšující virtuální postavu. Za prvního předchůdce „*loot boxů*“ je v roce 2004 považován „*Gachapon ticket*“<sup>43</sup> z japonské hry „*Maplestory*“. Jeden tiket tehdy stál zhruba 100 yenu a hráči si své tikety mohli ve hře proměnit u obchodníků na náhodné virtuální předměty.<sup>44</sup> Do Evropy a Ameriky se „*loot boxy*“ dostali až ve druhé polovině desetiletí přes společnost Zynga provozující „*free-to-play*“ hry na

---

<sup>42</sup> Základní informace o loot boxech [online]. Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Loot\\_box](https://en.wikipedia.org/wiki/Loot_box). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>43</sup> Tamtéž.

<sup>44</sup> Tamtéž.

sociálních sítích.<sup>45</sup> Veškerý obsah byl dostupný zdarma, ale v reálném čase. Hráč mohl využít možnost a zaplatit si urychlení, aby se vyhnul čekání. V tomto případě nehovoříme o pravých „loot boxech“, ale podobné úspěchy společností vedly velké herní vývojáře, aby se nad novým modelem zamysleli. Prvním byla společnost EA vyvíjející nejslavnější sportovní hry od basketbalu až po fotbal. Právě fotbalový titul s názvem „FIFA 2009“ přinesl možnost si za reálné peníze koupit balíčky s náhodnými virtuálními kartičkami fotbalistů, které jste pak mohli nasadit do svého týmu. Dalším mezičlánkem předcházejícím „loot boxy“ byly takzvané „crates“ neboli česky bedny z her „Team Fortress 2“ a „Counter Strike: Global Offensive“ s ohledem na dnešní terminologii je, ale s jistotou můžeme označit za „loot boxy“. S pojmem „loot box“ přišla až v roce 2016 hra „Overwatch“, jedná se o týmovou "střílečku" z pohledu první osoby (v originále „team-based shooter from first person“) od známého vývojáře „Blizzard Entertainment“, který byl v reakci na poprask způsobený dalšími vývojáři nucen rapidně snížit šanci na získání duplikátů již vlastněných předmětů. Duplikáty sice poskytovali část herní měny zpět, ale stále se jedná o frustrující mechaniku. Na finanční úspěch „Overwatch“ se systémem „loot boxů“ se následně snažilo navázat nejedno vývojářské studio. V roce 2017 kdy téměř každá hra měla ve větší nebo menší míře implementovaný systém „loot boxů“ se začala ozývat vlna nevole, která zaujala nejen vývojáře, ale i zákonodárce. Vývojáři si „loot boxy“ ospravedlňují nutností udržovat servery a v případě videoher pro jednoho hráče snižováním hráčské populace spojené s nemožností dále navyšovat cenu videoher, i když náklady na pracovníky, kteří za videohrami stojí se neustále zvyšují. Reakci hráčů na zavedení „loot boxů“ nechápali ani vědci, kteří analyzovali míru a délku zábavnosti jednotlivých médií. Přenosnost předmětu z účtu na účet započala éru sázek na výsledky zápasů v on-line PC hrách pomocí virtuálních předmětů nacházejících se v „loot boxech“ z dané hry, případně se jedná o formu sázky. Stránka, která podobnou zábavu provozuje, proti sobě postaví dva až tři hráče, nechá je za poplatek otevřít „loot box“, ale všechny předměty získá hráč, který otevřel nejdražší předmět.<sup>46</sup> Dle mého názoru zde již lze hovořit o kursových sázkách, kdy lepší kurs označuje více předmětů v případě výhry. Vývojáři se od podobných praktik distancují. Lze namítat, že hráči vsázejí virtuální předměty bez hodnoty, ale jak jsem již předestřel

---

<sup>45</sup> Základní informace o loot boxech [online]. Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Loot\\_box](https://en.wikipedia.org/wiki/Loot_box). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>46</sup> Příklad stránky provozující svou verzi loot boxů: <https://hellcase.com/en>.

tyto předměty mají reálnou hodnotu vytvořenou sekundárním trhem. Otázkou je, co může ČR s podobnými „*gamblingovými*“ stránkami provést. Při svém výzkumu na stránku, která měla možnost nastavit měnu na české koruny a byla v českém jazyce.<sup>47</sup> Osobní působení není vyloučeno. Územní působení je obtížně dokazatelné, avšak velmi propojené s osobním. Poté je významným faktem, že jde o hru vyžadující povolení či ohlášení. I přes splnění všech faktorů není vedená mezi hrami provozovanými v ČR. Je tento fakt odvislý od povolení, které je uděleno v jiném státu EU, a tedy již ČR nemá povinnost vést takového provozovatele ve svých seznamech?

### 2.3 Odpověď států na loot boxy

Na příklady „*loot-boxů*“ je možné prezentovat celosvětový trend odlišného přístupu k hazardním hrám znemožňující jakékoliv pokusy o harmonizaci. Asie řešila problém s „*loot-boxy*“ již od roku 2011, v Evropě se začátek problému datuje nejdříve k roku 2015.<sup>48</sup> Nejrazantnější ohlasy vyvolala problematika „*loot boxů*“ v Nizozemí. Vláda si nechala vypracovat studii<sup>49</sup>. Hlavním problémem, který nizozemský úřad pro hazardní hry (v anglickém jazyce: „*Dutch Gaming Authority*“, nebo v originále „*Kansspelautoriteit*“) vidí hlavně v ohrožení menšin, dětí a mladistvých, ale i v možnosti prodat předmět nacházející se v „*loot boxu*“ za reálné peníze. Úprava zakazující „*loot boxy*“ nabyla účinnosti 20. 6. 2018, do té doby se mohli herní společnosti připravit a regulovat „*loot boxy*“ ve svých hrách. Známý gigant na poli herního průmyslu společnost VALVE v reakci na zákaz zastavila na své platformě „*Steam*“ funkci komunitního trhu, umožňující prodej předmětů mezi hráči.<sup>50</sup> Důvod proč Nizozemská „*Netherlands Gaming Authority*“ shledala některé „*lootboxy*“ narušiteli práva byl, že mají trhem ovládanou hodnotu, jelikož se předměty anebo „*lootboxy*“ samé dají dále prodat ostatním hráčům. Nizozemští výzkumníci také zaznamenali řadu podobností s válcovými technickými hrami,

<sup>47</sup> Příklad stránky v českém jazyce: <https://dota2lounge.com/cz/>.

<sup>48</sup> Poučení pro Velkou Británii z chyb učiněných na dalekém východě při řešení loot boxů [online]. Dostupné z: <https://www.eurogamer.net/articles/2017-10-19-what-the-uk-can-learn-from-the-far-east-battle-with-loot-boxes>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>49</sup> Nizozemská studie ohledně loot boxů a jejich připodobňování k hazardu [online]. Dostupné z: <https://www.slideshare.net/OlivierOosterbaan/netherlands-gaming-authority-study-into-loot-boxes-a-treasure-or-a-burden>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>50</sup> Zákaz loot boxů ve videohrách začíná platit v Nizozemí [online]. Dostupné z: <https://www.ign.com/articles/2018/06/20/the-netherlands-starts-enforcing-its-loot-box-ban>. [cit. 9. 3. 2021].

mimo jiné zvukové a vizuální efekty podporující hráče v pokračování během otevírání relativně neomezeného množství „lootboxů“. Jediná limitace je hráčův finanční stav. Nizozemská studie poukazuje na nechvalně známý jev označovaný jako „near miss“. Jedná se o zhmotnění naděje, kdy hráč doufá, že se virtuální válec zastaví na vytouženém herním předmětu, ten se však protočí a hráči zůstane jen hořký pocit zklamání smíšený s nadějí, že při příštím pokusu bude stát štěstí na jeho straně. Studie prezentuje obavu především o děti, které jsou náchylnější a může se u nich snadněji vytvořit závislost na HH. Belgie se přidala k Nizozemí, když krátce poté prohlásila 3 videohry s „loot boxy“ za obsahující hazard. Zejména nebezpečné byly shledány v otázce cílení na děti. Ministr spravedlnosti Koen Geens se nechal slyšet, že pokud nebudou „loot boxy“ z vybraných videoher odstraněny, hrozí vydavatelům pokuta 800 000 euro spolu s trestem odnětí svobody na 5 let. Navíc, pokud by byly přítomny menšiny znásobí se trest na dvojnásobnou hodnotu.<sup>51</sup> Francouzský národní úřad pro ochranu mládeže (v originále „Autorité Nationale des Jeux“) na popud jednoho z poslanců, v návaznosti na problematiku uměle se navyšující obtížnosti, zkoumal hazardní aspekt „loot boxů“ a vlastně nedošel k závěru, že by se jednalo o hazardní hru, nicméně se jí blíží, hlavně v behaviorální části, kdy využívají stejné praktiky jako hazardní hry. I když splňuje většinu definičních znaků (nabídka veřejnosti, u nás by se pravděpodobně jednalo o kolektivnost a o výsledku rozhodující element náhody), úřad si není jistý finančním prvkem, respektive jeho návratností. Francouzské právo v oblasti on-line her zná pouze kurzové sázky a poker. Bohužel ani pod jednu z kategorií se „loot box“ nedá subsumovat. „Autorité Nationale des Jeux“ se zavázalo k neustálému prověřování a volá po společné akci vývojářů a států proti „loot boxům“. Dále vyzývá konzumenty k opatrnosti.<sup>52</sup> Švédsko se na popud ministra pro občanské záležitosti zabývalo „loot boxy“ a jejich případným působením na děti a menšiny. Roku 2019 se dožadoval, aby byly prohlášeny za loterii. Nicméně zákonodárce nenašel dostatečné důvody, aby v novém zákonu uvedl „loot boxy“ jakožto hazardní hru.<sup>53</sup> Polští sousedé, respektive MF rozhodlo, že podle polské úpravy se o hazard nejedná, ale připouští, že v jiných

---

<sup>51</sup> Vyjádření belgického ministra spravedlnosti k problematice loot boxů [online]. Dostupné z: <https://www.koengeens.be/news/2018/04/25/loot-boxen-in-drie-videogames-in-strijd-met-kansspelwetgeving>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>52</sup> Francouzský postoj k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://www.linkedin.com/pulse/french-gambling-regulator-releases-its-position-loot-sebastian/>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>53</sup> Vyjádření švédského ministra sociálních věcí k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://sverigesradio.se/artikel/6880674>. [cit. 9. 3. 2021].

státech to může být jinak.<sup>54</sup> V Číně zavedením nové proti hazardní politiky byli nuceni vývojáři odhalit základní šance na získání některých předmětů. Zjistilo se, že šance na nejvzácnější předměty je menší i než jedno procento. Proto například společnost „Blizzard“ ve své hře „Overwatch“ vydalo úpravu pro čínského klienta znemožňující koupit za reálné peníze „loot boxy“. Nově si hráči mohou zakoupit herní měnu a jako bonus dostanou „loot boxy“ zdarma. Problém nastává v kurzu měn, kdy za necelé 2 dolary dostanete 5 herní měny a dva bonusové „loot boxy“. Nutno dodat, že 5 herní měny je 1/200 nejdražších předmětů a 1/5 těch nejlevnějších. Opravdu tedy platí hráč za herní měnu nebo stále za „loot boxy“?<sup>55</sup> Na stranu Polska se kloní i Velká Británie, když vystupuje s tvrzením, že „loot boxy“ svou podstatou nejsou hazardní hrou a jsou legální dle práva VB. Opačný názor zastává anglický behaviorista Mark D. Griffiths působící jako profesor na „Nottingham Trent University“.<sup>56</sup> Dle jeho názoru, se „loot boxy“ dají považovat za hazard. Svůj názor aplikuje na konkrétní hru ve své práci s názvem „Are mini-games within RuneScape gambling or gaming?“<sup>57</sup> Opírá se do virtuálních miniher založených na náhodě, ale hlavní prvek, který shledává tristním, je jejich schopnost ovlivnit reálný svět spočívající v konvertibilitě virtuálních předmětů na reálné peníze. Nutno podotknout, že vydavatel hry, na kterou se profesor ve svém textu zaměřil, změnil základ této hry, aby se již získané výhody nedaly aplikovat v reálném světě. I organizace „Entertainment Software Ratings Board“ (zkráceně ESRB) působící v USA a je známá pro své hodnocení her na základě vhodnosti pro děti a jiné skupiny citlivé například na násilí nebo erotiku (funguje obdobně jako evropské PEGI, což je zavedená zkratka pro „Pan European Game Information“) odmítá dávat na hry obsahující „loot-boxy“ označení, že se jedná o hazard. Odvolává se přitom na případy karetních her, ve kterých z „booster packů“ podobně jako „loot-boxů“ hráč neví zda-li dostane svou vytouženou kartu a nebo nikoliv, ale stále neodejde s prázdnou

---

<sup>54</sup> Polský názor na loot boxy reprezentovaný ministerstvem financí [online]. Dostupné z: <https://biznes.gazetaprawna.pl/artykuly/1399853,dobra-wiadomosc-dla-branzy-gier-loot-boksowie-mozna-traktowac-jak-hazard.html?ref=purchaseCompleted>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>55</sup> Nastavení loot boxů v Číně pro hru Overwatch [online]. Dostupné z: <https://blizzardwatch.com/2017/06/06/new-way-buy-overwatch-loot-boxes-china/>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>56</sup> Loot boxy a hazardní hry [online]. Dostupné z: <https://www.eurogamer.net/articles/2017-10-11-are-loot-boxes-gambling>

<sup>57</sup> Studie Dr. Griffithse ohledně mini her a hazardu ve videohře RuneScape [online]. Dostupné z: [https://www.academia.edu/17311735/Griffiths\\_M\\_D\\_and\\_King\\_R\\_2015\\_Are\\_mini\\_games\\_within\\_RuneScape\\_](https://www.academia.edu/17311735/Griffiths_M_D_and_King_R_2015_Are_mini_games_within_RuneScape_). [cit. 9. 3. 2021].

jako v mnoha případech týkajících se hazardních her.<sup>58</sup> K částečné změně přesvědčila senátorka Maggie Hassan ESRB, které změnilo svou politiku a začalo označovat hry, které obsahují další transakce uvnitř hry.<sup>59</sup> Roku 2019 se stejné senátorce povedlo dotlačit „*Federal Trade Commission*“ k veřejnému setkání ohledně „*loot-boxů*“, na kterém společnosti stojící za nejvýznamnějšími hrami obsahující „*loot-boxy*“ přislíbili vylepšení jejich systémů, například zvýšením šance na kvalitnější předměty, popřípadě zveřejněním šance na jednotlivé rarity předmětů. Na druhou stranu se našli i zastánci současného systému. Tvrdili, že udržení současných cen her je nemožné bez „*loot boxů*“ a zároveň se opírali o dobrovolnost toho systému.<sup>60</sup> Zde bych rád podotkl, že hazardní hry jsou také dobrovolné, ale to nebrání vzniku závislosti.

## 2.4 Postoj ČR v oblasti loot boxů

Česká republika v tomto směru učinila první krok tím, že se v roce 2018 přidala podpisem k 14 státům spolupracujícím proti on-line hazardu.<sup>61</sup> Česká republika v roce 2018 podepsala „*Declaration of gambling regulators*“ (dále jen deklarace), která má přispět k nastavení hranice mezi počítačovými hrami a hazardem.<sup>62</sup> V roce 2018 deklaraci podepsalo 15 států mimo jiných i státy, které vyjadřovaly nesouhlas s považováním „*loot boxy*“ za hazardní hru (např.: VB a Polsko). V roce 2019 se připojilo dalších 5 států. Dle článku na portálu ministerstva financí se jedná pouze o počítačové hry, což ve fázi, kdy hry pro mobilní telefony produkované po tisících obsahují „*loot boxy*“ mnohem častěji, a navíc jsou dostupné bez věkového omezení může působit zavádějícím dojmem. Naštěstí samotná deklarace si je této problematiky vědoma a zahrnuje do svého obsahu veškeré videohry. Bohužel i přes veškeré snahy jsem nucen konstatovat, že spousta internetových stránek provozující „*skin betting*“, na který upozorňuje deklarace, je stále v provozu a snad i silnější

---

<sup>58</sup> Vyjádření americké společnosti kontrolující nebezpečnost videoher k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://kotaku.com/esrb-says-it-doesnt-see-loot-boxes-as-gambling-1819363091> [cit. 9. 3. 2021].

<sup>59</sup> Americká senátorka bojuje za slyšení ohledně loot boxů [online]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20180215000121/https://www.rollingstone.com/glixel/news/us-sen-ratings-need-esrb-review-in-light-of-loot-boxes-w516718>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>60</sup> Schůze pořádaná kvůli vymezení postoje USA k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://www.gamesindustry.biz/articles/2019-08-07-what-did-the-ftc-hear-in-its-loot-box-workshop>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>61</sup> Česká republika a loot boxy [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/cr-navazuje-uzkou-spolupraci-se-14-zemem-32909>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>62</sup> Text deklarace [online]. Dostupné tamtéž.

než dřív. Na stránce hellcase.com, operující ze Singapuru, jsem dokonce objevil možnost měsíčního předplatného spojenou s účastí na slosování o peněžité ceny (samozřejmě vyplatitelné pouze na zmíněné stránce). Pro registraci stačilo vlastnit účet na herní platformě „Steam“ s relativně snadno získatelným levelem 2, odsouhlasit, že jsem starší 18 let a „terms and conditions“. Relativnost problému s využitím pouze na dané stránce spočívá v možnosti prodat získané předměty za peníze na sekundárním trhu. Lze namítat, že i ze zmíněného trhu nelze peníze získat zpět jednoduchou cestou. Jediná uskutečnitelná cesta spočívá v prodeji účtu za reálné peníze. Což je velice komplikovaný proces, při kterém lze narazit na spoustu problémů. Hráči videoher ovšem preferují možnost za získané finance koupit videohru, což je primární účel herní platformy „Steam“ a zároveň se jedná o ovlivnění reálného světa, když již hráč nemusí investovat reálné peníze za videohry. Zajímavým faktem také je, že se spousta stránek nabízející neoficiálně hazard s předměty do her adaptovala roku 2018 na legální provozovatele. (např.: Soubor stránek provozovaných z Curacao, které působí díky českému překladu i na české hráče, avšak nenašel jsem je zaznamenané v seznamu provozovatelů.<sup>63</sup>) Osobně bych rád vyjádřil názor, že souhlasím s přísnější úpravou „loot boxů“, které ovlivňují výsledek hry, jako tomu je například u herní verze fotbalu „FIFA“, jejíž vydavatel EA čelil několika soudním sporům ohledně loot boxů.<sup>64 65</sup> Rozhodně však nebráním ani úpravě „loot boxů“ přinášející pouze kosmetické změny. Především kvůli možnosti vzniku závislosti zejména u dětských konzumentů videoher. I když v současné době nejsou s „loot boxy“ evidovány větší problémy, jedná se o odvětví, které by mělo být monitorováno, aby byl v případě nouze umožněn rychlý zásah.

## 2.5 Sběratelské karetní hry jako hazardní hra

Jelikož se jedná o nepříliš časté téma, nezbylo nic jiného než čerpat z poněkud netradičních zdrojů, „Youtube“. První video podrobněji rozebírající problematiku

---

<sup>63</sup> Například stránka: <https://dota2lounge.com/cz/>

<sup>64</sup> Soudní spor vývojáře videoher EA a Nizozemí o 10 milionů dolarů kvůli loot boxům [online]. Dostupné z: <https://www.gamesindustry.biz/articles/2020-10-29-ea-fined-10m-over-loot-boxes-as-dutch-court-sides-with-gambling-authority>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>65</sup> Další žaloba na EA kvůli loot boxům umístěným v jejich hře [online]. Dostupné z: <https://www.zing.cz/platforma/pc/96213361/96213361/>. [cit. 9. 3. 2021].

„*loot boxů*“ a karetních her se nachází na kanálu „*Youtuber Law*“.<sup>66</sup> Ve videu je zmíněno několik soudních sporů z USA v 90. letech 20. století, kdy obviňovali sběratelé baseballových karet jejich vydavatele spolu s majiteli tiskáren z účasti na organizovaném zločinu. Jádrem sporů bylo ve vzácnosti některých karet spočívající v nižších počtech vytištěných kopií. Hovořilo se o tzv. „*chaser*“ kartách. Šance na tuto kartu byla velice malá hovoříme o pravděpodobnosti zhruba 1:30 000. Reklama byla přizpůsobena, aby hráči „*chaser*“ kartu chtěli získat. Z pohledu soudů se jednalo o legální praktiky, hráči měli garantovaných 6 náhodných karet, jak stálo na balíčku. Druhým argumentem soudu bylo, že se prodeje po ohlášení „*chaser*“ karet nezvedli v poměru k předešlým prodejům o významnější část. Obdobný marketingový tah zavedl se svým „*Trhákem*“ bulvární tisk Blesk. Srovnání s „*chaser*“ kartami je na místě, jelikož „*Trhák*“ není hlavní složkou novin, kterou je náhled do světa celebrit. V oblasti „*loot boxů*“ pak „*Youtuber Law*“ spatřuje problém v tom, že většina z nich nemá materiální hodnotu a také naráží na problém spočívající v uplatnění pouze v rámci jedné hry. Nejhorší problém pak vidí v přístupnosti „*loot boxu*“ skupinám náchylnějším k propadnutí hazardní hře, zejména dětí. V druhé polovině videa se dozvíme nejpravděpodobnější důvod, proč karetní hry a jejich balíčky nebudou považovány za hazardní hru. Nejvýznamnější roli zde hrají náklady na tisk, které jsou stejné pro všechny karty a rozdíl tvoří až sekundární trh, od kterého se společnosti distancují potažmo přímo popírají jeho existenci. Mnohem známějším v oblasti karetních her je „*influencer*“ nazývající se Profesor na kanále „*TolarianCommunityCollege*“. Jedná se o uznávaného hráče karetní hry „*Magic the Gathering*“ (zkráceně také MtG). Na svém kanále vydává různá videa zabývající se touto hrou, mimo jiné vydal i video, kde spolu s dalším youtuberem Vincentem z kanálu „*Pleasant Kenobi*“ debatují o svých ve větší míře shodných názorech na hazard a „*Magic the Gathering*“ nebo srovnávají „*loot boxy*“ s touto karetní hrou.<sup>67</sup> Dle jejich názoru hraje společnost „*Wizards of the Coast*“ (zkráceně WotC) produkující MtG okolo sekundárního trhu, který vytváří kartám cenu. WotC argumentují tím, že primárním cílem má být karetní hra, nikoliv otevírání balíčků (doplňkové balíčky nebo také

---

<sup>66</sup> Loot boxy a chaser karty nejsou hazardní hry dle soudů USA [online]. Dostupné z: [https://www.youtube.com/watch?v=EMRNQ7\\_xJes](https://www.youtube.com/watch?v=EMRNQ7_xJes). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>67</sup> Debata ohledně loot boxů, Magic the Gathering a hazardních hrách [online]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=8I-dv6h1pdc>. [cit. 9. 3. 2021].



boostery). Dále uvádí, stejný argument jako kanál „*Youtuber law*“. Cena na vytisknutí každé karty je stejná a hráč ví, že dostane v balíčku 15 náhodných karet, z nichž 1 je vzácnější rarity, a dokonce existuje garantovaná šance 1:8 na nalezení extra vzácné karty místo regulární vzácné. Problém nastává, když už během designování edice čili setu karet (obsahující standartně zhruba 190 karet s různými raritami, které z daného doplňkového balíčku můžete získat) jsou na nejvzácnější raritu dosazeny karty, které si ji z hráčského úhlu pohledu nezaslouží, a tak WotC nepřímo ovlivňují cenu na sekundárním trhu. Cenu také může ovlivnit seznam již existujících karet, které se WotC zavázali již znovu nevydat v žádném setu a tím zajistili i kartám nižších vzácností nezměrnou hodnotu. Otázkou zůstává, zdali takový slib může v případě porušení vyvolat právní důsledky. Ovlivnění hráčů probíhá také formou zveřejňování předem nových karet, které zvýší poptávku po boosterech. Ani samotní youtuberi iniciující debatu si však nemyslí, že by se otevírání boosterů dalo považovat za hazardní hru. Na své názory, proč není MtG hazardní hrou, odkazují v další části videa, kde porovnávají „*loot box*“, v některých státech uznány za formu hazardu, k boosterům MtG. Klíčový rozdíl vidí v funkčnosti neboli možnostech, které MtG ve své papírové podobě přináší.<sup>68</sup> Především hovoří o možnosti výměny (některé on-line hry tuto funkci sice také mají, ale většina staví pouze na tom, co získá samotný hráč), snadného přesunu (neexistující nutnost vyžadující online připojení nebo jakýkoliv technický prvek) a také značná porce jistoty.<sup>69</sup> Jistota plyne z ponechání si karet, i když žádné další již vydávané nebudou, což je v naprostém kontrastu k odpojení videohry od serverů v případech on-line her se systémem „*loot boxů*“.<sup>70</sup> Ke konci videa řeší psychologické aspekty „*loot boxů*“ a her obecně. Pozitivní faktory, především dopamin, který vyvolá napjaté očekávání spojené s nejistotou. Hlavně se zaměřili na nekalé praktiky provozovatelů, které sice mohou být legálně v pořádku, avšak jsou morálně odpudivé.<sup>71</sup> Za příklad poslouží převod reálných měn na měny herní nebo existence několika druhů měn. Hráči pak nejsou s jistotou schopni říct, kolik jednotlivá položka stojí a jsou tak ochotní utratit mnohem vyšší částky. S měnou spojený zůstatek na virtuálním kontě, který v téměř žádném případě nemůže klesnout na čistou 0, jedná se o psychologicky dokázaný vliv, kdy hráč s částkou

---

<sup>68</sup> Debata ohledně loot boxů, Magic the Gathering a hazardních hrách [online]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=8I-dv6h1pdc>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>69</sup> Tamtéž.

<sup>70</sup> Tamtéž.

<sup>71</sup> Tamtéž.

vyšší než 0 je mnohem ochotnější znovu investovat. Mimo obdobné debaty o stavu a budoucnosti MtG vydává Profesor pravidelně videa, kde rozbaluje „*Booster boxy*“ (obsahující standardně 36 „*boosterů*“ z dané edice) dokud se mu alespoň zaplatí pomocí 2 dolarových a dražších karet. Na konci každého videa však apeluje na své sledující, aby ho nenapodobovali a nedělali si zbytečně "díru do peněženky". Poukazuje na fakt, že otevírání „*boosterů*“ pro výdělek je téměř nemožné a šance, že se něco takového povede je velice nízká. Pokusil jsem se Profesorův pokus i přes jeho výzvy napodobit s několika „*booster boxy*“. Výsledky byly rozporuplné, ale stále jsem za své peníze s jistotou získal víc, než se poštěstí drtivé většině patologických hráčů hrajících hazardní hry. Pokud bych měl přirovnat otevírání doplňkových balíčků k formě hazardu, asi bych využil přirovnání k okamžité loterii nebo spíše k losům, co se prodávají na poutích a podobných akcích, kde opravdu každý vyhrává. Sice se nejedná o výhru odpovídající ceně losu, ale vyhráli jste, to je hlavní. Není lidské bytosti, která by nechtěla zažít pocit vítězství. Dle mého názoru se jedná o velmi nestabilní byznys, pokud se člověk plně neorientuje na výše zmíněném sekundárním trhu. Avšak netvrdil bych, že se jedná o hazardní hru.

## **3. Hazardní hry de lege lata a de lege ferenda**

### **3.1. Úprava hazardních her de lege lata**

Nyní rozdělujeme soukromoprávní a veřejnoprávní úpravu. Současnou soukromoprávní úpravu hazardních her nalezneme v občanském zákoníku č. 89/2012 účinného od roku 2014. Jedná se již o pátou změnu v posledních dvou stoletích. Zároveň také hovoříme o největší změně od úpravy obsažené v AGBG. Úprava hazardních her dosáhla ve své stávající podobě nejrozsáhlejší kodifikace od svých počátků. Konkrétní paragrafy zabývající se hazardními hrami nalezneme v části čtvrté hlavě druhé dílu 15 a oddílu 3. Jmenovitě se jedná o §§ od 2873 do 2883, které řeší sázku, hru a los. Společným rysem třech zmíněných her je mimo jiného také nevymahatelnost soudní cestou. Proti nevymahatelnosti bojuje úprava obsažená v § 2883 občanského zákoníku, která říká, že se ustanovení o nevymahatelnosti nepoužije na pohledávky, kdy je na jedné straně stát jakožto provozovatel nebo osoba s úředním povolením k provozu hazardních her. Hovoříme tak o výluce. Paragraf 2883 lze označit za problémový, jelikož se nedrží terminologie ve vlastních větách. Věta první hovoří o sázkách, hrách a losech. Kdežto druhá věta již zmiňuje sázku hru a loterii, nikoliv losy.

Razantní změnou pro právní odvětví hazardních her byly roky 2016 a 2017, kdy proběhla poslední velká změna, která, dalo by se říct, kompletně obrátila tuto problematiku vzhůru nohama. Důvody pro změnu byly nesoulad s právem EU, nekvalitní úprava ilegálních a částečně legálních tzv. pololegálních provozovatelů HH, zastaralost v rámci internetových HH, slabé možnosti ochrany hráče a zmatečnost ohledně povolovací pravomoci i dozoru v rámci HH. Důležitým krokem při zavedení nové úpravy bylo Usnesení vlády č. 655/2012, kterým zadala ministru financí úkol, který znamenal nezměrný krok vpřed v úpravě hazardu. Účelem bylo získat informace a vypracovat studii o sociálně patologických dopadech hazardních her na společnost. Tato studie ukázala, že zkušenosti s hraním má 60 % dospělé populace a co se týká přístupu k hazardu tak se řadíme svou volností na evropskou i světovou špičku. Nejvýraznějším nárůstem prošly online hry držící 10 % tedy zhruba 14 mld. korun českých ze všech hazardních her. Nejproblémovější segment, hovoříme-li o patologickém hráčství, představují

elektronická herní zařízení. Na pomyslném druhém místě se pak umístí online hry. Drtivou většinu patologických hráčů tvoří muži.<sup>72</sup>

### 3.1.1 Postavení hazardních her v kultuře

Jedním z faktorů, proč část populace odmítá hazardní hry, by mohla být představa jejich provázanosti se zločineckými organizacemi. Trpí představou, kterou nám ještě více vstúpila kina i televize prostřednictvím akčních filmů. Přestože mnoho hazardních her takto začínalo, nyní nastavené podmínky anulují možnosti působení zločineckých organizací v tomto odvětví podnikání. V ČR přispěl k zpřísnění loterního zákona případ vybuchlého granátu v roce 2004. Hlavní spojitostí s hazardními hrami bylo zjištění že někteří z aktérů daného případu, mimo jiné provozovatelů kasina, mělo konexe na organizovaný zločin.<sup>73</sup> Jedná se o dokonalý příklad, kdy i jednorázové události nesoucí pramalou souvislost s danou problematikou, mohou ovlivnit právní úpravu namísto tradičnější dlouhodobé či akutní společenské potřeby. Na jednu stranu můžeme tvrdit, že se jedná o sice líbivou činnost, která však nepřináší žádný společenský užitek. Ovšem když se zahledíme blíže, uvidíme objevy, které by se bez hazardních her nestaly. Hovoříme o počtech pravděpodobností, teorii strategických her nebo typologii.<sup>74</sup>

## 3.2 Historie hazardních her na území ČR

Pro pochopení důležitosti současné úpravy hazardních her na našem území se musíme vypravit na exkurzi do historie.

### 3.2.1 Historie soukromoprávní úpravy

Historicky nejstarším archeologickým nálezem na našem území týkající se hazardních her budou hrací kameny keltských kmenů. Následovaného kameny z období Velkomoravské říše. Avšak ani v jednom případě se nejedná o pramen právní. Prvním právním pramenem zmiňujícím hazardní hry na území dnešní České republiky lze označit statuty měst kodifikujících tresty nastávající v rámci podvádění nazývaného též "falešná hra". Větší právní úpravu mohl přinést „*Majestas Carolina*“, bohužel nebyl schválen, a proto se první větší kodifikací

<sup>72</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 42.

<sup>73</sup> Výbuch granátu v Praze roku 2004 a nelegální činnosti [online]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/cerna-kronika/vybuch-v-centru-prahy-zranil-18-lidi.A040801\\_131041\\_krimi\\_lkr](https://www.idnes.cz/zpravy/cerna-kronika/vybuch-v-centru-prahy-zranil-18-lidi.A040801_131041_krimi_lkr). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>74</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 28.

stalo České zřízení zemské upravené v roce 1549. Stanovilo, že všechny dluhy ze hry nejdou vymoci z dlužníků, navíc jim nesmělo být kvůli jejich dluhům ubíráno na cti. Následovala omezení vydávané Rudolfem II., Leopoldem I., ale i Marií Terezií či Josefem II. Kromě zákazů můžeme již v této době zaznamenat povolování loterií, které bylo státem kontrolováno. Následně za Josefa II. stát dokonce loterie i výhradně řídil. Za opravdový počátek ustálenější a ucelenější právní úpravy hazardních her můžeme hovořit až roku 1918, kdy Československá republika pomocí recepčního zákona převzala úpravu rakouského Všeobecného občanského zákoníku z roku 1811, též známého pod zkratkou ABGB. Oblast hazardních her upravovaly §§ 1267 až 1274. Nešlo zde pouze o hazardní hry, ale o takzvané "odvážné smlouvy", kdy plnění záviselo zcela na nejisté budoucí okolnosti.<sup>75</sup> Nejblíže příbuzná k hazardní hře, jak ji známe dnes, bylo ustanovení o sázce. Úprava převzatá z ABGB platila s novelami až do roku 1950. V roce 1950 byl přijat zákon č. 141/1950. Bohužel tento zákon znamenal krok zpět do hlubin středověku. Odstranila se všechna předchozí ustanovení, která držela hru na uzdě a místo nich byly nově k dispozici pouhé dva paragrafy. Jednalo se o § 504 a § 505 z nichž první uvedený připomíná úpravu Českého zřízení zemského, hovoříme-li o vymahatelnosti. Osobně nevidím problém s nevymahatelností výher ze soukromého sektoru před soudem. Lidé převážně neuzavírají sázky s cizinci, ale s přáteli. Pokud někomu záleží na přátelství nebo cti tak svůj dluh splatí, případně dlužníkovi jeho přítel může dluh odpustit. Problémem neřešeným zůstává, že zákon neurčuje specifičtěji vztahy, na které se vztahuje nebo naopak na které nepůsobí. Další úprava následovala 14 let poté. Roku 1964 zákonodárci přijali nový zákon č. 40/1964. Pokud jsem předchozí zákoník označil za krok zpět, tentokrát bychom se při hodnocení ocitli v pomyslném právním pravěku. Již tak strohá úprava hry a sázky byla kompletně odebrána. Sázky a hry se stali proti své vůli inominačními smlouvami. Jediná regulace, která přetrvávala se mohla vztáhnout pouze na neoprávněný majetkový prospěch ze sázky nebo hry. Pokud osoba závazek dobrovolně splnila, nejednalo se u příjemce plnění o neoprávněný majetkový prospěch. Naopak vymoci plnění skrze soudy bylo nemyslitelné. Nové úpravy se občané dočkali až roku 1992, kdy začala účinkovat novela přivedená na svět zákonem č.509/1991. Tato úprava navrátila zpět škody napáchané zákoníkem z

---

<sup>75</sup> KRAMÁŘ, Květoslav a Aleš HUŠÁK. *Herní právo*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006. 181 s. ISBN 80-868-9880-6, s.18.

roku 1964. Bohužel pouze tím způsobem, že navrátila do roku 1950 ke střednímu občanskému zákoníku.<sup>76</sup> Nově byla ustanovení týkající se hazardních her přesunuta do §§ 845 a 846, avšak stále postrádala konkrétnější úpravu sázky a hry. Pro mě šokujícím faktem zůstalo zjištění, že výše zmíněná ustanovení platila až do roku 2014 v shodném znění. Za nedozírně důležité a zpětně také velký omyl můžeme považovat ustanovení § 846, které umožnilo obrovskou svobodu na poli podnikání v oblasti hazardních her. Stále se jedná o období největšího rozmachu hazardu, i když bylo podnikání regulováno zákonem č. 202/1990 takzvaným "loterním zákonem". Avšak zde již hovoříme o veřejnoprávní úpravě.

### **3.2.2 Historie vlivu veřejnoprávní úpravy**

Na jedné ose jsme sledovali vývoj soukromoprávní regulace a nyní se na druhé časové ose zaměříme na vliv veřejnoprávních aspektů na úpravu hazardu. Nejobsáhlejší veřejnoprávní úpravu si vysloužila loterie. Loterní patent císaře Františka I. umožňoval v 19. století fungování číselné loterie. Uvnitř objevíme 36 paragrafů, které upravovaly zejména průběh hry. Nejdůležitějšími z nich určíme části upravující loterie, jelikož loterie postihla největší okruh hráčů. Princip loterií v tehdejší době byl postaven na vkladním lístku, který obsahoval tři vitální informace, a to o dni a místě tahu spolu se sběrnou. Obdobně jako v dnešní době, bez příslušného lístku nebylo možné očekávat vyplacení výhry. Loterie se mohli pořádat i soukromě za předpokladu, že se jednalo o věcné loterie určené pro charitativní činnost. Samozřejmým požadavkem bylo povolení vydávané loterním ředitelstvím a panovníkem.

Prazvláštní hru zavedl na počátcích 20. století zákon o třídní loterii. Stanovil si nelehký úkol, bojovat proti patologickému hráčství. Každý rok se pořádaly pouze dvě třídní loterie, z nichž se každá skládala z pěti tahů. Ceny losů byli fixně dané, stejně tak i výše výhry. Existovala možnost poříditi si i nižší část než celý los. Po vzniku Republiky Československé se třídní loterie implementovala do právního řádu a zároveň skončila existence číselné loterie. Důležitým krokem bylo roku 1948 zahájení fungování Státní sázkové kanceláře, která se díky nařízení vlády č. 256/1949 stala nezávislou na státu. V roce 1953 však byla zrušena kvůli podezření z ovlivňování zápasů.<sup>77</sup> Během měnové reformy téhož roku zanikla třídní loterie,

---

<sup>76</sup> KRAMÁŘ, Květoslav a Aleš HUŠÁK. *Herní právo*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006. 181 s. ISBN 80-868-9880-6, s. 27.

<sup>77</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 34.

doprovázena faktem, že poslední tah bude spadat pod nový kurs měny staré k nové v poměru 50 ku 1. Předchozích 50 korun bude nově pouhá koruna. Po zrušení třídní loterie zavládlo menší loterní vakuum. Vakuum vyplnil až nově vzniklý podnik SAZKA, se svou sázkovou hrou nesoucí název Sazka. SAZKA měla za úkol vyplnit nelegální provozovatele a zajistit příliv financí pro Československý svaz tělesné výchovy.<sup>78</sup> O necelý následující rok po založení společnosti SAZKA, přineslo usnesení vlády i nový druh číselné loterie zvaného Sportka. Opravdový počátek znamenající kompaktní kodifikaci hazardních her ve veřejném právu můžeme sledovat až s příchodem zákona č. 37/1973 Sb., upravujícího veřejné sbírky, loterie a loteriím podobné hry. Spojení veřejných sbírek a hazardu se může na první pohled jevit neopodstatněně a vyvolávat otázku týkající se společných znaků. Nejdůležitějším znakem bude, že obě odvětví financují státní rozpočet. Nový zákon, kromě zrušení předchozích úprav hazardních her i veřejné sbírky pomocí jednoho paragrafu také zavedl nepříjemný trend pro své pozdější následníky ve formě demonstrativního výčtu loterii podobných her. Následující chybou způsobující řadu problémů bylo nadužívání pojmu loterie, který tak nabyl několika významů. Můžeme v této době rozlišit širší a užší pojetí pojmu loterie. V širším pojetí se bude jednat o legislativní zkratku obsahující veškeré tehdejší hazardní hry, a naopak v užším pouze loterii jakožto jednu z mnoha hazardních her. Na druhou stranu bych rád vyzdvihl až na výjimky zákaz provozu zahraničních her, které mohlo podpořit tuzemské podnikatele. Bohužel veškerý zisk z hazardu putoval na veřejně prospěšné účely. K r. 1990 však novináři odhalili mnoho případů, kdy došlo ke zneužití zmíněných procent zasílaných na veřejné účely. Ať už se jednalo o sponzorování golfového hřiště přítelovi společnosti a mnoha jiných zneužití díky volnosti, kterou poskytoval předchůdce loterního zákona.

Změnu měl v roce 1990 přinést zákon č. 202/1990 přezdívaný loterní zákon či zákon o loteriích, který v rámci svých možností zrušil nebo převzal předchozí úpravu týkající se hazardních her, nikoliv veřejných sbírek. Za necelých 27 let své existence zažil čtrnáct novel, které však více než právní pomocí byli politickým „mečem“ bojujícím za zvolení. Mnoho dalších podnětů s cílem další novelizace naštěstí nenašlo cestu do finální části cesty schvalování. Zákon o loteriích začal velice rychle zastarávat a ani novely nemohli zachránit nevyhnutelné. Nároky, které na Českou republiku vyvíjela Evropská Unie, byli zásadním faktorem pro vývoj

---

<sup>78</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 35.

nové právní úpravy. Veledůležitým faktorem ovlivňující vznik nové kodifikace byl také rozvoj internetu a s ním spojené provozování internetových her.

### **3.3 Právní úprava hazardních her de lege ferenda**

Budoucí úprava hazardních her by se měla dle mého názoru zaměřit především na omezení současných televizních reklam, které jsou velice nepříjemné a řekl bych, že až podprahově působí na své adresáty. Z finančněprávního hlediska bych viděl budoucí zaměření HH na internetové hry. Zákonodárce bude nucen upravit stávající systém pro případně nově vzniklé hazardní hry nebo dokonce změnit výpočet určení daní pro jednotlivé obce, jelikož zaniknou herní prostory. Taková je má vize budoucnosti hazardních her.

#### **3.3.1 Nebezpečí reklamy ve vztahu k hazardním hrám**

Pokud se mi něco nelíbí na současném nastavení úpravy hazardních her, bude to mediální masáž, kterou zažívá běžný člověk každý den, při sledování televizoru nebo poslouchání rádia. Sice došlo v posledních letech ke značnému zlepšení a reklamy se již neobjevují v takové míře či dokonce na nelegální provozovatele, ale tlak na spotřebitele se o moc nesnížil. V souvislosti se zákazy mě potěšilo odstraňování reklamních billboardů u silnic a přispělo se k zmenšení mediálního tlaku, který je na značnou část společnosti celodenně vyvíjen. Preferoval bych odstranění veškerých reklam zmiňujících hazardní hry a ponechal bych čistě na konzumentech, zdali se budou chtít zúčastnit. Zavedl bych podobný systém, který existuje ve Velké Británii. V letech 1968 a následujících zde byla přijata doktrína, de facto zakazující uměle zvyšovat poptávku po hazardu. Nejsou tedy povoleny žádné propagace ani jiné taktiky ovlivňující konzumenty.<sup>79</sup> Jsem zastáncem názoru, že lidé, kteří chtějí hrát a riskovat budou nadále hrát i riskovat, jen bych rád podobným opatřením ochránil skupinu potenciálních hráčů, kteří bez ochrany podlehnou svodům lehce nabytého zisku. Zákon o regulaci reklamy č. 40/1995 Sb. po úpravě v roce 2018, dle mého názoru neodvádí dobrou práci. Jedním z příkladů může být zhoršení kvality terminologie, kdy v § 5j odstavci třetím na místo pojmů čitelné a zřetelné zavedl pojem viditelné a zřetelné. Nyní si můžeme klást otázku, co to znamená být viditelný a zřetelný? Mohu totiž nápis vidět a zřetelně, avšak

---

<sup>79</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 43.



nepřečtu, co na něm stojí napsáno. Na rozdíl od pojmu čitelnost, jehož význam je něco vidět a zároveň vědět, co nápis obsahuje za sdělení. Problematické se mi zdá také ustanovení § 5j odstavec 1 ve vztahu k reklamám SAZKA a.s., ve kterém je zmíněno, že reklama nesmí obsahovat sdělení, ze kterého by bylo možné nabýt dojmu, že účast na hazardní hře může být zdrojem finančních prostředků obdobným získávání příjmů ze závislé, samostatné nebo jiné obdobné činnosti. Když vidím reklamu s modelovým miliardářem, nemohu se ubránit pocitu, že vsazením získám luxusní byt či auto. Jenže pokud zmíněná reklama projde filtrem Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a ani není stažena po pár dnech, tak jako se stalo reklamě od české pobočky firmy „Hyundai Motor Company“, když se vysmívala před 3 lety "malému sousedovi"(bez pochyb myšlena ŠKODA Auto a.s.) z Mladé Boleslavi, znamená to, že se jedná pouze o můj soukromý pocit.

### **3.4 Hazardní hry v kontextu českého právního řádu**

Tato podkapitola by měla sloužit jako upomínka, že český právní řád je nesmírně komplikovaný, ale hlavně provázaný celek. Jako základ nebo kořeny pomyslného právního stromu pojmenovaného hazardní hry označím občanské právo, které obsahuje základní úpravu, na které následně navazuje kmen obsahující právo správní a kmen se podobně jako zmíněný strom rozděluje do jednotlivých větví. V našem případě se bude jednat například o právo finanční. Další neopomenutelnou součástí právní úpravy hazardních her tvoří trestní zákoník se svými tresty za případné porušení zákona. Kromě § 201, ve kterém hraje primární roli ohrožování výchovy dítěte. Zejména odst. 2 je přímo zaměřený na část hazardních her, působí na VHP, na rozdíl od odstavce 1, který svou relativní neurčitostí lze vztáhnout na všechny hazardní hry. Paragraf 213 se uplatní na provoz nepoctivých her a sázek. Pod tento paragraf zařadíme například problematické provozování skořápek. Provozování této hry je nelegální zejména kvůli možnosti provozovatele nastavit nerovné podmínky jednotlivým hráčům. Významným pro oblast HH je také § 252 upravující tresty pro nepovolené případně neohlášené provozování HH. Dokonalý příklad se nachází v usnesení Krajského soudu v Hradci Králové, kdy soud přispěl k výkladu znaků skutkové podstaty zmíněného trestného činu. Jednalo se o případ krátkodobého provozování hracího automatu.<sup>80</sup> V případě nelze-li nastalou

---

<sup>80</sup> MALAST, Jan a RAJCHL Jiří. *Soudní judikatura v oblasti herního práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. 460 s. ISBN 978-80-7380-062-8, s. 260.

skutečnost subsumovat pod znění výše zmíněných paragrafů, existuje alternativa v podobě § 209 kde se nachází právní úprava trestného činu podvodu. Hrát roli zde bude i úprava trestního řádu obsahující zdržení se hazardních her pro osoby, které jsou v podmínce. § 88k trestního řádu zamezuje obviněnému účast na hrách i sázkách, pokud hazardní hry, sázky nebo hraní na výherních hracích přístrojích souviselo s trestnou činností této osoby.

### **3.5 Komparace legislativy hazardních her v ČR a SR**

Na Slovensku v roce 2005 bylo novelou číslo 171/2005 Sb., o hazardních hrách povolování VHP výrazně zpřísněno a rozšiřování nových technických her je aktivně bráněno. V roce 2018 zákonodárci na Slovensku jednali o nové úpravě pojmenované shodně s českým zákonem upravujícím hazardní hry. (zákon o hazardních hrách, na Slovensku pojmenovaný zákon o hazardních hrách) Hovořilo se o dalším zpřísnění slovenských zákonů. Ve stádiu redakce byl ovšem zákon vetován prezidentem. Začátkem roku 2019 se nakonec podařilo veto prezidenta přehlasovat a zákon se stal účinným v březnu 2019 pod číslem 30/2019 Z. z., již z prvního pohledu lze poznat, že má zákon nepochybně inspiraci v české úpravě. Někteří opoziční poslanci, ale stále vidí problém v nedostatečné úpravě kompetence obcí či chybějící regulace marketingových tahů v podobě reklam. Zákon vykazuje snahy nastavit přísnější podmínky pro provozovatele. Jedná se například o, v ČR již aktivní, podnikání pouze jednoho provozovatele v rámci jedné provozovny, znemožňující více provozovatelům operovat v jedné provozovně. Praktika legální a běžná do zavedení nového zákona. Na Slovensku jsou připraveni otevřít hranice v rámci internetových her pro Evropské provozovatele, zároveň si však chtějí zachovat monopol, který platí zejména pro číselné loterie. Cílem zákona bylo také zreformovat dozor nad hazardními hrami a zavést Úřadu pro regulaci hazardních her. Na rozdíl od české úpravy má zákon taxativně vymezený rozsah činností, které se nedají podřadit pod hazardní hry. Slovenský zákon se mi také oproti české úpravě zdá komplikovanější. Slovensko odstupuje od zavedené praxe z roku 2017 v ČR týkajících se taxativního vymezení hazardních her, když v § 4 odst. 2 písmene i) umožňuje rozšířit výčet hazardních her o hry, které splňují podmínku v § 1. Podle slovenského zákona jsem se účastnil hazardní hry, když jsem přes mobilní telefon odeslal textovou zprávu se soutěžní tajenkou křížovky, abych byl zařazen do

slosování o sadu hrnců, jelikož cena za danou zprávu přesahovala běžnou hodnotu pro obdobné zprávy. Odlišnost je také vidět nejen v terminologii ale i v samotných povolených hrách, kde slovenská úprava rozeznává jednotlivé kategorie technických her, naopak v ČR je v zákoně označena pouze jako technická hra chabě rozvinuta v § 42 a následujících, až praxe či teorie dopracovává výklad. U nás také nenajdeme úpravu charitativní loterie. Obecně se mi jeví slovenský zákon o hazardních hrách více propracovaný do nejrůznějších detailů. Snaží se neponechat sebemenší možnost pro odlišný výklad. Naopak obdobná je úprava HH provozovaných pomocí internetu. I na Slovensku platí blokace internetových stránek s nelegálními hrami. Jedno slovenské ustanovení se však vymyká ostatním, když tvrdí, že je nutné, aby byla pravidla dostupná ve slovenském jazyce. Dle mého názoru je česká obsáhlejší formulace v podobě působení a cílení mnohem vhodnější. Celkově se slovenský zákon nese v duchu inspirace současnou i minulou úpravou v ČR. Slovenské úpravě bych vytkl již zmíněnou komplikovanost některých paragrafů nebo extrémní detailnost. Jsem zastáncem převážně práva tvořeného „za pochodu“ v rámci soustavy soudů. Pochvalu si ale zaslouží rozřídění, které činí slovenskou úpravu naopak přehlednější. Na závěr se sluší konstatovat, že ačkoliv jako mnoho dalších osob občasně vyjadřuji nespokojenost s českým zákonodárstvím, za slovenskou verzi bych české zákony nikdy nevyměnil.

### **3.6 Komparace legislativy hazardních her v ČR a EU (svázanost českého právního systému s Evropskou Unií)**

Původní zakládající smlouvy nikterak neupravovaly oblast HH. Ani v sekundárním právu se vyjma několika případů úprava HH nerozvinula. Přesto hovoříme o značném vlivu Evropské Unie (zkráceno na EU) na problematiku HH. Odpověď na nevyřešenou otázku leží v úpravě vnitřního trhu zřizovaného mezi členskými státy navzájem. Pomyslný zánik hranic států rozšířil vliv EU do běžného života všech občanů tohoto nadstátního molochu. Nápomocnou silou nezanedbatelného rozsahu se stala judikatura Soudního dvora EU (zkráceně SDEU).

#### **3.6.1 Vliv Judikatury SDEU**

Z větší míry chybí psaná úprava v oblasti unijního práva týkající se HH. Převážnou většinu pramenů tvoří právo nepsané. Zejména judikatura SDEU. V posledních letech lze zaznamenat snahu o zvrácení tohoto trendu. Vliv EU pramení z možnosti

označit ustanovení za diskriminační v rámci volného pohybu služeb, pokud není prokázán opak, nebo výjimka s ohledem na článek 52 SFEU (Smlouva o fungování Evropské Unie), případně obecný zájem.

Počátek judikatury SDEU v souvislosti s hazardními hrami a volným pohybem v rámci EU nalezneme v judikátu z března r. 1994, který se týká přeshraničního provozování loterie.<sup>81</sup> Bratři Schindlerovi se snažili pomocí dopisů a dalších marketingových tahů nalákat brity na „*Süddeutsche klassenlotterie*“, tehdy provozovanou německou loterií. Britské úřady veškeré podobné „útoky“ vedené na své občany mařili. Po prodělaných neúspěších se bratři rozhodli stěžovat u SDEU. Úkolem SDEU bylo rozhodnout, zdali se jedná v případě loterie či jiné hazardní hry o hospodářskou činnost a lze použít ustanovení o volném pohybu. SDEU navzdory předpokladům rozhodl o existenci hospodářského účelu. Připomněl, že navzdory zákazu provozování HH v několika státech, není zákaz HH v rámci EU absolutní, a že navzdory určité zábavnosti kterou tento segment přináší, jde provozovateli stále o zisk.<sup>82</sup> Nejdůležitější částí je dle SDEU fakt, že ani přítomný prvek náhody nemá šanci vyloučit hazardní hry jakožto formu hospodářské činnosti. Převážně se bude jednat o volný pohyb služeb, případně osob či kapitálu. Judikáty „*Gambelli, Zennati a Anomar*“ SDEU potvrzuje svůj výklad vnitřního trhu. Aby šla pravidla volného pohybu služeb v rámci vnitřního trhu použít, je nutná přítomnost přeshraničního prvku. Ovšem jak je zřejmé z rozsudku „*Anomar*“, SDEU se nebrání akci i když by se na první pohled mohlo zdát, že se jedná o ryze vnitrostátní záležitost. SDEU tak poukazuje na nutnost aplikace základních práv a svobod.

Provázanost s právem EU si lze ukázat na příkladech respektování českých soudů rozsudků Evropského soudního dvora. Dobrým příkladem by mohl být již zmíněný judikát „*Anomar*“ (C-6/01) Teorii podpírá judikát z Evropského soudního dvora č. C-67/98 nazývaný případ „*Zenatti*“. Probíhalo rozhodování o předběžné otázce před Evropským soudním dvorem, kde vyvstala námitka poukazující na rozdíly rozsudku „*Schindler*“ týkající se loterie a sázek na sportovní utkání neležících čistě na náhodě, o kterých se rozhoduje v tomto případě. Evropský soudní dvůr seznal, že se nejedná o hazardní hru jako takovou, avšak druhým dechem dodává, že

---

<sup>81</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 318.

<sup>82</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 319.

analogicky způsobená škoda jednotlivcům i společnosti odpovídá hře hazardní. Druhým příkladem rozsudku týkajícího se hazardnosti ve hrách šance čili hrách, kde je do jisté míry zastoupena dovednost je judikát „*Anomar*“ (C-6/01), zde již evropský soudní dvůr blíže specifikuje hry šance. Případ Pfleger naznačuje, že zdánlivá absence přeshraničního prvku nevylučuje možnost přezkumu ze strany SDEU, dokonce může dojít k závěru, že zde přeshraniční prvek existuje. Nezanedbatelný vliv přináší EU i v oblasti danění výher a jiných zisků z HH. Ačkoliv přímý vliv je z politického hlediska neakceptovatelný, musí odpovídat, dle slov SDEU, zavedenému právu EU. Ze Severu Evropy, konkrétně ze Švédska, je případ, ve kterém Finka Lindman (C-42/02) vyhrála značný obnos peněz v loterii. Problém tvořilo finské zákonodárství, které stanovilo daň z příjmu na cizozemské loterie, avšak u finských loterií nikoliv. SDEU souhlasil s argumenty finské občanky, když tvrdila, že se jedná o diskriminační ustanovení odporující právu EU v oblasti volného pohybu služeb. Ani obrana zákona vládou Finska SDEU neobměkčila.

Dalším obdobným případem byly dvě kauzy z Itálie spojené do jedné. Blanco a Fabretti (C-344/2015, C-367/2013) Italské úřady se domnívaly, že na zisky z výher v zahraničních kasinech se vztahuje domácí zákon o dani z příjmu. Snažili se od nich daně získat. Nutno podotknout, že domácí výhry této dani nepodléhaly, jelikož už jednou daněny byly zvláštní srážkou daní vypočítanou z výsledku vzniklého odečtení výher od vkladu. Oba italští občané shledávali toto ustanovení diskriminačním, proto se obrátili na SDEU. SDEU na základě zhodnocení situace a předchozí judikatury rozhodl ve prospěch občanů. "Vrásoky" udělala SDEU vláda Itálie, když sdělila, že se jedná o nutná opatření před nelegálními machinacemi s penězi. Tento argument soud vyvrátil, nelze automaticky předpokládat nekalé úmysly u zahraničních provozovatelů a poukázal na směrnici, která má za úkol postarat se o případné nelegální peněžní machinace.

Jinými nedostatky trpěl zákon ve Španělském království u případu C-15308. Zde zákon osvobozoval od daně pouze vybrané španělské organizace sloužící k charitativním či obdobným dobročinným účelům pomocí hazardních her. Nebylo pochyb, že SDEU shledá problém v nemožnosti vztáhnout ustanovení o osvobození od daně na cizozemské subjekty pořádající hazardní hry za dobročinnými účely. Argumentem oponujícím ze strany vlády byla opět nepodložená obava z trestné činnosti. SDEU tento argument smetl ze stolu a rozhodl o diskriminační povaze zmíněného ustanovení. Předchozí příklady se týkaly dani z výher. Berlington,

Hungary a další s. zn. C-98/14 pojednává o danění výnosů z provozu HH. V konkrétním případě se jednalo o nepoměrné zvýšení dani z technických přístrojů v hernách oproti kasinům. Zvýšení bylo značné až do takových rozsahů že, vylučovalo podnikání v dané oblasti.<sup>83</sup>

### **3.6.2 Řešení pololegálních provozovatelů**

Existence sváru mezi českým loterním zákonem a SFEU, respektive § 56 a § 63 o volném pohybu služeb a kapitálu zde byla již od přidružení ČR k EU. Na příkladech z judikatury SDEU jsem poukázal na problémy, které působily obdobná ustanovení, jaká obsahoval náš loterní zákon. Otázka, která mi vytanula na mysli, zní: „Proč se tento svár neřešil již dříve?“ S touto otázkou byla spojena problematika pololegálních provozovatelů spočívající primárně v nemožnosti takového provozovatele zdanit, kvůli neexistenci odvodu. Pololegální označovala provozovatele ze státu EU nebo Dohody o Evropském Hospodářském prostoru (zkráceně DoEHP), kteří nemohli dle tehdejšího ustanovení loterního zákona provozovat hazardní hry na našem území. Díky rozepři s primárním právem EU, které podporovalo volnost v rámci vnitřního trhu, neměla ČR možnost případné odvody vymáhat. Od roku 2017 je, díky úpravě zavedené herním zákonem, problém po téměř 13 letech od přistoupení ČR do EU vyřešen.

---

<sup>83</sup> RAJCHL, Jirí, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 346.

## 4. Finančněprávní aspekty hazardních her

### 4.1 Prameny daňového systému hazardních her

V širším smyslu k pramenům daňového práva zařadíme pravidla chování určená státem, zavazující vymezený okruh osob na území daného státu k peněžitým odvodům do veřejného rozpočtu.<sup>84</sup> Dále pokud budeme hovořit o daňovém právu v širším slova smyslu, obsáhneme nejen daně, ale i jiné zákonem určené peněžní odvody. Jmenovitě se jedná o cla, poplatky a ostatní platby. Mezi základní prameny daňového práva dle formy náleží: Ústavní pořádek České republiky, ratifikované mezinárodní smlouvy, přímo aplikovatelné normy komunitárního práva, zákony, nařízení vlády a vyhlášky. Dále můžeme prameny dělit podle různých kritérií. Jedním ze základních kritérií jsou druhy dávek, jakožto objekty jimi regulovaných vztahů. Základní třídění vyplývající z toho dělení bude na předpisy daňové a poplatkové.<sup>85</sup> Existuje také možnost třídění úprav jako v nesčetně jiných právních odvětvích na procesněprávní a hmotněprávní úpravu. Pro výběr daní je nejdůležitějším pramenem Listina základních práv a svobod, respektive její článek 11 odstavec 5, který umožňuje vybírat poplatky či daně pouze na základě zákona.

### 4.2. Danění hazardních her v rámci loterního zákona

V následující kapitole si zrekapitulujeme úpravy za působnosti loterního zákona. Zde nelze hovořit o daních ve smyslu současného ZoHH, ale o finančních odvodech provozovatelů HH. Zmíněné odvody se člení na odvod na veřejně prospěšné účely, poplatek na účet státního dozoru, správní poplatek, místní poplatek (za provozování výherních hracích přístrojů), daň z příjmů. Provozovatelé byli osvobozeni od daně z přidané hodnoty.

V Odvodu na veřejně prospěšné účely se projevuje návaznost na praxi loterií ze socialismu, kde bylo úkolem financovat sport a sportovní organizace. Tehdy plynulo na tyto účely 90 % výtěžku. Za loterního zákona se změnila terminologie a nešlo jen o sport ale o jakékoliv veřejně prospěšné účely. Platilo, že pokud provozovatel loterií a obdobných her odvedl nejméně 90 % (výjimku tvořily kurzové sázky a živé hry v kasinu, tam se jednalo o pouhých 10 %) z výtěžku byl

---

<sup>84</sup> HRUBÁ SMRŽOVÁ, P., MRKÝVKA, P. a kol. *Finanční a daňové právo*, 3. vydání, Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, 493 s. ISBN 978-80-7380-2, s. 300.

<sup>85</sup> Tamtéž, s. 301.

osvobozen od daně z příjmu právnických osob.<sup>86</sup> Osvobození daně z příjmu právnických osob skončilo v r. 2012 a nastavila se laťka 19 %. V r.1998 došlo k sjednocení systému odvodů. Byl zaveden nový, progresivní systém založený na obratu jednotlivých her daného provozovatele sečtené dohromady a z této částky bylo odvedeno 6 až 20 % výtěžku. Procenta byla určena, aby zvýhodňovala provozovatele s menšími zisky. V praxi to ovšem znamenalo štěpení velkých společností na menší díky tzv. systému dceřiných společností. Tímto faktem se zmenšila transparentnost odvodů. Transparentnost byla opět nastolena r. 2012 kdy zároveň došlo ke sjednocení výše odvodů na 20 %. Odvod specializovanému finančnímu úřadu se počítal od roku 2012 a jednalo se o 20 % výtěžku, který se vypočítal tak, že od vložených peněz se odečetly vyplacené peníze. Pro VHP a další technická zařízení měla zavedený ještě dílčí základ (tvořen 20 % + 55 Kč/den/zařízení).<sup>87</sup> Dřívější rozpočtové určení odvodu daní stálo na obdobném dělení, jaké známe dnes jen v odlišných procentech. Z VHP a jiných technických zařízení putovalo 80 % do rozpočtu obcí (výpočet probíhal na základě počtu zařízení v dané obci) a 20 % státní rozpočet. Oproti loteriím a jiným podobným hrám ze kterých odešlo 70 % do státního rozpočtu a 30 % dostali jednotlivé obce. Pro Poplatek na účet státního dozoru platilo, že kurzové sázky, živé hry a jiné hry podle §3 odst.1 platily 1 % od novely 368/1992 Sb. Novelou s účinností od roku 2012 byl tento poplatek zrušen.<sup>88</sup> Správní poplatek se diferencoval pro jednotlivé kategorie HH. U Loterie se platilo 10 % z herní jistiny. Živé hry a ostatní sázkové hry odváděly 10 % z výtěžku a za VHP byl nastaven poplatek 20 000,- za povolený přístroj. Rok 1995 přinesl nová maxima, která zvýhodnila větší provozovatele a stát přišel o zisky v řádech stovek milionů. Také navýšil správní poplatek za VHP. V roce 1998 proběhlo další navýšení u VHP. Roku 2012 klesla výše poplatku za povolení k provozu technických zařízení na 3000 Kč. Místní poplatek byl zaveden roku 1998. Tyto poplatky byly zaváděny pomocí obecně závazných vyhlášek. Místní poplatek měl plnit fiskální a regulační funkci. Fiskální spočívala v poplatku 20 000 Kč za 1 VHP na jedno kalendářní čtvrtletí. Během necelého roku byly sníženy o 4 000 -15 000 Kč. Rok 2010 rozšířil působnost místních poplatků na další

---

<sup>86</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 158.

<sup>87</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 158.

<sup>88</sup> Tamtéž, s. 158.



technická zařízení. Finální podoba místních poplatků byla roku 2012 zrušena. Osvobození od dani z příjmu právnických osob byly provozovatelé odvádějící nejméně 90 % výtěžku na veřejně prospěšné účely. Razantní změnu přinesl rok 1998, když osvobodil loterie a jim podobné hry bez podmínky přesunu části výtěžku na veřejně prospěšné účely. Osvobození skončilo roku 2012 zavedením jednotné výše daně na 19 %. Naopak od dani z přidané hodnoty byli provozovatelé osvobozeni do zavedení nového zákona. Změny proběhly v prvních letech nového milénia, kdy byla zavedena eventualita odpočtu z DPH na vstupu. Příležitost odpočtu skončila v roce 2005, kdy byl nárok na ni zrušen.<sup>89</sup>

### **4.3 Danění hazardu dle zákona o dani z hazardních her**

Daňový zákon 187/2016 Sb., o dani z hazardních her (zkratka: ZoDzHH) je součástí souboru nových zákonů spojených s úpravou hazardu z roku 2017. Synekdocha pojmu daň, primárně označující určitý výsek úpravy ale v kontextu hazardních her zastřešující celý zákon není v českém právním řádu neobvyklým jevem. Za příklad může posloužit daň z nabytí nemovitých věcí. Jako správná daň plní daň z HH všechny funkce, které má daň mít.

#### **4.3.1 Daň jako forma regulace**

Právní řád ČR umožňuje zákonodárci v případě nutnosti uvalit na určitý segment jinou výši daně. Většinou se jedná o výrobky škodlivé nebo nebezpečné lidskému zdraví. Tradičním příkladem mohou být cigarety a alkohol. I v odvětví HH se objevují hry, které zákonodárce shledává rizikovější z hlediska vytvoření nových patologických hráčů. Díky možnosti nastavení vyšší daně lze omezit provozování HH, které zákonodárce vybere.

#### **4.3.2 Zařazení daně z hazardních her do kontextu daní de lege lata**

Daně dělíme na nepřímé a přímé. Přímé stojí při vzniku (produktu, služby, ...) a nepřímé při spotřebě. Toto rozdělení je obecně velmi komplikované a sporné. Dokonce i mezinárodní organizace mají odlišné postoje k zařazení daně z HH. Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj považuje dosavadní odvod z loterií a jiných podobných her za přímou, z pohledu Eurostatu se jedná o daň nepřímou.<sup>90</sup> Obecně přijímaný názor je, že se hazardní hry řadí do daní přímých.

<sup>89</sup> FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3, s. 159.

<sup>90</sup> BOHÁČ, Radim. *Zákon o dani z hazardních her: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 9.

Existuje zde presumpce, že se jedná o daně nepřeveditelné. Přímé daně můžeme dále dělit na daně z příjmů, daně z majetku a ostatní daně. O kategorii ostatních daní se vedou dlouhé polemiky. Jejich existence může být ospravedlněna náročným podřazováním například daně z HH pod daň z příjmu či majetku. Další členění daní je podle cyklu opakování platby daně. Daně mohou být zaplacený jednorázově nebo je-li třeba, platí se opakovaně. Do opakujících se daní zařadíme i daň z HH. Za zmínku stojí také otázka rozpočtového určení daní, které se dělí na výlučné a sdílené. Jelikož hazardní hry plynou do rozpočtů státu i obcí, bude zařazena do daní sdílených.

#### 4.4 Pojmy související s daněním HH

Daň z hazardních her se vypočte na základě vzorce:

Daň z hh = dílčí daně + dílčí daně + dílčí daň +..... (součet osmi dílčích daní za každou kategorii hazardních her, v případě absence jakékoliv hry u provozovatele bude její dílčí daň rovna nule)

Dílčí daň se rovná dílčí základ krát sazba jednotlivé dílčí daně. Výsledek je zaokrouhlován nahoru na řád stokorun.

Daň platí poplatník. Poplatníkem se v případě danění HH, stává provozovatel HH, u kterých existuje nutnost jejich povolení či ohlášení. Poplatníka specifikuje §1 ZoDzHH který, oproti svému předchůdci, lépe specifikuje souvislost poplatníka s provozovatelem a umožňuje obsáhnout v rámci daní i nelegální a pololegální provozovatele. Podmínek na stání se poplatníkem je celá řada. Není však nutné splnit všechny, stačí jedna z nich. Pokud by nastala situace, kdy by provozovatel splnil více podmínek, neznamená to, že se stává poplatníkem díky každé podmínce zvlášť a musí za každou uhradit definovanou sumu. Důležitou poznámku tvoří fakt, že za poplatníky se považují i nezákonní provozovatelé, aby neušli daňové povinnosti. Na otázku, co se skrývá pod pojmem předmět daně v kontextu HH odpovídá § 2. Předmětem daně je provozování hazardní hry dostupné v ČR na základě povolení nebo ohlášení. Výjimku tvoří tomboly do 100 000 Kč jistiny, které nejsou předmětem daně. Pro spadání do zákona o dani z HH se však musí kamenná provozovna bezpodmínečně nacházet na území ČR. Ze zásady „*a maiori ad minus*“ vyvodíme, že pro uplatnění českého právního řádu bude stačit převážný provoz na území ČR značící, že ne všechny součásti provozování se musí nacházet na území

ČR (např.: tištění losů v Německu) Analogicky by bylo možné vyvodit i opačný výklad, spočívající například pouze v jedné činnosti působící v ČR. Ačkoliv o zmíněném problému důvodové zprávy mlčí, z názorů autorů jednotlivých komentářů vyplývá, že podobný výklad by neměl oporu v ochraně českých spotřebitelů a ČR jako místa spotřeby.<sup>91</sup> Pro internetové hry platí stejně jako pro hry provozované v kamenných provozovnách vymezená hranice ČR a pokud je HH provozována uvnitř těchto hranic vztahují se na ni české zákony. Pro tyto účely je ustanovena fikce založená na cílení na osoby s bydlištěm v ČR. Na místní působení navazuje osobní působení, když uvádí, že se musí jednat o účastníky (osoby, které zaplatily vklad či sázku, popřípadě prošli registrací) a zároveň musí splňovat podmínku bydliště v ČR, na rozdíl od kamenných provozoven, kde bydliště účastníka nemá žádnou úlohu a postačuje pouhý vklad či registrace.

Princip místa spotřeby spočívá ve skutečnosti, že činnost podléhá danění v místě, respektive na území, kde se nachází spotřebitel. Problém s principem místa spotřeby spočívá v potenciálním dvojím danění. Naopak jeho výhoda leží v transparentnosti a zvýšení daňových výnosů. Pro provozování hazardních her po internetu platí v rámci ČR vyvratitelná domněnka. Je založená na předpokladu, že pokud se osoba účastní HH v rámci území ČR, má zde také bydliště. Důkazní břemeno spočívající ve vyvrácení bydliště se vztahuje na každého účastníka HH v rámci území ČR a při kontrole bude ležet na poplatníkovi. (Prvním krokem bude v rámci registrace položená otázka na trvalý pobyt, dalšími faktory pak mohou být telefonní číslo a adresy různým způsobem poukazující na skutečné bydliště. (např.: adresa odpovídající údajům na dokladu totožnosti nebo adresa spojená s výpisem z účtu)) Největším problémem, kterým v současné době trpí předmět daně z hazardních her, je absence synchronizace právních úprav států. Existují tak situace, kdy nedojde ke zdanění v žádném ze států, nebo vznikne opačný problém, kdy si danění bude nárokovat států hned několik. Zákon o dani z hazardních her rozeznává kromě základního předmětu daně i dva zvláštní předměty daně upravené v § 2 odstavcích dva a tři. Jedná se o výjimku pro sdílené loterie a internetové hry stavějící proti sobě hráče (např.: poker). Obě výjimky jsou postaveny na základech §2 odst. 1, avšak se specifickými úpravami v jednotlivých odstavcích. Základ daně je další ze základních kamenů, na kterých je vystavěna daň z hazardních her. Obecná úprava se nalézá v

---

<sup>91</sup> BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 40.

§ 3 odst. 1. Zákon rozeznává osm dílčích základů daně odvozených od jednotlivých druhů HH. Samotný základ daně je založen na principu „in-out“, kdy se od vkladů odečtou vklady vrácené a vyplacené výhry. Skládá se z jednotlivých dílčích daní. Výjimku tvoří tomboly s herní jistinou do 100 000Kč, které nejsou předmětem daně, a proto z nich analogicky nelze být vypočten dílčí základ daně. U výpočtu jednotlivých dílčích daní se použijí pouze nevrácené vklady a vyplacené výhry. Bylo by krajně nelogické započítávat vrácené vklady, popřípadě nevyplacené výhry. U TH je nově místo vymezené pevné částky odvodu určena minimální výše daně, která plní stejnou funkci, avšak zároveň je nezbytná pro udržení kroku s genezí internetových HH. Odstavec 2 konkretizuje úpravu ve vztahu hráčů proti sobě (z nichž jeden z účastníků má bydliště v ČR) při hazardní hře provozované prostřednictvím internetu. Pro výpočet lze použít vzorec dle §3 odst. 2 ZoDzHH:

$$DZD = ((C_{in} - C_{out}) * (Ú_{in} / C_{in})) - VVÚ^{92}$$

V praxi tento institut naráží na častý problém, že jediným zdrojem příjmů podobných provozovatelů je pouhá provize, proto bude dílčí základ daně nastaven jako poměrná část z této provize počítaná v rámci českých hráčů a jejich vkladů. Kromě toho nehraje roli, zda provozovatel HH inkasuje provizi z vkladů, výher či jinak.<sup>93</sup> Odstavec třetí se zabývá problematikou věcného plnění a způsoby, jak případně věcné plnění zdanit. Převážně se bude jednat o věcné výhry, i když zákonodárce v důvodové zprávě počítá s nelegálními provozovateli, kteří mohou přijímat věcné vklady. Ocenění věcného plnění proběhne dle zákona o ocenění majetku.<sup>94</sup> Záporný základ daně je výjimka z obecně zavedené presumpce vždy kladného, případně neutrálního základu daně (roven nule). Jedná se o označení daňové ztráty, kterou však zákon o dani z hazardních her na rozdíl od svých příbuzných (např.: zákon o dani z příjmů) neupravuje. Záporná čísla se proto transformují na nulu a z této částky pak bude poplatník dopočítávat celkovou výši daně. Další stavební jednotkou daně z HH je sazba daně. Primárním úkolem sazby daně má být ochrana populace před patologickým hráčstvím. Sekundárním

<sup>92</sup> vysvětlivka: DZD= dílčí základ daně, C=celkový, Ú= od účastníka, VVÚ=vklady vrácené účastníkům, In-out je již zmíněný princip odečtení vyplacených výher od nevrácených vkladů)

<sup>93</sup> BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 55.

<sup>94</sup> Tamtéž, s. 56.

bonusovým cílem je navýšení příjmů plynoucích z HH. Zákonodárce hledal inspiraci pro zavedení sazeb ve státech EU. I přes rozdílnost jednotlivých úprav se podařilo vytvořit mantinely, do kterých bylo cílem se vměstnat. Odlišně stanovené sazby mají zdůraznit zvýšenou nebezpečnost HH s vyšší sazbou. Sazba daně je nezbytnou proměnou pro umožnění výpočtu daně z HH. Zákonodárce zvolil pro sazbu daně z HH model poměrný určeného v procentech, na rozdíl od modelu odvíjejícího se od pevné částky, která je konstantní. V rámci daní se také odlišuje sazba daně dle její proměnlivosti. Odlišujeme progresivní (zvyšující se vůči zvyšovanému základu), degresivní (vyjadřuje naopak klesající tendenci) a lineární (vyznačující se stálostí). Právě lineární bude označení pro současnou sazbu daní z HH, na rozdíl od předcházející úpravy, která v některých obdobích počítala s proměnlivostí. Další dělení, které lze na sazbu daní aplikovat, je dělení na diferencované (více sazeb pro různé účely) a jednotné (stálá sazba aplikovaná na celou problematiku). U daní z HH nalezneme diferencované sazby, odlišné pro jednotlivé kategorie HH. Odlišnost způsobená sazbami daně komplikuje výkon správy daně. Původní návrh počítal se třemi odlišnými sazbami, dělenými dle škodlivosti a rizik spojenými s jednotlivými hrami. Hranice byly nastaveny na 35, 30 a 25 procent. Postupnými úpravami a politickými tlaky vznikly u sazby daně dvě výše, které měla nastavenou sazbu 35 % pro technické hry a 23 % pro ostatní HH. Výrazná změna proběhla roku 2020, kdy se na 35% sazbu posunuly i loterie.<sup>95</sup> Pro výpočet min. dílčí daní z technických her se použije vzorec, kdy nejprve sečteme počet povolených herních pozic náležících provozovateli daného povolení, následně součet vynásobíme částkou 9 200 Kč. Za zdaňovací období daně z HH označíme jednotlivá kalendářní čtvrtletí. Pokud dílčí daň z TH (technických her) nedosahuje částky 9 200 Kč za povolenou herní pozici na ¼ roku. Použije se rovnice stanovená pro výpočet minimální dílčí daně z TH:

$$MDDzTH = 9\,200 * PPHP \quad ^{96}$$

Stanovení minimální výše dílčí daně z TH má za úkol přimět provozovatele, aby zvážili, která zařízení se jim vyplatí provozovat a která nikoliv. Jedná se o řešení, které by mělo vést ke zvýšené koncentraci TH vedoucí k snížení negativních vlivů

---

<sup>95</sup> Nová sazba pro loterie[online]. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/byznys/moje-penize/zdani-loterii-se-zvysuje-na-35-procent-hraci-budou-zdanovat-vyhry-az-od-jednoho-milionu-korun.A191217\\_172122\\_moje-penize\\_ele](https://www.lidovky.cz/byznys/moje-penize/zdani-loterii-se-zvysuje-na-35-procent-hraci-budou-zdanovat-vyhry-az-od-jednoho-milionu-korun.A191217_172122_moje-penize_ele). [cit. 9. 3. 2021].

<sup>96</sup> vysvětlivka: MDDzTH = minimální dílčí daň z technických her, PPHP = počet povolených herních pozic u daného provozovatele

hazardních her ve většině oblastí.<sup>97</sup> Také vede provozovatele k omezení dostupnosti. Neméně závažným účelem nastavení minimální výše bude omezení záměrně chybného danění, které se v ČR vyskytovalo za loterního zákona. Nutno podotknout, že zákonodárce pravděpodobně podcenil vliv internetu stejně jako nelegálně provozované technické hry, když je nezatížil minimální dílčí daní TH. Větší problémy dle mého názoru může dělat neaplikovatelnost na internetové hry, kde se na rozdíl od nelegálních přístrojů nelze dopočítat skutečné částky za pomoci daňových pomůcek.

Otázkou zůstává, jak se určí sazba u provozovatele, který provozuje více než jednu hazardní hru s odlišnými sazbami. Zde se projeví zmíněná komplikace pro provozovatele, ale zejména pro správu daní z hazardních her. Důležité bude správně určit kam jednotlivé vklady spadají a taktéž z jaké hry plynou, dané výhry. Problém nastane v situaci, kdy bude zpoplatněn vstup do kasina, kde se hraje jak živá hra, tak i hra technická. Autoři komentáře k zákonu o dani z hazardních her v této situaci argumentují hlavní činností v podobě živé hry, případně využívají zásadu „*in dubio mitius*“.<sup>98</sup> Roku 2019 rozvířil vody v oblasti hazardních her článek na portálu e15.cz kritizující chystanou novelu směřující k daním z hazardu.<sup>99</sup> Jednalo se o pozměňovací návrh, který měl za úkol přinést změny ohledně stávajících sazeb daně z HH, a dokonce měl zavést třetí výši sazeb. Probíhali debaty a spekulace ohledně zvýšení zdanění kurzových sázek a loterií z 23 na 25 nebo dokonce 30 procent. Naopak většina poslanců chtěla zvýšit o několik procent daně kamenným kasinům. Článek uvádí, že se MF schválně vyhnulo otázce neúměrného zvýšení zdanění v kamenných provozovnách oproti on-line hazardu.<sup>100</sup> Návrh prošel pouze částečně. Poslanci schválili jen navýšení týkající se sazby daně z loterií na 35 % apriori určených pouze pro TH. Na článek bylo možné dohledat reakci ze strany ministerstva financí, kde informace portálu e15.cz v souvislosti s on-line daněním hazardu rázně dementuje. Odvolává se přitom na změny nového zákona účinného od roku 2017.<sup>101</sup> Problémové nelegální provozování bude

---

<sup>97</sup> BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 80.

<sup>98</sup> BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 77.

<sup>99</sup> Daňový balíček k dani z hazardních her vynechává on-line hazard[online]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/domaci/navrh-zdaneni-hazardu-vynechal-on-line-sazky-schvalovani-klicoveho-balicku-se-ale-odklada-1363342#>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>100</sup> Tamtéž. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>101</sup> Regulace on-line hazardu funguje [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2019/regulace-on-line-hazardu-funguje-36414>. [cit. 9. 3. 2021].

založeno na hře, která se vymyká taxativnímu výčtu ze ZoHH. V těchto případech nebudeme moci hovořit o sazbě, jelikož půjde o neexistující předmět daně. V ostatních případech se sazba daně určuje rovnocenně vůči legálním provozovatelům. Jelikož nehovoříme o dani jednorázové, je potřeba určit pro daň z HH zdaňovací období, které je pro hazardní hry nastaveno na ¼ roku tedy kalendářní čtvrtletí. Oproti loternímu zákonu došlo ke zkrácení o 3/4, ale zákonodárce tvrdí, že se bude jednat o ulehčení administrativy. Ohledně nastavení zkrácení zdaňovacího období se vedly dlouhé debaty. Hlavními otázkami bylo, jestli stihne vzniknout provozovatelům patřičný zisk ve všech obdobích a zda budou provozovatelé schopni nadále provozovat své podnikání. Poslanci nakonec shledali za přiměřené období v podobě ¼ roku. V rámci této úpravy byla také vypuštěna část zákona pojednávajících o zálohách na daň. Vznik zdaňovacího období je pevně svázan s existencí předmětu daně. Výpočet základu daně bude také omezen pouze na zmíněné období a budou se sem započítávat pouze přijaté vklady a vyplacené výhry ze zmíněného období. Pro započtení zařízení do minimálního základu daně z TH v zdaňovacím období postačí, aby zařízení bylo povoleno jediný den v daném období. Rozpočtové určování daní z HH se koná za jednotlivá zdaňovací období. Ohledně odvádění daně z výhry převládá v prostředí ČR názor, že pokud by se danila výhra docházelo by k nepřiměřenému tzv. dvojímu danění. Jelikož výherce musí výhru vykázat ve svých příjmech dle zákona §10 odst. 1 p.H č. 586/1992 Sb., O daních z příjmu ve znění pozdějších předpisů. Naopak §10 odst. 3 p. B uvádí výčet hh osvobozených od daně z příjmů. Osvobození se týká loterií a tombol, pokud výhra nepřesáhne částku 1 mil. Kč, popřípadě i jiných HH, pokud dle zákona rozdíl mezi úhrnem výher a úhrnem vkladu za zdaňovací období, tedy za 1 kal. rok, nedosáhne částky 1 mil. Kč. Daňové přiznání probíhá elektronicky formou datové zprávy v souladu s předepsanými normami. Správu daně mají na starosti orgány finanční správy ČR. Splatnost je do 25. dne po konci zdaňovacího období na účet finanční správy ČR.

#### **4.5 Správce daně a vyměňování daně**

Úprava správy daně v zákoně o dani z hazardních her je „*lex specialis*“, kdežto o ustanoveních daňového řádu hovoříme jako o „*lex generalis*“. Dle zásady „*lex specialis derogat legi generali*“ budou mít aplikační přednost ustanovení upravená v zákoně o dani z hazardních her. Přesto bude mít daňový řád nezanedbatelný vliv.

Obecná ustanovení, která ZoDzHH nikterak neupravuje se převezmou právě z daňového řádu.<sup>102</sup> Zákon nevyklučuje aplikaci zásad ze správního řádu, ovšem zakazuje implementaci správního řádu, s výjimkou institutů nacházejících se pouze ve správním řádu. Za zmínku stojí zásada dobré správy a úprava úřední desky. Při správě daní se mimo jiné například použijí i zákon o rozpočtovém určení daní a zákon č. 164/2013 Sb., o mezinárodní spolupráci při správě daní a o změně dalších souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Kdo je správcem daně z hazardních her lze vyzorovat z §10 odst. 1 písm. a) zákona o Finanční správě České republiky. Jedná se o finanční úřady a další orgány soustavy Finanční správy České republiky, kteří zastávají věcnou příslušnost ke správě daně z HH. Další dělení bude z hlediska funkční příslušnosti. V prvním stupni zastávají správu daně finanční úřady. Odvolací finanční ředitelství je správní orgán nejbližší nadřízený jednotlivým finančním úřadům a je tak kompetentní k řešení případných kompetenčních sporů mezi jeho podřízenými orgány. V hierarchii Finanční správy leží ještě výše Generální finanční ředitelství. Paragraf 13 daňového řádu je primárním faktorem určujícím místní příslušnost jednotlivých finančních úřadů. Určení místní příslušnosti se dále dělí na jednotlivé krajské pobočky finančních úřadů a dle osoby poplatníka. Jedná-li se o fyzickou osobu, bude místní příslušnost určena místem pobytu dané fyzické osoby. U právnických osob je určovacím faktorem sídlo dané právnické osoby. Nelze-li určit místní příslušnost, bude defaultně označen za místně příslušný Finanční úřad pro hlavní město Prahu. (Do této kategorie budou spadat svěrenecké fondy, Česká republika, zahraniční provozovatele apod.) Výjimku tvoří speciální osobní příslušnost ke Specializovanému finančnímu úřadu pro právnické osoby s primárním účelem ležícím v podnikání a obratem přesahujícím 2 miliardy Kč. Druhou výjimkou bude vybraná působnost. Jedná se o možnost vykonávat vybrané činnosti (upravené v §10 odst. 4 zákona o Finanční správě České republiky) na území celé ČR. Z vybrané působnosti jsou vyňati poplatníci náležící Specializovanému finančnímu úřadu. Zákon v §18 upravuje možnost delegace místní příslušnosti, připouští možnost zažádání samotným subjektem, ale i správcem daně. O delegaci rozhoduje nejbližší nadřízený orgán současnému správci daně a správci daně, na kterého má být místní

---

<sup>102</sup> BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2 s. 111.



příslušnost delegována.<sup>103</sup> Kritérii jsou nutnost účelnosti anebo pokud daný poplatník či daň vyžaduje mimořádných odborných znalostí. V rámci hazardních her bude nepochybně častější druhá možnost.<sup>104</sup>

Jako v ostatních odvětvích finančního daňového práva je poplatník nucen podat daňové přiznání k dani z hazardních her. Daň se sama upravuje ze zákona na základě daňového tvrzení. Správce daně může v případě potřeby daň doměřit. Samotné vyměření je mu odepřeno (§ 9 ZoDzHH) Nepodá-li však poplatník daňové přiznání je mu díky fikci samovyměření, vyměřena daň 0 Kč. Správce daně může také apelovat na poplatníka, aby podal daňové přiznání. Lhůta pro podání řádného daňového přiznání končí 25 dnů po zdaňovacím období (v době odevzdání se jedná o 25. dubna 2021) Splatná bude daň do 25 dne po skončení zdaňovacího období, výjimku tvoří svátky, soboty a neděle v těchto případech se jedná o den následující (Letošní rok je příkladem, 25 dubna. 2021 je neděle)

Poslední známá daň je opěrným bodem pro doměřování daně. Je ukotvena v § 10 ZoDzHH. Samovyměření a případně samodoměření jsou relativně nezvyklými instituty, které si vymínají použití ZoDzHH. Jsou upraveny v § 11 ZoDzHH. Jedná se o postup, kdy si poplatník sám vyměří výši daně s pomocí zákonných vodítek. Systém byl zaveden zákonodárcem z důvodu ulehčení administrativnímu systému a zároveň umožní poplatníkovi se lépe orientovat ve svých daních. Pokud se bude úřadu zdát tvrzená daň nesprávná, může za pomoci §12 ZoDzHH daň doměřit. Poplatníkovi vznikne nová povinnost a její neuhrazení bude znamenat vznik nedoplatku s úrokem z prodlení. Samodoměření funguje na uvědomění si poplatníka, že učinil chybu a pomocí dodatečného přiznání ji chce odčinit.

Správce daně má čtyři možnosti, jak najít nelegálního provozovatele. První z možností je, že se sám provozovatel udá v daňovém přiznání. Druhou možností je, že správce daně bude úspěšný při vyhledávání dle § 78 daňového řádu. Posledními možnostmi, avšak nikoliv zanedbatelné, jsou podněty z řad veřejných orgánů, případně pomáhají nalézt nelegálního provozovatele podněty veřejnosti.

## 4.6. Kladný vliv Hazardních her

---

<sup>103</sup> BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 116.

<sup>104</sup> Tamtéž, s. 116.

Do kontextu daní bude zapadat materiální znak, který hraje nemalou roli v makroekonomické rovině díky masivnímu uskutečňování hazardních her. (98-právní aspekty hazardních her) Tuto skutečnost přehlíží běžná veřejnost a politikové, protože se možná až příliš zaměřují na mravní a politické důsledky. W. Eadington již před 20 lety upozorňoval, že v zemích jako například Spojené státy americké, Kanada či Austrálie se prostředky na hazardní hru vyšplhaly až na dvě procenta veškerého čistého příjmu.<sup>105</sup> Lze namítnout, že takto rychle cirkulující peníze, nelze nijak zvlášť ekonomicky využít. Tomuto argumentu se dá oponovat na příkladech některých měst v USA, které jsou přímo spojené s hazardem a zde přichází na scénu cestovní ruch spojený s navýšením pracovních míst. Odpůrci tvrdí, pracovníci nezískali novou práci, nevznikly nová místa, pouze došlo k přesunu z jednoho segmentu trhu do jiného, případně se uskutečnil přesun v rámci jednotlivých částí stejného segmentu. Vyzdvihávaná výhoda zúžení nezaměstnanosti se tak nekoná. Maximálně za přechodem zaměstnanců, budeme-li hovořit o racionálním chování, stojí navýšení platu a zlepšení jejich pracovních podmínek, čímž se zvýší odváděná daň.

Hráči potřebují ukojit své základní potřeby jakými je jídlo, pití a spánek. Tímto způsobem může provoz hazardních her podporovat celá odvětví díky těmto finančním prostředkům. Dále tuto teorii rozvíjí P. Collins, když rozporuje závislost státu na příjmech z provozu hazardních her. Upozorňuje na důležitost danění ve sféře hazardních her a porovnává ji s daněním vlastnictví nemovitostí. Na rozdíl od daní z vlastnictví nemovitostí jsou pozitivněji přijímány veřejností a zároveň povoláním podnikat v této rovině rozvíjí cestovní ruch v dané oblasti a vytváří pracovní místa. Na druhou stranu nelze opomenout, že se vysokou daňovou zátěží vytváří monopoly.<sup>106</sup> V České republice je aktuálně 55 legálních provozovatelů hazardních her.<sup>107</sup> Na první pohled se číslo 55 v přepočtu na velikost České republiky může jevit jako číslo poněkud nižší, když vezmeme v potaz vysoké náklady na vstup na trh, téměř neúměrné daně a další překážky stojící v cestě osobám, kteří by se chtěli živit podnikáním spojeným s hazardními hrami. V tomto

---

<sup>105</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5, s. 99.

<sup>106</sup> Tamtéž, s. 19.

<sup>107</sup> Seznam legálních provozovatelů k 8.1.2021 [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-legalnich-provozovatelu-whiteli/2021/seznam-legalnich-provozovatelu-hazardnic-40519>. [cit. 9. 3. 2021].

kontextu se mi jeví číslo 55, jako přiměřeně vysoké. Každý nezvládne splnit všechny podmínky, ale zároveň nelze hovořit o monopolu.

#### **4.6.1 Přínos do veřejných rozpočtů**

Výnos z daně se rozdělí dle poměru odlišně stanoveného pro jednotlivé druhy her. Praxe rozeznává dvě základní dělení opět zavádějící výjimku pro technické hry, kdy 35 % putuje do státního rozpočtu a 65 % z celostátního hrubého výnosu daně z technických her patří obcím. Komplikace nastává při přerozdělování výnosů mezi jednotlivé obce určeného poměrem počtu herních pozic na území obce vůči celkovému počtu herních pozic. V rámci ostatních dílčích daní z HH proběhla recepce úpravy z roku 2012. Bylo ponecháno nastavení na 30 % obcím a zbylých 70 % náleží státu. Dle § 7 odst. 6 penále a další příslušenství jejichž existence je přímo vázána na existenci daně (pokuta za opožděné tvrzení daně a úroky), náleží svým rozpočtovým určením pouze státními rozpočtu. Výše výnosu daně z HH kromě technických her pro jednotlivé obce se určuje obdobně jako její podíl na hrubém výnosu daně z příjmu právnických osob dle zákona č. 243/2000 Sb., o Rozpočtovém určení daní. I z provozování HH vyvěrá povinnost platit daň z příjmu. Rozpočtové určení se počítá z celostátního hrubého výnosu daně z HH. Celostátní hrubý výnos daně je částka vybraná na daních za dané kalendářní období ponížená o finanční částku, jenž byla vrácena. Do výpočtu rozpočtového určení obcí se nezapočítávají ilegální hry. K 26. 2. činilo inkaso daní z HH určené obcím za HH kromě TH v aktuálním období 1 122 000 000 Kč. Tato částka se mi nezdála problémová. Problém spatřuji v dani z TH, která dosahuje pouze výše 646 mil. Kč, ale do rozpočtového určení obcí putuje částka 651 mil. Kč.<sup>108</sup> Před konečným určením výše daně putující z TH do rozpočtů obcí nastal politický boj. Některé návrhy počítali dokonce pouze se 45 %. Naštěstí zesílil tlak na ponechání alespoň obdobné hranice, jaká byla před změnou zákona. 65 % se mi jeví jako optimální řešení, obce budou stále mít zájem na provozování TH na jejich území a stát dostane svých 35 % což je téměř dvojnásobek, než kolik dostával za působnosti loterního zákona. Rozpočty obcí by díky navýšení sazby daně z TH na 35% hranici neměli zaznamenat větší rozdíl. V rámci § 7 odst. 3 má MF povinnost informovat o rozdělení celostátního hrubého výnosu daně z TH. Informace jsou přístupné na úřední desce ministerstva financí. Čísla jsou překvapivá, až na největší podíl

---

<sup>108</sup> Převod výnosu daní z hazardních her do rozpočtů obcí dle 26.2. 2021 [online]. Dostupné z: [https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Aktualni\\_info\\_k\\_prevedum\\_DHH\\_2021-02.pdf](https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Aktualni_info_k_prevedum_DHH_2021-02.pdf). [cit. 9. 3. 2021].

zastávaný Hlavním městem Prahou s 12,467410 %. Překvapivě ani jednoho procenta nedosáhly Karlovy Vary (0,942504 %). Mému rodnému městu Jičínu i přes fakt, že jsem jej považoval za bojovníka proti hazardu, náleží 0,254963 %. Pozitivem zůstává, že kromě okresního města se v Jičínském okrese nenachází provozovny TH. Ostravě plyne přibližně 1,5 %. Hranici 2 % přesahují kromě Prahy 5 dalších měst. Teplice, Česká Kubice a Olomouc, které nedosahují ani 3 %. Jihomoravský kraj reprezentují Chvalovice s 3,555161 % (okres Znojmo). 4,7 % je určených Plzni, kterou jsem až doposud považoval za velkého odpůrce hazardu.<sup>109</sup> Údaje ze zprávy z 15. 2. 2021 uvádí, že se vybralo na dani z HH 10 347 893 Kč, což je zhruba o 100 000 méně než v roce 2019<sup>110</sup> Nejvíce přispěli tradičně technické hry s 5 353 832 Kč. Oproti předchozímu roku ale toto číslo stále znamená propad zhruba o milion Kč. V oblasti TH nám poskytnutá tabulka ukazuje ještě jednu i pro mě překvapivou skutečnost. Jedná se o více než zdvojnásobení přijatých vkladů do internetové technické hry oproti roku 2019. „*Land-based*“ technické hry v oblasti vkladů nezaznamenaly propad v obřím měřítku nicméně začaly zaostávat za svými online "bratry". O 1 mil. Kč se také zvýšila částka vkladu do loterií i kurzových sázek provozovaných online. Naopak jejich „*land-based*“ protějšky zaznamenaly u loterií propad zhruba 500 000 Kč. Ovšem objem vkladů do kurzových sázek se propadl dokonce o necelé 2 mil. Kč. Tradičně u binga a totalizátorových her nalezneme zanedbatelné částky. U tombol a turnajů malého rozsahu dokonce čistou nulu. Stále nelze s jistotou potvrdit, zda li podobný nárůst online internetových her souvisí s virovým onemocněním s názvem COVID-19. Objem inkasa daně z příjmů provozováním HH v r. 2019 činil 10,1 mld Kč. Opět můžeme zaznamenat nárůst oproti roku 2018 avšak snížení oproti roku 2017.<sup>111</sup>

#### 4.6.2 Přínos do rozpočtů obcí

Dělení do rozpočtového určení krystalizuje v §7. Při pohledu na čísla odvedená do rozpočtu obcí z minulých let můžeme u TH zaznamenat, po propadu 300 000Kč v roce 2018 nárůst o 100 000 Kč v roce 2019. K 31. 7. 2020 se částka odvedená

---

<sup>109</sup> Tabulka koeficientů jednotlivých obcí [online]. Dostupné z: <https://www.mfer.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/koeficienty-obci/2021/podil-jednotlivych-obci-na-casti-celosta-40092>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>110</sup> Tabulka se souhrnnými údaji k dani z hazardních her za rok 2020 (z 15.2. 2021) [online]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/dane/dan-z-hazardnich-her>. [cit. 9. 3. 2021].

<sup>111</sup> Zvyšování objemu peněz v hazardních hrách a přesun na on-line hazardní hry [online]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/media/pocet-cechu-hrajicich-hazardni-hry-roste--lide-loni-prohrali-36-3-miliardy-korun--posiluje-hrani-on-line-182677/>. [cit. 9. 3. 2021].

obcím nacházela na čísle 1 744 000 Kč. U ostatních hazardních her lze konstatovat stálý růst. Největší nárůst nastal mezi lety 2017 a 2018, kdy byly rozpočty obcí naplněny zhruba o 364 000 Kč více oproti předchozímu roku. Od této doby můžeme určit průměrný roční nárůst daní z ne-technických hazardních her určených pro obce zhruba o 100 000 Kč. U technických her plyne rozpočtům obcí 65 % z čehož jednotlivé obce dostanou procento vypočítané z následující rovnice:

$$\text{procenta náležící rozpočtu obce} = \text{SPHPvO}/\text{SPHPvČR}^{112}$$

Z ostatních her se lze dopočítat výsledku obdobně jako při výpočtu daně z příjmu právnických osob

#### **4.7 Finančněprávní aspekty loot boxů**

Zde se budu pohybovat pouze v rámci teoretické úvahy o problematice finančněprávních aspektů „*loot boxů*“ a bude tak nutné se vyhnout jiným možnostem spočívajících v sankčních či preventivních opatřeních. (jakými jsou např.: §252 trestního zákoníku upravující neoprávněné provozování HH, ustanovení § 122 o sankcích za nedodržení § 7 odst. 2. a § 82 sloužící k odfiltrování a následné blokaci nepovolených hh na internetu.) Dospějeme-li k závěru, že „*loot boxy*“ jsou hazardní hrou, musíme vyřešit další otázku týkající se jejich zdanění. Zde se nachází problém, kdy nevíme, do jaké kategorie HH by měli „*loot boxy*“ patřit. Uvažujme v rámci finančně zaměřené teoretické úvahy o „*loot-boxech*“ jako o technické hře, jelikož skýtá nejširší výklad. „*Lootbox*“ ve své podstatě splňuje většinu podmínek nutnou pro označení za hazardní hru, nalezneme zde náhodu či nejistotu budoucího výsledku, charakteristické je také nemožnost ovlivnit výsledek, předpokládaný vklad na účast v hazardní hře a riziko s ním spojené může u některých her částečně chybět. Např. marketingový tah videohry „*Overwatch*“ spočívá v odměně hráče za hraní hry. Každý dosažený level získaný ze zkušeností za absolvované hry obsahuje bonifikace ve formě „*loot boxů*“ zdarma. Obdobné marketingové tahy nalezneme i ve spoustě dalších her. Příkladem odměňování může být i systém: „*Hrdino, splniš-*

---

<sup>112</sup> SPHPvO=součet povolených herních pozic na území obce, pro kterou počítáme procento, SPHPvČR =součet povolených herních pozic v celé ČR). Jedná se o údaje určené k prvnímu dni předcházejícího zdaňovacího období.

li a+b dostaneš „loot box“. Totéž platí pro c i d atd.“ Jedná se o kvalitní marketingový tah, nikoli mimo rámec právní úpravy. Kromě toho si lze „loot boxy“ samozřejmě koupit i za reálné peníze. Důležitým znakem, která by případně mohla vyloučit „loot boxy“ z kategorií hazardních her, je absence hodnoty předmětů získaných z „loot boxů“, jelikož předmět nejde dále zpeněžit. (Pomineme-li prodej virtuálních účtů.) Jinou cestou se vydala společnost zaštiťující hru „Counter Strike: Global offensive“ (zkráceně CS: GO). Zde vývojář zakomponoval šanci najít po skončení hry „loot box“, který ovšem lze otevřít pouze speciálním klíčem. Klíč lze koupit přímo ve hře za reálné peníze nebo od hráčů na sekundárním trhu, kde lze také neotevřené „loot boxy“ ale i předměty v nich skryté samostatně prodávat či kupovat. Avšak hlavním problémem, proč nejde „lootbox“ označit za hazardní hru zůstává neexistence kategorie hazardní hry, pod kterou by se dal podřadit. Pokud „loot boxy“ nedokážeme subsumovat pod žádný z existujících druhů HH uvedených v § 3, bude se jednat o hru zakázanou. Teoretici se domnívají, že jedním z problémů, které taková hra přináší, je nemožnost danění, která odporuje dosavadním snahám zákonodárce. Můžeme pouze spekulovat, je „loot box“ technická hra nebo se jedná o loterii? I přes společné znaky, které může obsahovat, nelze „lootbox“ bez ústupků subsumovat pod žádnou zákonem uvedenou definici. ZoHH říká, že se musí jednat o hru, los nebo sázku. Pokud bychom teoreticky uznali že se jedná o hru, nastává další otázka, kam dál je podřadíme v rámci druhů HH. Definitivně se bude jednat o internetové hry. „Loot boxy“ v provozovně jsou z principu vyloučeny. Bohužel internetová hra je pouze specifický druh provozování, nikoliv samostatná kategorie HH. Některé „loot boxy“ mají povahu technické hry založené na válci, kdy hráč čeká a doufá. Jiné zase splňují faktické znaky okamžité loterie. Ihned vidíte, co jste za své herní úsilí nebo ve většině případů reálné peníze získali. Důležitým faktem, který vývojáři neustále hráčům a orgánům zabývajícím se hazardními hrami předhazují je, že při otevírání „loot boxů“ nikdo neodchází s prázdnou. V realitě se jedná pouze o ochranu vývojářů svých systémů. Není v pořádku za 2,5 eur dostat předmět v hodnotě pár centů. Nelze ani říct, že by se jednalo o vedlejší činnost jako je tomu v případě MtG. Hlavní činností je opravdu risk vkladu s vidinou získání vysoce kvalitních předmětů z „loot boxů“, které jsou podmíněné šancí, která se blíží z matematického hlediska nemožnému, tedy nekonečnu. Otázka, kterou jsem již výše započal a která mě velice trápí. Nebudou na případném zdanění „loot boxů“ jakožto hazardních her biti samotní hráči? Hned první problém nastane ve výpočtu základu daně. Kdy je potřeba odečíst vyplacené výhry od vkladů, které

nebyly vráceny. Jenže u „*loot boxů*“, které nemají nastavený sekundární trh vystává problém, jak přepočítat jednotlivé předměty na reálné peníze. Zákon sice umožňuje nepeněžitou výhru, ovšem musí být spojená s možností výhru ocenit. V případě „*loot boxů*“ nebude možné využít zákon o ocenění majetku, který nepočítá s virtuálními předměty. Budeme tedy nuceni počítat se sekundárním trhem, jehož provozovatel si nenaúčtuje poplatek z prodeje. Základ daně bude úhrnná cena „*loot boxů*“, od které odečteme cenu získaného předmětu, který prodáme na sekundárním trhu zpět. Vezmeme hypotetickou společnost a řekněme, že zisky této společnosti z dané hry obsahující „*loot boxy*“ se pohybují okolo 10 000 Kč, z toho plyne díky „*loot boxům*“ částka 1 000 Kč. Cena za jeden „*loot box*“ je 50Kč. A průměrný zisk z „*loot boxu*“ bude 20 Kč. (Ve skutečnosti může být až o polovinu nižší, zejména pokud se započtou poplatky účtované sekundárním trhem.) Sazba daně z příjmů právnických osob je 19 % a základem jsou náklady odečtené od příjmů. V nákladech necháme pouze náklady na provozování serveru a údržbu, jejichž cenu určíme na 2 000 Kč. Otázka zní, o kolik procent se zvýší daň, aplikujeme-li na „*loot boxy*“ sazbu technických her, tedy 35 %? V ryze hypotetickém případě, aplikujeme-li pouze úpravu danění právnických osob, bude výše daně 1 520 Kč. (nezaokrouhlováno v rámci nízkých částek) Pokud ale započítáme „*loot boxy*“ speciální daní z hazardních her, vyjde nám po součtu s daní z právnických osob číslo 1 330 Kč (za daň z právnických osob) a 210 Kč (za daň z hazardních her). Celkový výsledek bude v druhém případě 1 540 Kč. Nárůst o 20 Kč spojené s navýšením o 1,32 %. Na první pohled na uvedeném příkladu nikterak závažný rozdíl. Co se však stane, pokud se dosadí skutečná čísla vývojářů mnohdy obsahující částky čítající více než šest nul. Dalším problémem je, že některým hrám, které jsou zdarma dostupné, plyne zisk pouze z „*loot boxů*“. ZoDzHH nepočítá s odečtením provozních nákladů. Pokud se vrátíme k příkladu s 10 000 Kč. Kdy veškerý zisk bude z vkladů do „*loot boxu*“. Z jednoho „*loot boxu*“ opět bude vráceno 20 Kč a jeho cena bude stanovena na 50Kč. Dostaneme se na částku daně 2 100 Kč. Dojde o prudké navýšení o 580 Kč (38,16 %) oproti 1 520 Kč, pokud by „*loot boxy*“ byly součástí daně z příjmu právnických osob. V případě, kdy odečteme provozní náklady od zisků, dospějeme k výši daně 1680 Kč. Což je stále navýšení, avšak ne již naprosto devastující. Navýšení bude o 160 Kč, a 10,5 %. Jedná se stále o neúměrnou zátěž na trh s videohrami. Vedlo by navýšení daně k navýšení ceny nebo by naopak dostávali hráči dražší předměty? Pokud by se postupovalo dle mého teoretického příkladu, odhadoval bych, že by byly společnosti nuceny navýšit šance na získání dražších

předmětů, aby si zmenšily výši odváděné daně. Zároveň by podobné nastavení mohlo ublížit stránkám založených na sázení předmětů, když by každý hráč mohl získat svůj vytoužený předmět mnohem snadněji. Další problém nevyhnutelně nastane u otázky rozpočtového určení nastaveného z TH na 65 % pro rozpočty obcí a 35 % pro státní rozpočty. Pokud hypoteticky vypustíme z výpočtu ostatní technické hry, vznikne problém nemožnosti určit procenta náležící jednotlivým obcím. Hypotézu s neexistencí klasických kamenných provozoven je možno spatřovat jako pohled do budoucnosti, kde podle současného trendu zaznamenáváme úbytek. Naopak přibývá výnosů hazardních her v internetovém prostředí. Ani důvodová zpráva nepočítá s podobnou možností, když uvádí, že výnos z internetových her poputuje obcím dle jejich aktivity v rámci povolených herních prostorů.<sup>113</sup> Jedinými řešeními, která mě napadají, by byla fixně stanovená částka pro jednotlivé obce nebo odměňovat obce ve kterých budou umístěny servery pro jednotlivé internetové hry. Současný herní zákon ani zákon o dani z hazardních her nejsou připraveny na hazardní hry v podobě „*loot boxů*“ a scénáře, ve kterých neexistují herní prostory.

---

<sup>113</sup> BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2, s. 93.



## Závěr

Svět ani pravda nejsou rozdělené na dobro nebo zlo, ale jsou neutrální. Záleží na úhlu pohledu. V obdobném postavení se nachází hazardní hry. Během rozkrývání tajů hazardních her jsem narazil na klady i zápory hazardních her. Při závěrečném vyhodnocování nastal zmíněný rozpor mezi dvěma úhly pohledu, citem a rozumem. Z ekonomického hlediska se musím hazardních her zastat, jelikož přináší nemalý příspěvek do rozpočtu států a jednotlivých obcí. Tvoří také bezpočet pracovních míst. Mimo makroekonomickou sféru lze zmínit pozitivní pocity, které jsou spojeny s hazardem. Nelze opomenout ani přínos peněžní spojený s pocitem štěstí, který zažije případný výherce. Na druhou stranu jsem ze sociálního úhlu pohledu četl až příliš mnoho případů, kdy hazardní hry vytvořily patologické hráče, zničily rodiny a zruinovaly vývoj dětí. Nepocházím z chudých poměrů, avšak ani jsem si nikdy nemohl dovolit vše. Klasická definice střední třídy. Proto mě děsí dlužné částky dosahující téměř milionu korun, se kterými musí dluhové poradny pracovat. Nehledě na kriminální činnost vyvíjenou některými dlužníky. Byl jsem přesvědčen. U hazardních her bohužel převažují negativní faktory. Stal jsem se, alespoň z citového hlediska, odpůrcem hazardních her. I přesto mi mé pragmatické já nedovolí usnout s klidným pocitem, pokud nedodám, že bych uvažoval o povolení výjimky. Zmíněnou výjimkou jsou britské typy kasin, které umožňují vstup pouze vybrané klientele z vyšších společenských tříd. Vliv hazardu závisí tedy také v nemalé míře na regulacích státu. Státu náleží povinnost nastavit pomyslné misky vah kladů a záporů do naprosté rovnováhy, případně pokud by to bylo možné, vychýlit misky ve prospěch kladných vlivů hazardních her.

V práci jsem rozebral pojem hazardní hra, vyčlenil její kategorie. Porovnal jsem provozování „*on-line*“ a v provozovnách. Českou úpravu jsem podrobil srovnání se slovenskou verzí a právem EU. Ve finální části práce jsem nahlédl do tajů danění hazardních her. V neposlední řadě jsem přidal do tématu hazardních her neotřelé prvky vlivu COVID-19 a videoherní „*loot boxy*“, se kterými souvisely hlavní cíl a hypotéza práce. Z osobního hlediska jsem si nejvíce užíval právě poslední část diplomové práce spočívající ve spekulování o „*loot boxech*“, jako o hazardních hrách, a o jejich případném danění. Splnil jsem svůj vytyčený cíl z úvodu práce a dopracoval jsem se k závěru, že kvůli absenci úpravy, která by umožnila rozeznávat i jiné hazardní hry než hry taxativně vyjmenované v zákoně o hazardních hrách, nelze považovat „*loot boxy*“ za hazardní hry, i když jiné předpoklady by splněny

byly. I přes zmíněné zjištění jsem se teoreticky pokusil zařadit „*loot boxy*“ do systému hazardních her a vyzkoušel si možné způsoby zdanění tohoto zvláštního odvětví videoherního průmyslu. Nelehkou prací je jistě povinnost České republiky odfiltrovat internetové stránky, které umožňují nelegální sázení nejen virtuálních předmětů. Rozumím, v dnešní době má zákonodárce na starosti více problémových záležitostí, než bych dokázal napočítat na prstech osob v jedné domácnosti, ale i přesto by mohla nejen zákonodárcům a rodičům prospět osvěta v oblasti videoher a jejich marketingových tahů, zejména v podobě zmíněných „*loot boxů*“. V sázce je možnost vzniku závislosti u náchylnější skupiny populace, u dětí. Apeluji proto také na zákonné zástupce, aby si hlídali své ratolesti a zvážili dostupnost kreditní karty. Během výzkumu veřejného mínění mě poměrně nemile překvapilo, že část populace nehledí na okamžitou loterii v podobě stíracích losů jako na hazardní hry. Za zmínku také stojí přístupnost měkkého hazardu mladistvým v podobě tomboly a okamžité loterie, pravděpodobně spojená s nevědomostí, že i tyto vcelku milé a zdánlivě neškodné aktivity se řadí mezi hazardní hry. Znepokojila mě také neznalost pojmu „*loot box*“, která se pohybovala okolo 68 % v rámci dotazovaných. Kromě zmíněného jsem však byl potěšen, že se mezi respondenty nenašla jediná osoba, která by se účastnila hazardních her každý den. Také mě těší, že lidé vnímají hazardní hry spíše neutrálně.

Problematika „*loot boxů*“ by si taktéž zasloužila obsáhlejší pojednání z pohledu psychologie, kde by šlo navázat na Nizozemskou studii zaměřenou na vliv „*loot boxů*“ na osoby mladší osmnácti let. Práce by se v budoucích letech mohla rozrůst o judikaturu v oblasti „*loot boxů*“. Za větší pozornost by jistě stála i úprava obecně závazných vyhlášek a institutů spojených s vyměřováním daně. Z oblasti správního práva by bylo vhodné více rozvést Rejstřík vyloučených osob, který je v souvislosti s odlišným nastavením cíle této práce zmíněn jen okrajově. Porovnávání se slovenskou úpravou mě příjemně zaskočilo. Původně jsem nečekal tolik rozdílů v našich zákonech. Na druhou stranu musím přiznat, že rozdíly jsou spíše faktického rázu, nikoliv technického, a tak mi nedělalo problém se ve slovenském zákoně zaměřeném na hazardní hry zorientovat. Zdá se mi také, že se začíná prohlubovat bariéra mezi českým a slovenským jazykem. Obávám se, že další generace již budou mít problém spisovnou slovenštinu zařadit do jazyků, kterým bez problémů rozumí. I když se v rámci působení ČR v EU řadím spíše mezi skeptiky. Bylo pozitivní zjistit, že zastání u Soudního dvora Evropské Unie najdou i případy, u kterých by to jen

málokdo čekal. Dle dosavadních údajů nelze s jistotou říct, že by měl COVID-19 větší vliv na zvýšení hazardních her provozovaných v internetovém prostředí. Samozřejmě někteří hráči po zavření kasin a heren převedli svou pozornost na internetové hazardní hry, ale dle mého názoru se jedná pouze o přirozený odliv hráčů z hlučného prostředí do pohodlí domova. Pokud situace zůstane stejná jako doposud, bude možné v následujících letech porovnat počty hráčů a usoudit jaký vliv COVID-19 doopravdy měl na hazardní hry.

Problematiku hazardních her bych uzavřel obdobou českého přísloví: „Kdo chce moc, nemá nic, a kdo nic nechce, nic nedostane.“

## Resumé

Thesis was based on gambling and taxes from gambling, but main focus was set on decision if loot boxes should be regarded as gambling. I have also explored impact of a COVID-19 on gambling. I have used method of description and comparison combined with method of analysis during a part with questionnaire. Main benefit of this work lays on decision if something that had become part of millions people common life routine should be acknowledged as gambling and bring more attention to said topic about loot boxes. Topic about loot boxes could be also main topic of thesis in field of psychology. There could be more in depth research about addiction which connects loot boxes with gambling.

During exploring the impact of the COVID-19 on gambling and if it is the main reason gambling is moving more on the internet. I would say yes and also no. Of course closing casinos and gambling houses would make some players shift their attention to gambling on the internet. On the other hand current trend from past years shows that increase in numbers of players and money flowing into online gambling is very common thing. We will see in next few years if COVID-19 had bigger impact on gambling industry. In questionnaire most answers regarding impact of the COVID-19 was yes because of closed pubs, casinos and gambling houses. While I was analysing responses from questionnaire. Problem came out because some people are not aware that instant lottery tickets and raffles are considered to be a form of gamble. Troubling is also a fact that many of minor have already tried gambling in its lighter form which contains instant lottery and raffle. About 90 % of respondents do not know what loot boxes are and checked response I do not know if loot boxes should be considered gambling. Rest is divided between responses yes, mostly yes and no or mostly no. Most of rest respondents think loot boxes should be labeled as gambling.

In the thesis I have also tried what would happen if we would set taxes on loot boxes without changing current czech gambling taxes. Main problem which is connected to loot boxe is that in current czech law its not possible to make new type of gamble. So in order to loot box be regarded as gamble we should either change current law or subsume loot box under one of existing category of gambling. I have chosen the way of subsuming loot boxes under technical games. Technical games and loot boxes have a lot of in common and definition of technical game is also most open for such teoretical task. In the end i have found that all companies with loot boxes

in their video games would pay significantly more money on taxes. We are talking about millions dollars or even more in cases of bigger companies which have their profits set in billions. Taxing loot boxes as gambling would bring more money to state budget as well as budgets of all cities and villages.

## Seznam zdrojů:

### Seznam použité literatury:

BOHÁČ, Radim. Zákon o dani z hazardních her: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 230 s. ISBN 978-80-7552-481-2

FIEDOR, David, *Hazard v České republice*, 1. vydání, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2020. 166 s. ISBN 978-80-7419-303-3

HRUBÁ SMRŽOVÁ, P., MRKÝVKA, P. a kol. *Finanční a daňové právo*, 3. vydání, Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, 493 s. ISBN 978-80-7380-2

KARFÍKOVÁ, Marie. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 356 s. ISBN 978-80-7552-935-0.

KRAMÁŘ, Květoslav a Aleš HUŠÁK. *Herní právo*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006. 181 s. ISBN 80-868-9880-6.

MALAST, Jan a RAJCHL Jiří. *Soudní judikatura v oblasti herního práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. 460 s. ISBN 978-80-7380-062-8.

PRUNNER, Pavel. *Psychologie gamblersství, aneb, Sázka na štěstí*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 273 s. ISBN 978-80-7380-074-1

RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 461 s. ISBN 978-80-7552-646-5

### Seznam použitých právních předpisů:

Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů

zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her

zákon č. 30/2019 Z. z., o hazardních hrách a o změně a doplnění některých zákonů

zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách

zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách

zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním ve znění pozdějších předpisů

Smlouva o fungování Evropské Unie

## **Seznam použitých internetových zdrojů:**

Vhled do monetizace her [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pustte-k-monetizaci-her-pravnika-110326.html>. [cit. 9. 3. 2021].

Úspěchy Finanční správy na poli legálního i nelegálního hazardu [online]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy/tz-2020/uspechy-fs-na-poli-legalniho-i-nelegalniho-hazardu-10846?fbclid=IwAR2E2coBMM225grQfmeC7Je9r72TJy91a0WgRmeqQWz5Y38IMvjBCBksLGg>. [cit. 9. 3. 2021].

Sázkové hry v kasinu [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/archiv-zakon-c-202-1990-sb/podminky-pro-povolovani-loterii/sazkove-hry-v-kasinu>. [cit. 9. 3. 2021].

Daň z hazardních her [online]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/dane/dan-z-hazardnich-her>. [cit. 9. 3. 2021].

Informace o dani z hazardních her [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/verejna-sprava/informace-o-dani-z-hazardnich-her>. [cit. 9. 3. 2021].

Služba pro ověření existence a plnoletosti hráčů [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/sluzba-pro-overeni-existence-a-plnoletos>. [cit. 9. 3. 2021].

Seznam legálních provozovatelů k 8.1.2021 [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-legalnich-provozovatelu-whiteli/2021/seznam-legalnich-provozovatelu-hazardnic-40519>. [cit. 9. 3. 2021].

Daňový balíček k dani z hazardních her vynechává on-line hazard [online]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/domaci/navrh-zdaneni-hazardu-vynechal-on-line-sazky-schvalovani-klicoveho-balicku-se-ale-odklada-1363342#>. [cit. 9. 3. 2021].

Regulace on-line hazardu funguje [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2019/regulace-on-line-hazardu-funguje-36414>. [cit. 9. 3. 2021].

Zaměření státu na přesun hazardních her na internet [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2019/regulace-hazardu-funguje-stat-se-zabyva-36541>. [cit. 9. 3. 2021].

Francouzský postoj k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://www.linkedin.com/pulse/french-gambling-regulator-releases-its-position-loot-sebastian/>. [cit. 9. 3. 2021].

Polský názor na loot boxy reprezentovaný ministerstvem financí [online]. Dostupné z: <https://biznes.gazetaprawna.pl/artykuly/1399853,dobra-wiadomosc-dla-branzy-gier-loot-boksow-nie-mozna-traktowac-jak-hazard.html?ref=purchaseCompleted>. [cit. 9. 3. 2021].

Vyjádření belgického ministra spravedlnosti k problematice loot boxů [online]. Dostupné z: <https://www.koengeens.be/news/2018/04/25/loot-boxen-in-drie-videogames-in-strijd-met-kansspelwetgeving>. [cit. 9. 3. 2021].

Postoj Švédska k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://www.pcgamesn.com/sweden-loot-boxes-gambling>. [cit. 9. 3. 2021].

Vyjádření švédského ministra sociálních věcí k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://sverigesradio.se/artikel/6880674>. [cit. 9. 3. 2021].

Poučení pro Velkou Británii z chyb učiněných na dalekém východě při řešení loot boxů [online]. Dostupné z: <https://www.eurogamer.net/articles/2017-10-19-what-the-uk-can-learn-from-the-far-east-battle-with-loot-boxes>. [cit. 9. 3. 2021].

Nastavení loot boxů v Číně pro hru Overwatch [online]. Dostupné z: <https://blizzardwatch.com/2017/06/06/new-way-buy-overwatch-loot-boxes-china/>. [cit. 9. 3. 2021].

Soudní spor vývojáře videoher EA a Nizozemí o 10 milionů dolarů kvůli loot boxům [online]. Dostupné z: <https://www.gamesindustry.biz/articles/2020-10-29-ea-fined-10m-over-loot-boxes-as-dutch-court-sides-with-gambling-authority>. [cit. 9. 3. 2021].

Belgie a loot boxy [online]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/hry/novinky/belgie-lootbox.A171122\\_084115\\_bw-novinky\\_srp](https://www.idnes.cz/hry/novinky/belgie-lootbox.A171122_084115_bw-novinky_srp). [cit. 9. 3. 2021].

Další žaloba na EA kvůli loot boxům umístěným v jejich hře [online]. Dostupné z: <https://www.zing.cz/platforma/pc/96213361/96213361/>. [cit. 9. 3. 2021].

Vhled do regulace loot boxů z pohledu českého práva [online]. Dostupné z: [https://www.zing.cz/specialy/96050377/gaming-a-pravo-1-dil-loot-boxy/#\\_ftn3](https://www.zing.cz/specialy/96050377/gaming-a-pravo-1-dil-loot-boxy/#_ftn3). [cit. 9. 3. 2021].

Zákaz loot boxů ve videohrách začíná platit v Nizozemí [online]. Dostupné z: <https://www.ign.com/articles/2018/06/20/the-netherlands-starts-enforcing-its-loot-box-ban>. [cit. 9. 3. 2021].

Nizozemská studie ohledně loot boxů a jejich připodobňování k hazardu [online]. Dostupné z: <https://www.slideshare.net/OlivierOosterbaan/netherlands-gaming-authority-study-into-loot-boxes-a-treasure-or-a-burden>. [cit. 9. 3. 2021].



Česká republika a loot boxy [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/cr-navazuje-uzkou-spolupraci-se-14-zemem-32909>. [cit. 9. 3. 2021].

Nárůst počtu patologických hráčů [online]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/hazard-patologicky-hrac-gambler-online-sazky-pomoc\\_1805171025\\_dp](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/hazard-patologicky-hrac-gambler-online-sazky-pomoc_1805171025_dp). [cit. 9. 3. 2021].

Zvyšování objemu peněz v hazardních hrách a přesun na on-line hazardní hry [online]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/media/pocet-cechu-hrajicich-hazardni-hry-roste--lide-loni-prohrali-36-3-miliardy-korun--posiluje-hrani-on-line-182677/>. [cit. 9. 3. 2021].

COVID-19 v českém prostředí z pohledu provozovatelů heren a kasin [online]. Dostupné z: [https://www.encyklopediehazardu.cz/rubriky/legislativa-a-historie/kasina-a-herny-v-cesku-musi-kvuli-koronaviru-zavrit\\_234.html?fbclid=IwAR2qQgy8MGon1Q\\_IDWUC3INgp6\\_hkqfx612HRnhqfq54ZT1Zgh2obwqg\\_5Q](https://www.encyklopediehazardu.cz/rubriky/legislativa-a-historie/kasina-a-herny-v-cesku-musi-kvuli-koronaviru-zavrit_234.html?fbclid=IwAR2qQgy8MGon1Q_IDWUC3INgp6_hkqfx612HRnhqfq54ZT1Zgh2obwqg_5Q). [cit. 9. 3. 2021].

Vliv COVID-19 na daně proudící z hazardních her [online]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/hazard-miliony-mesta-covid-dane-covid-koronavirus-kasina-herny.A200826\\_567289\\_olomouc-zpravy\\_mip](https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/hazard-miliony-mesta-covid-dane-covid-koronavirus-kasina-herny.A200826_567289_olomouc-zpravy_mip). [cit. 9. 3. 2021].

Zavedení ostrého provozu rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: [https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2020/ministerstvo-financi-spousti-ostry-provo-39430?fbclid=IwAR3FcJ2cv8f1Sn5nyE2a23N\\_1rQLEcHc857Lec0er7rNzcEgNmNJjukjq8I](https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2020/ministerstvo-financi-spousti-ostry-provo-39430?fbclid=IwAR3FcJ2cv8f1Sn5nyE2a23N_1rQLEcHc857Lec0er7rNzcEgNmNJjukjq8I). [cit. 9. 3. 2021].

Vyjádření ministryně Schillerové k rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/schillerova-registr-lidi-se-zakazem-hrani-hazardu\\_1911051343\\_pj?fbclid=IwAR1oek23sK\\_smSQke3HWM0u98COzNHYNreriPXyuuq531k9tsUSPhFKiFs8k](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/schillerova-registr-lidi-se-zakazem-hrani-hazardu_1911051343_pj?fbclid=IwAR1oek23sK_smSQke3HWM0u98COzNHYNreriPXyuuq531k9tsUSPhFKiFs8k). [cit. 9. 3. 2021].

Příprava na spuštění rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/rejstrik-vyloucenych-osob-rvo/pro-verejnost/2020/ministerstvo-pripravuje-spusteni-rejstri-38101>. [cit. 9. 3. 2021].

Kompletní technická specifikace rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/rejstrik-vyloucenych-osob-rvo/kompletni-technicka-specifikace--rvo-36886>. [cit. 9. 3. 2021].

Technické herní zařízení k 12.2. 2021 [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he/2021/informativni-prehled-povolenych-zarizeni-40896>. [cit. 9. 3. 2021].

Zákaz provozu heren a kasin v souvislosti s COVID-19 [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2020/informace-odboru-73-k-usneseni-vlady-ces-37838>. [cit. 9. 3. 2021].

Převod výnosu daní z hazardních her do rozpočtů obcí dle 26.2. 2021 [online]. Dostupné z: [https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Aktualni\\_info\\_k\\_prevodum\\_DHH\\_2021-02.pdf](https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Aktualni_info_k_prevodum_DHH_2021-02.pdf). [cit. 9. 3. 2021].

Podíl jednotlivých obcí na hazardu [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/koeficienty-obci/2021/podil-jednotlivych-obci-na-casti-celosta-40092>. [cit. 9. 3. 2021].

Loot boxy a chaser karty nejsou hazardní hry [online]. Dostupné z: [https://www.youtube.com/watch?v=EMRNQ7\\_xJes](https://www.youtube.com/watch?v=EMRNQ7_xJes). [cit. 9. 3. 2021].

Debata ohledně loot boxů, Magic the Gathering a hazardních hrách [online]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=8I-dv6h1pdc>. [cit. 9. 3. 2021].

Výroční zpráva o hazardních hrách z roku 2019 [online]. Dostupné z: <https://www.hazardni-hrani.cz/article/blog/vyrocnizprava-o-hazardnim-hrani-v-ceske-republice-v-roce-2019/>. [cit. 9. 3. 2021].

Kategorie „Slots“ na twitch.tv [online]. Dostupné z: <https://www.twitch.tv/directory/game/Slots>.

Tabulka se souhrnnými údaji k dani z hazardních her za rok 2020 (z 15.2. 2021) [online]. Dostupné z <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/dane/dan-z-hazardnich-her>. [cit. 9. 3. 2021].

Ukončení provozu předchůdce rejstříku vyloučených osob [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/sluzba-pro-overeni-existence-a-plnoletos/2020/ukonceni-provozu-sluzby-pro-overeni-exis-40163>. [cit. 9. 3. 2021].

Zakázané internetové stránky s hazardními hrami [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/seznam-nepovolenych-internetovych-her/2021/zverejnovane-udaje-ze-seznamu-nepovoleny-41219>. [cit. 9. 3. 2021].

Seznamy legálních provozovatelů hazardních her [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-legalnich-provozovatelu-whiteli/2021/seznam-legalnich-provozovatelu-hazardnic-41156>. [cit. 9. 3. 2021].

Loot boxy a hazardní hry [online]. Dostupné z: <https://www.eurogamer.net/articles/2017-10-11-are-loot-boxes-gambling>. [cit. 9. 3. 2021].

Studie Dr. Griffithse ohledně mini her a hazardu ve videohře RuneScape [online]. Dostupné z: [https://www.academia.edu/17311735/Griffiths\\_M\\_D\\_and\\_King\\_R\\_2015\\_Are\\_mini\\_games\\_within\\_RuneScape\\_](https://www.academia.edu/17311735/Griffiths_M_D_and_King_R_2015_Are_mini_games_within_RuneScape_). [cit. 9. 3. 2021].

Schůze v USA, kvůli loot boxům [online]. Dostupné z: <https://www.gamesindustry.biz/articles/2019-08-07-what-did-the-ftc-hear-in-its-loot-box-workshop>. [cit. 9. 3. 2021].

Vyjádření americké společnosti kontrolující nebezpečnost videoher k loot boxům [online]. Dostupné z: <https://kotaku.com/esrb-says-it-doesnt-see-loot-boxes-as-gambling-1819363091>. [cit. 9. 3. 2021].

Základní informace o loot boxech [online]. Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Loot\\_box](https://en.wikipedia.org/wiki/Loot_box). [cit. 9. 3. 2021].

Nová sazba pro loterie[online]. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/byznys/moje-penize/zdaneni-loterii-se-zvysuje-na-35-procent-hraci-budou-zdanovat-vyhry-az-od-jednoho-milionu-korun.A191217\\_172122\\_moje-penize\\_ele](https://www.lidovky.cz/byznys/moje-penize/zdaneni-loterii-se-zvysuje-na-35-procent-hraci-budou-zdanovat-vyhry-az-od-jednoho-milionu-korun.A191217_172122_moje-penize_ele). [cit. 9. 3. 2021].

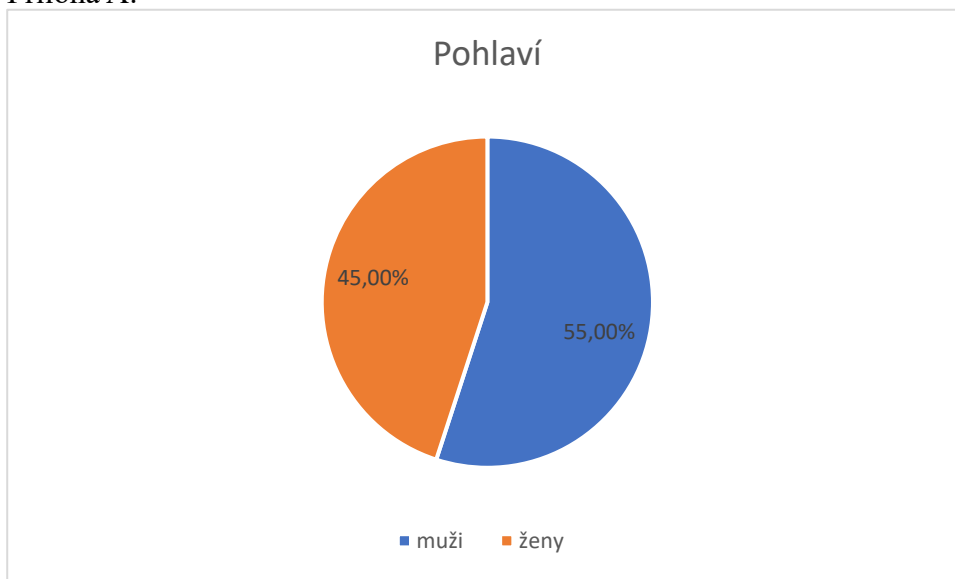
Tabulka koeficientů jednotlivých obcí [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/koeficienty-obci/2021/podil-jednotlivych-obci-na-casti-celosta-40092>. [cit. 9. 3. 2021].

Americká senátorka bojuje za slyšení ohledně loot boxů[online]. Dostupné z: <https://web.archive.org/web/20180215000121/https://www.rollingstone.com/glixel/news/us-sen-ratings-need-esrb-review-in-light-of-loot-boxes-w516718>. [cit. 9. 3. 2021].

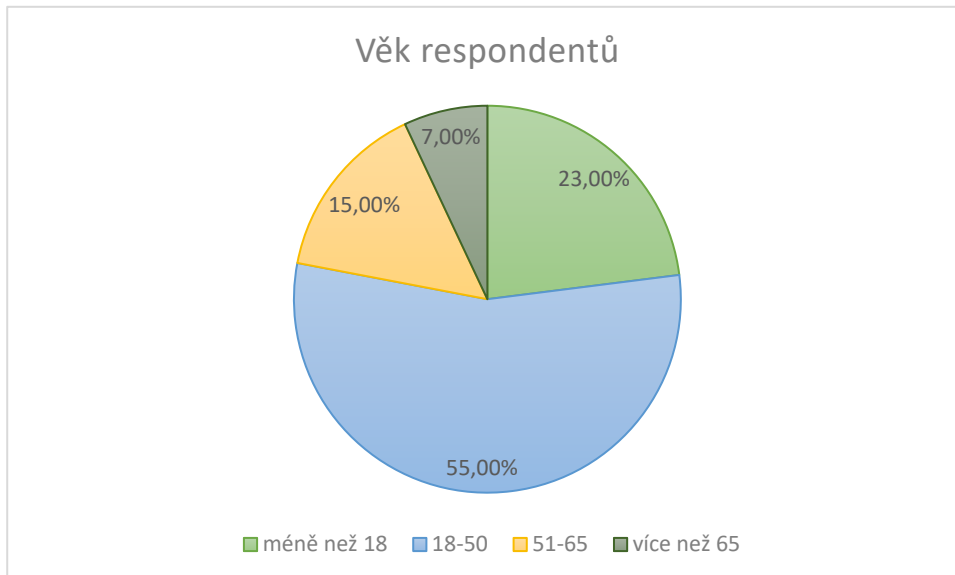
Výbuch granátu v Praze roku 2004 a nelegální činnosti [online]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/cerna-kronika/vybuch-v-centru-prahy-zranil-18-lidi.A040801\\_131041\\_krimi\\_lkr](https://www.idnes.cz/zpravy/cerna-kronika/vybuch-v-centru-prahy-zranil-18-lidi.A040801_131041_krimi_lkr). [cit. 9. 3. 2021].

## Přílohy:

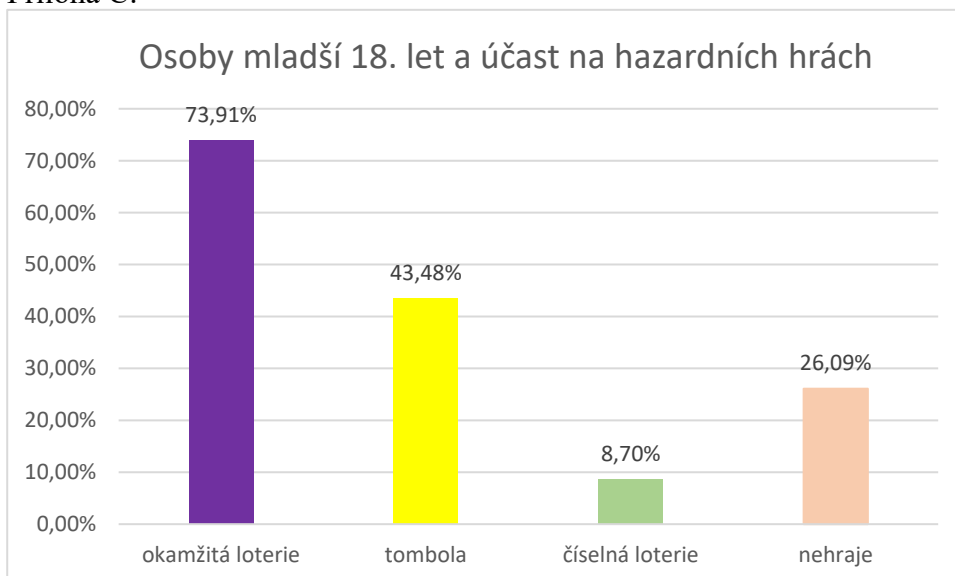
### Příloha A:



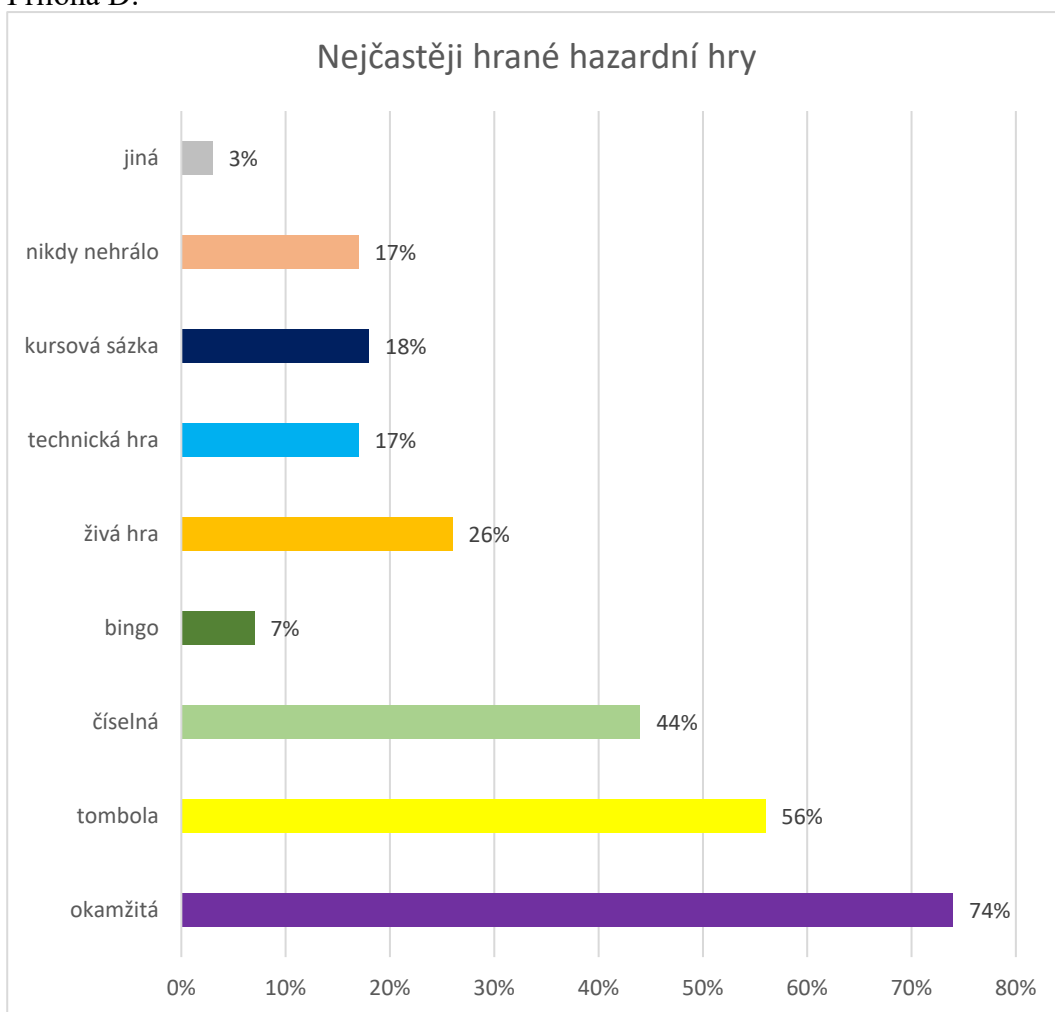
### Příloha B:



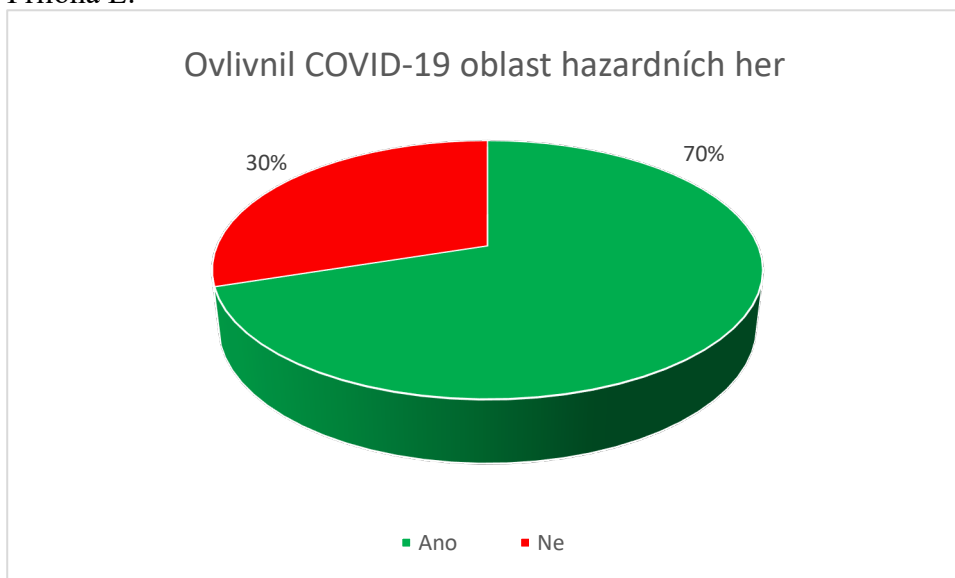
### Příloha C:



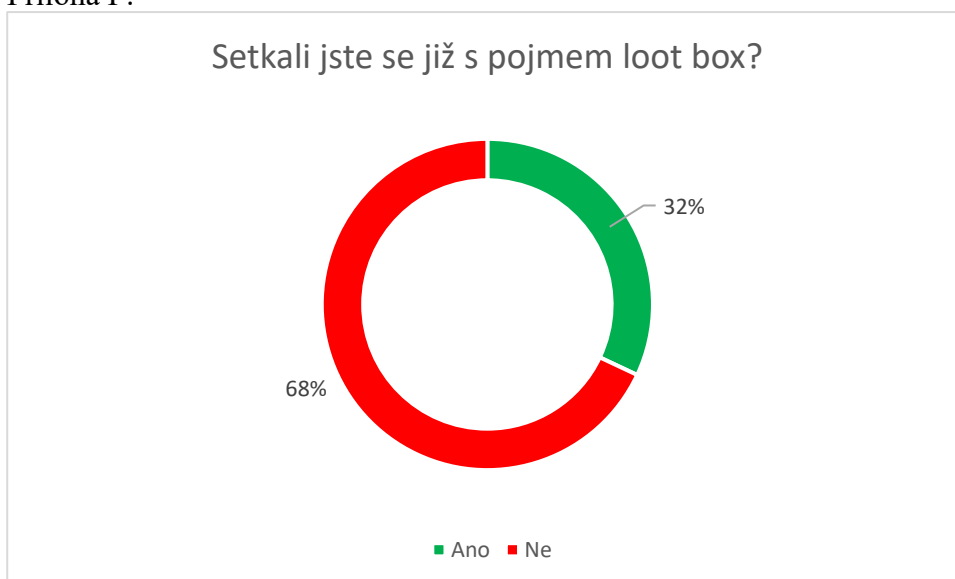
Příloha D:



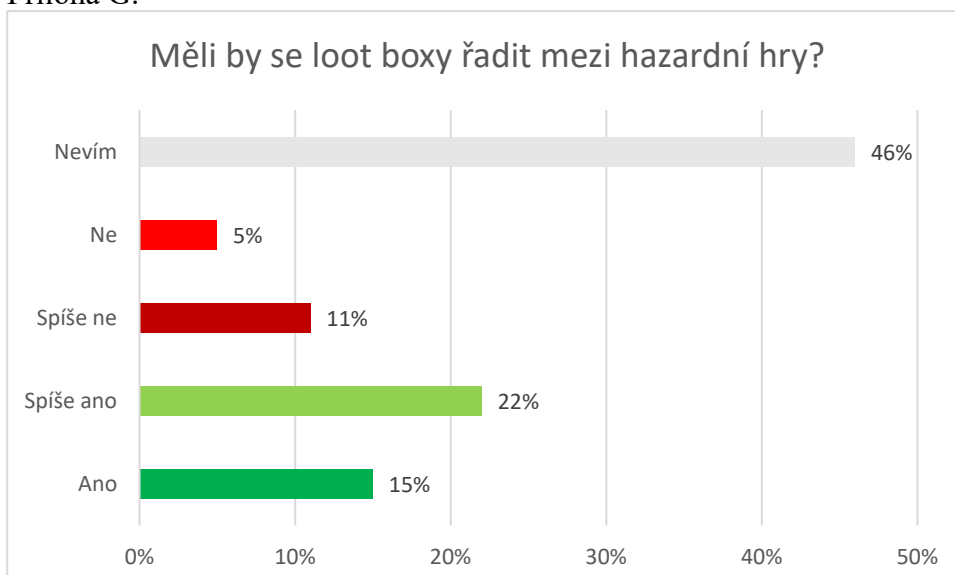
Příloha E:



Příloha F:



Příloha G:



Příloha H:



**Znění dotazníku:**

1. Věk
2. Pohlaví
3. Setkal(a) jste se již s pojmem hazardní hra?
4. Vyzkoušel(a) jste již osobně hazardní hru?
5. Pokud ano, jakou?
6. Jakou hru byste rád(a) vyzkoušel(a)?
7. Preferovaný provoz hazardních her (internet /kamenná provozovna)
8. Kdy naposledy jste hrál(a) hazardní hru?
9. Vyvolává ve vás hazardní hra pocity?
10. Pokud ano, jaké?
11. Musí hazardní hra obsahovat náhodu?
12. Ovlivnil COVID-19 hazardní hry?
13. Jakým způsobem ovlivnil, popřípadě proč ne?
14. Setkal(a) jste se s pojmem loot box?
15. Zkuste stručně vysvětlit
16. Měl by být loot box řazen mezi hazardní hry?